

江西财经大学学术文库



长杆眼！猫头鹰眼

血斧头《资本论》眼

「个机米远翻达」机米远翻达：个

《资本论》机米远翻达——翻达——机米——机米

等思维形式为论述体系，运用抽象与形象

两种思维方式诠释体大思精的

《资本论》科学艺术的真·善·美

王泓远
著

艺术资本论



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

江西财经大学学术文库

长中眼 | 需公可快眼

血符蛋《资本论》眼

「/个机本益翻达」系照助眼眼·公

《资本论》区知蛋蛋眼——群蛋——机本——机本

等思维形式为叙述体系，运用抽象与形象

两种思维方式注释体大思精的

《资本论》粒粒之本的真·善·美

王泓远
著

艺术资本论



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目(CIP)数据

艺术资本论/王泓远著. —北京:中国经济出版社,2006.8

ISBN 7-5017-7500-1

I. 艺... II. 王... III. 资本论-马克思著作研究
IV. A811.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 029390 号

出版发行:中国经济出版社(100037·北京市西城区百万庄北街3号)

网 址:www.economyph.com

责任编辑:余静宜(电话:010-68359421,E-mail:Jingyi_v@126.com)

责任印制:张江虹

封面设计:华子图文

经 销:各地新华书店

承 印:北京君升印刷有限公司印刷

开 本:170×230mm 1/16

印 张:20.25

字 数:290千字

版 次:2006年5月第1版

印 次:2006年5月第1次印刷

书 号:ISBN 7-5017-7500-1/F·6056

定 价:36.00元

版权所有 盗版必究 举报电话:68359418 68319282

服务热线:68344225 68369586 68346406 68309176

序

理论创新是社会经济发展和变革的先导,也是人类文明延续和进步的基石。创新是学术研究的生命,任何故步自封、因循守旧、拘泥于不合时宜的观念和理论,都必将被时代所淘汰。当今世界正发生着人类有史以来最为迅速、最为广泛、最为深刻的变化——知识与技术的更新周期大大缩短,科技成果以前所未有的速度和规模向现实生产力转化,人类活动的时空局限不断被信息技术所突破……这无疑是人类思维创新、观念创新、理论创新的结果。改革开放以来,中国的社会经济面貌发生了翻天覆地的变化,中国已经成为世界上最为活跃、最具发展潜力和综合竞争力不断提升的国家之一,并日益融入世界。在这种背景下,作为理论工作者,既要科学地总结过去、解释现在,又要前瞻性地研究未来、筹划未来;既要立足本国,追踪改革开放和经济社会发展的新情况、新问题,又要放眼世界,借鉴和汲取人类文明有益成果,并不断扩展新视野,总结新经验,做出新概括,创立新理论。

江西财经大学是一所以经济类、管理类学科为主体,兼有法、文、理、工等学科的教学研究型大学。作为教学研究型大学,她同时肩负人才培养、科学研究和服务社会三大使命。不仅要培育大批具有“信、敏、廉、毅”素养的创业型人才,而且要紧跟时代步伐、追踪地方乃至全国经济社会发展的新情况和新问题,不断探索新理论和解决实际问题的新途径。为此,必须聚集一批优秀科学工作者,形成一批具有较高科研水平和特色明显的创新团队。经过多年的努力,学校已形成了一支创新能力较强和学术水平较高的教授(研究员)和博士队伍。为了展示和检阅这支队伍的科学研究成果,推动学校科学研究和服务社会工作迈上新台阶,我们编辑出版了《江西财经大学学术文库》。学术文库主要收录的是江西财经大学部分专家学者潜心研究的具有一定创新性和前沿性的学术成果,包括国家社会科学



基金项目、国家自然科学基金项目的优秀研究报告,还有一些青年学者的力作。这些学术成果尽管在许多方面还存在不足和某些缺陷,但其中的一些新观点、新理念和新方法不乏学术研究价值,对读者和同仁以有益的启迪。我相信,只要我们坚持不懈、勇于探索、潜心研究、不断推陈出新,一定会有越来越多的优秀学术成果集结于学术文库之中。

伟大的时代、伟大的实践呼唤着创新理论的产生,她必将催生出一流的专家学者、一流的学术成果。我热切地期待江西财经大学的博士、教授们紧跟时代步伐、投身于改革开放的实践,大胆创新,有更多的优秀学术成果通过学术文库奉献于社会,我衷心感谢中国经济出版社社长黄允成和各位编辑以及广大读者与社会各界对学术文库的大力支持和厚爱。

廖进球

2005年11月20日



序 言

在中国主流经济学界，从艺术角度上探索《资本论》尚处在“小荷才露尖尖角”的发展时期。对于博大精深的《资本论》我们已知的是有限的，未知的是无限的。正如《马克思传》作者梅林(德)讲过：“对《资本论》惊讶的人多，读它的人少；惊叹的人多，理解的人少”。他这种醒世之言无疑值得我们深思和联想。我是一个“六分传统，三分浪漫，一分遐想”的人。这种人在毛泽东时代，被看作是天然离经叛道的。结果“歪打正着”。我在文化大革命运动中被批斗三年，下放十年(1968~1978)，那真是一条漫长的“文化苦旅”啊！1978年是我国社会历史发展的里程碑，也是社会经济文化编年史的分水岭。科学的春天果然来了。在我讲授《资本论》的同时，于1982年在《江西大学学报》发表了一篇《〈资本论〉中的形象思维》。当我“过把瘾”似的漫游在《资本论》艺术园地的时候，并没有想到要写一部《艺术资本论》，后来虽然去试笔了，但诸多的内因外因使我不得不写写停停，有“草鞋无样，边打边像”的感觉。如今总算把它写出如此这般模样，不管怎么说它记载了我20余年来从事《资本论》教学与研究的轨迹和诚实地探索《资本论》的一个初步结果。

文学家莱蒙托夫曾对“序言”讲过一句名言，他说序言写在书后而放在书前。这句话乍听起来似乎平淡无奇，不值一顾，然而细品一下却感到意味深长。我就是这样，虽然书稿拖泥带水总算写出来了，但在释重和欣慰之余，仿佛自己置身于书稿和读者之间在深思和期盼，意欲与广大读者沟通本书的孕育历程和整体构思。这也许是人的本性在于追求吧！

在这里，我愿当一个“导游”来引领读者了解一下本书写作的游戏规则。本书的看点在于体系，在于由历史、理论、方法和艺术所组合或排列出来的文体结构体系。记得有位哲人讲过，没有体系，就没有科学。当然，有了体系也未必就是科学。唯心体系就不是科学。那么，主流经



济学是科学艺术吗？是的。经典大师已为我们做出了范例。马克思在柏林大学时便立志“埋头于科学与艺术”。后来尽管他写过大量的诗作和评述过黑格尔等人的美学思想，然而命运却选择他从事社会科学尤其是经济科学，并认为他的《资本论》经济学依然是“一个艺术的整体”。德国社会民主工党的思想家、历史学家梅林在《马克思传》中也把《资本论》评述是“一个完整的艺术品”。有意思的是，130余年后，西方经济学界的萨缪尔森在其著作中明确指出：“经济学是科学，也是艺术。”并在他的传记中悄悄地告诉我们：“经济学像睡美人。它的苏醒正有待新方法、新典范、新好手和新问题的一吻。”两位经济学界大师如此评述其经济学就是呼唤我们同他们一起步入经济学的科学艺术境界！

本书第一篇是历史篇。马克思主义创始人把一切科学都看作是历史科学。作为历史科学具有相互联系又相互区别的经验历史和思维历史两种历史思维形式。这两种思维形式都是认识自然、社会和思维的实践活动的记录和载籍，是科学诠释思维历史的母体或平台。恩格斯曾明确指出，政治经济学本质上是一门历史科学。因此，这种历史则是本书后三篇的共同基础。接着第二篇是理论篇，在人类思维发展过程中有经验思维与科学思维层次。历史是具有经验性和实用性的，而且历史人的活动大都是个人的、感性的历史活动，并有自发性、盲目性和偶然性的经验色彩，因此历史个人的经验思维必须上升为科学思维，使其成为普遍性、规律性的理论思维。即概念、范畴、规律、体系等理论思维形式和理论思维方法这样两种理论范式。恩格斯讲，一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。这是本书文体从历史转述为理论的重要原因。理论篇之后第三篇是方法篇，方法是任何理论体系的精华。理论的思维形式和思维方法的各自命运是不一样的。因为，来自于历史实践的理论思维形式和理论思维方法会伴随着历史实践的发展而发展，因而有些理论思维形式保留了，有些衰退了，但相比之下理论思维方法却是长青的。正像理论大厦建成后，作为建设理论大厦的方法“脚手架”，须移至新的建筑工地一样。因此，本书文体从理论演化为方法。最后第四篇是艺术篇，在希腊语义中艺术一词兼有双重含义，即一是美的作品，另一是创造、技巧和技艺。艺字，在古汉语中本义为植，为治（《广雅·



释诂》),指善植善治者有技能,所以,具有技巧和美的双重内涵。我们若按照这种中西文化来看,马克思的《资本论》作品及其创作《资本论》的高超技巧,不是名副其实的科学艺术又是什么呢?由此不难看出,凡是娴熟运用方法而又创作出力作精品的,当属艺术。人恐怕都有一种灵感,一种特异功能,在他们看到或听到的东西之外,还有一点什么东西使他们感兴趣,有种追求探密的好奇心,而且永远处于想找答案又找不到答案的思念之中,这种东西大概就是“艺术”灵感火花吧!那些流行于世的“政治艺术”、“军事艺术”、“领导艺术”、“管理艺术”、“教学艺术”、“生活艺术”等说法,就是人们在理论和方法之上的“艺术”称呼。所以,我愿大胆地重复经济学大师的真知灼见,经济学是科学也是艺术,而且应是一个艺术整体。在艺术全景中人们会看到,有些著作尽管写到《资本论》的美学艺术问题,但他们大都聚焦于一个艺术品种如文学艺术品种,但本书以《资本论》为主体则从音乐、戏剧、绘画、建筑等艺术品种去试写的,这样就能更充分地展现《资本论》的艺术整体。

在教学中我逐渐地摸索到教育学、心理学和教学方法是非常重要的。我国著名电影导演谢晋曾为两位外国学者的《学习的革命》一书在央视荧屏上做了一幅动人心弦的广告,说这部书是影响小孩子一生前途的名著。我这个人好躁动,很容易被人“忽悠”,于是慕名买了一本,翻看后大多内容已记不起来了,但有两句话犹言在耳,难以忘却,即学校教育有两个基本规定或两条基本原则——学习怎样学习,学习怎样思考。把这两句话合成起来,就是说学校教育应该讲究方法。而且,正如普列汉诺夫讲到的,方法是任何科学体系中的精华。恩格斯讲得最好,他说马克思主义不是教义而是一种方法。因此,本书尽力从方法的角度去介绍马克思的《资本论》,比如《资本论》的十大理论和十种方法。

作为一名教师,我知道“我是谁”。我读的马列著作不多,而且读懂的更不多。在中国出版的马恩全集50卷、列宁全集60卷、斯大林全集未出齐只出13卷、毛泽东选集5卷、邓小平理论3卷,总共131卷。老实说,我只读了个零头31卷,其中30卷是在毛泽东同志为全党县团级干部和理论宣传教育干部选定的必读书,是非学不可的。学习与环境氛围有着制约关系,有点像用语与语境氛围有着重要影响一样。那时在

“活学活用”的学习氛围下，可谓以左学左，越学越左，人们很难能领会原著精神实质。《资本论》这部划时代的“天书”是我在中国人民大学学习的。我知道，全班 21 位同学中我学得一知半解，“水过鸭背不透毛”，根本未将《资本论》视为是一部经济学的方法论。

在我国，马克思主义理论队伍对中国革命、建设和改革是做出了贡献的，这是主流，是本质方面，必须予以充分肯定。但有人说这个理论队伍有点“东倒西歪”，其理论语言有点“东拉西扯”。建国 55 来，前 30 年一边倒，倒向苏联，言必苏联；同时对西方经济学则采取“一要批判，二要否定”的态度。后二十余年又一边歪，歪向西方，言必西方；同时有人对东方经济学即马克思主义经济学则采取“一要冷对，二要淡化”的态度。笔者前三十年确实如此。可谓“30 年河东，30 年河西”！至于何时才能真正达到不东不西和不拉不扯恐怕还要 30 年。这后二十余年，准确地说，至 20 世纪 90 年代中期我才开始接触一点西方经济学，但这时主要还不是从其文品上而是从其人品上“对接”。有一位著名西方学者对我影响颇深，即美国著名经济学家萨缪尔森。这位学者尽管在他的《经济学》中大批马克思文品，竭力否定马克思的科学劳动价值理论，但有趣的是，他却在书中盛赞马克思是经济学界的“巨匠”（上册，第 15 页），是“智慧大师”（下册，第 1290 页），是“伟大的人物”（下册，第 1293 页）。我虽然还不是马克思主义的虔诚孝子，但习惯使我养成了谁在文品中颂扬马克思或肯定社会主义，我就有一种“爱你没商量”的感觉。这绝不是“愚忠”。更何况这位西方经济学家自叙其学说特点是混合经济学，并公开声称他混合“综合”了古典经济学和马克思经济学呢！

19 世纪法国文坛曾出现过一种沙龙现象，即一帮子志同道合的作家们经常集聚在一起，品尝着咖啡和蛋糕，由某人提出一个调侃的梗概，任凭与会者“百家争鸣”畅所欲言，然后由另一个人接过去予以修润并冠名出版。江西财大经济学院就是一个现代“作坊”，作坊主是经济学院院长、博士生导师，著名经济学家王秋石教授，由他策划总主编了一套《新世纪经济学文库》，出版后在江西乃至全国产生了积极影响。作为学院成员我知道，我经常得到他们的厚爱、关心和支持。他们虽然不是本书的撰稿者，但他们的人品和文品，他们的思想境界以及他们在学术活



动中的真知灼见，使我耳濡目染，日积月累便成为本书的精神资料而融化在我的作品之中。前不久，秋石教授将他赴会得到的一套由周守正、许兴亚两位著名学者主编的《资本论教学与研究纲要》送给了我，使我有“雪中送炭”之惊喜！因此，从一定意义上讲，本书是我们“集体作坊”的，不过由我冠名而已。值得指出的是，他作为全国知名的西方经济学者，多年来对我们这些从事马克思主义经济学的人始终一视同仁，并竭力支持和鼓励我们学科的教学与研究活动，他这种东西合璧的治学之道是十分难能可贵的！

最后我愿将邹传教教授的《财政学研究》名著中的引文转引如下作为结束语。霍普金斯大学生物学家卡尔·P·斯望森曾经说过：“任何一门科学都像一条河。它隐隐约约，并从不太引人注目地开始，其进程时缓时急，有枯竭期，也有涨水期。由于许多人从事研究工作，各种思想象支流一样注入其中，势头得到加强。陆续产生的研究和结论使它得到加深和扩展。”

王泓远

2005年10月10日

XI YAN



目 录

历史篇

第一章 马克思主义是经验的历史科学	3
第二章 劳动是马克思主义的核心	28
第一节 劳动哲学	29
第二节 劳动政治经济学	44

理论篇

第三章 马克思理论思维形式的重大发展	73
第四章 《资本论》是工人阶级的“圣经”	88
第一节 “二言”论	89
第二节 “圣经”论	99
第三节 《资本论》的十大理论	103

方法篇

第五章 马克思方法是科学体系的永恒精华	159
第六章 马克思《资本论》是方法论	178
第一节 《资本论》的十种方法	178
第二节 马克思经济学的方法风格	231

艺术篇

第七章 马克思科学艺术思维的继承创新	242
--------------------------	-----



第八章 《资本论》是一个科学艺术整体	254
第一节 《资本论》钟声的音乐艺术	254
第二节 《资本论》人格化的戏剧艺术	263
第三节 《资本论》劳动的绘画艺术	273
第四节 《资本论》文体结构的建筑艺术	281
第五节 《资本论》的传播艺术	294
参考文献	307
致谢	310



历 史 篇

在流行于世的历史文献中，有狭义历史和广义历史之分。在我看来，狭义历史通常是一门向后看的历史。这种历史只是将昨天的人和事的经验记录或载籍下来，并且在记述中考据解释，借以传给后人如何认识历史兴衰和处世做人。因此，这种历史的意义在于诚记历史，解释历史和传承历史。如西方史学之父希罗多德的《历史》和我国史学之父司马迁的《史记》，就是狭义历史的经典之作。当代名人名家也有持这种历史观点的，英国史蒂芬·霍金的《时间简史——从大爆炸到黑洞》和我国学者陈鹰翔的《万物简史》著作所展示的物质精神发展演变就是如此。著名学者南怀瑾曾这样阐释，他说：“历史本来就是人和事的经验的记录，换言之，把历代的人和事的经验记录下来，就成为历史”^①。中央电视台著名主持人白岩松，于2005年1月29日在作台湾同胞春节包机节目时说：“今天的新闻，明天的历史。”

然而作为广义历史，是一门向前看的历史。这种历史首推马克思、恩格斯的历史唯物主义即唯物史观。这种历史观不仅告诉人们如何记述、解释和传承历史，重要的是，在引领人们如何去创新历史，改造和建设世界历史，并形成一种历史规律科学。在这种历史哲学理念下他们将所有科学视为历史科学，并强调指出：“我们仅仅知道一门唯一的科学，即历史科学。历史可从两方面来考察，可以把它划分为自然史和人类史。但这两方面是密切相联系的；只要有人存在，自然史和人类史就彼此相

① 南怀瑾：《南怀瑾选集》第6卷，第5页，上海：复旦大学出版社，2003年。



互制约。”^①在创立马克思主义历史科学时，两位经典作家的做什么和怎么做的风格是非常鲜明的。马克思拥有犹太人的怀疑和思考，恩格斯则拥有德国人的严谨、机敏和效率。他们的这种风格为他们的友谊和合作发挥了巨大协作力。恩格斯曾当过兵，被马克思一家戏称为“将军”。在历史科学上，马克思理直气壮地指出：“历史就是我们的一切，我们比任何一个哲学学派，甚至比黑格尔都更重视历史。”

恩格斯在《反杜林论》的第二篇政治经济学中明确指出：“人们在生产和交换时所处的条件，各个国家各不相同，而且在每一个国家里，各个世代又各不相同。因此，政治经济学不可能对一切国家和一切历史时代都是一样的……因此，政治经济学本质上是一门历史的科学。”^②有意思的是，美国当代著名学者唐斯编辑了一部号称《影响当今世界的十六本书》，他将该书的分篇目录分为两部分，在自然史的目录下介绍了牛顿、爱因斯坦等人的生平和贡献；在人类史的目录下介绍了耶稣、马克思等人的生平和贡献。唐斯这种历史分篇目录无疑是对马克思、恩格斯历史科学观的一个重要佐证。

《资本论》作为人类文化史上的划时代的历史科学，是唯物史观的经济化身，它所记述的时空历史观涵盖了过去、现在和未来的时间序列，统摄了微观、中观和宏观的空间整体。我们会从经典作家的著作中看到，劳动贯穿于唯物史观和政治经济学之中并且成为连结它们的枢纽。前者讲究历史劳动，说明人类起源于劳动、人类与自然连结于劳动以及人与社会联系于劳动；后者所讲究的是社会劳动，在于说明人与人之间的生产劳动关系，以及劳动关系所采取的按一定比例分配劳动的社会形式，或劳动资源配置的社会形式问题，所以劳动是马克思主义学说的灵魂和中心。因此，本书的文体的分篇逻辑将从劳动一般的历史思维分析开始。

① 马克思恩格斯：《马克思恩格斯选集》第1卷，第21页，北京：人民出版社，1972年。

② 恩格斯：《反杜林论》第186页，北京：人民出版社，1972年。



第一章 马克思主义是经验的历史科学

马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义本质上是历史科学，因此，首先运用发展的历史观点和历史方法考察其渊源、层次、含义和主体等文体形式，对于我们深入认识马克思主义历史科学的精神实质，牢固把握经典作家的释史之道和治学之法有着极为重要的意义。

(1)从历史文化渊源来看：马克思、恩格斯的历史观同德国旧历史观根本不同，他们的新历史观是历史唯物主义即唯物史观。从文化渊源来看新旧历史观，马克思、恩格斯是德国古典哲学唯心史观和德国经济历史的批判继承者。在德国古典哲学大师康德、费希特、谢林、黑格尔和费尔巴哈的影响下，马克思曾一度追寻德国古典哲学尤其是黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物主义。尽管马克思在《资本论》中自称是黑格尔的学生，并在解决古典经济学始终未被重视的价值形式问题上充分地运用了黑格尔的辩证法，后来他还说他在论述利润问题上“我又把黑格尔的《逻辑学》浏览了一遍，这在材料加工的方法上帮了我很大的忙”；^①但我们认为，尽管两位导师主要批判黑格尔《历史哲学》中的唯心史观而创立了唯物史观，可是从唯物史观创立的整个过程上不能不提到康德和费尔巴哈。因为康德把历史与科学结合起来，经典地指出没有科学史的科学是空洞的，没有科学哲学的科学史是盲目的。他这种治学之法无疑对马克思产生了积极的影响。康德哲学研究分为“前批判时期”和“批判时期”。在前期重点研究自然科学时，他把历史主义引入了自然科学领域。并认为，人类的一切知识都是从经验开始的，由对象判断感官引起表象，并推动思维活动，从而形成知识系统，他认为这种纯粹理性发展是历史的。

^① 马克思恩格斯：《马克思恩格斯〈资本论〉书信集》，第121页，北京：人民出版社，1976年。



德国古典哲学到了黑格尔那里达到了巅峰。他从思维和存在同一这个基本观点出发构筑了一个庞大的哲学全书。全书分为逻辑哲学、自然哲学和精神哲学三部分，至于他的历史哲学、法哲学等著作可归结到逻辑学，成为逻辑学的应用和补充。在黑格尔那里，他从思维和存在的同一出发，认为存在是思维，物质就是纯粹思想，并把思维思想统称为“绝对精神”。他认为在自然界和人类社会以前，“存在”过一种精神或观念，这种精神或观念不是某个人的，而是整个自然界和人类社会世界的精神。他在《法哲学原理》中给他的哲学写了一个很好的脚注，认为在万物之中唯独人有意志精神，因此，人有权将没有意志精神的物质据为己有，从此物质东西获得了意志精神。他认为这就是人对物质的绝对权利；而且这种绝对精神处在不断联系和不断运动的过程中；同时这种“绝对精神”发展过程依次经过了逻辑阶段、自然阶段和精神阶段。这三个阶段的地位和作用也不一样。

绝对精神在逻辑阶段表现的精神、理念、思维等自行“忽悠”转化，并依次经过了“存在”、“本质”和“社会”的发展运动，最后达到了“绝对理念”，于是往日的一切矛盾、冲突都调和了，发展也停止了。这样绝对精神便否定了自己，突破了纯粹思维的范围，把自己依附于自然界，穿上自然物质的外衣继续在人间“忽悠”。绝对精神在自然阶段，用自然物质外衣包裹着思维、理念和概念，并在自然物质中神秘地运动发展。这时它依次经过了“机械性”、“物理性”和“有机性”三个阶段，最后出现了人。人的出现表示绝对精神挣脱了自然界，返回了人的精神阶段。这时绝对精神在精神阶段找到了与自己相适应的精神形式，并在人类历史中得到确认和体现。绝对精神在这个阶段的发展运动又经过了“主观精神”（个人意识）、“客观精神”（社会意识）和“绝对精神”，经历了漫长、曲折的运动发展过程达到了自我认识和自我发展。这时一切矛盾都调和了，发展也最后完成了，黑格尔的“绝对真理”哲学从此达到了高峰境界。值得重视的是，黑格尔描述绝对理念的矛盾运动过程：理念这种东西从出发点经过中介点，再回归到出发点，形成了概念展开的圆圈式运动。后来恩格斯给黑格尔哲学全书作了一个总结，他说，“黑格尔的思想方法比其他哲学家杰出者是那成为它的基础的伟大的历史感。形式



尽管是那么抽象与唯心，他的思想发展却总是与世界历史的发展紧紧地平行着”^①。有意思的是，黑格尔曾在《小逻辑》里讲到“如果没有体系，就不能成为科学”，但他没有料到即便有了体系，也未必能成为科学。因为是不是科学还要看体系本身是不是科学。所以，黑格尔的历史感在形式上还不是唯物而是唯心的，因为他的哲学内核有一个唯心体系形式禁锢着。

马克思运用费尔巴哈观点去批判黑格尔时，去掉了黑格尔哲学中的神秘外壳而发现它的“合理内核”。1844年8月，马克思给费尔巴哈写信说：“您的两部著作《未来哲学》和《信仰的本质》尽管篇幅不大，但它们的意义，却无论如何要超过当时德国的全部著作。在这些著作中，您（我不知道是否有意地）给社会主义提供了哲学基础，而共产主义者也就立刻这样理解了您的著作。”^②一度曾在柏林大学旁听黑格尔讲学的费尔巴哈本着“吾爱吾师，吾更爱真理”的治学精神，是第一个站出来指出黑格尔哲学头脚倒置的人。批判他将主体与客体、第一性东西与第二性东西本末倒置，指出他那一套哲学根本不能达到存在与思维相同一的目的。尽管费尔巴哈在自然科学方面能够坚持唯物历史观，但在社会科学方面却陷入了唯心史观。所以，马克思、恩格斯在论述费尔巴哈时指出，当费尔巴哈是一个唯物主义的时候，历史在他的视野之外；当他去探讨历史的时候，他绝不是一个唯物主义者。在他那里，唯物主义和历史是彼此完全脱离的。马克思、恩格斯清楚地知道德国古典哲学和德国历史的根底，因此，他们不能不加分析地全盘继承与发扬，而是批判地继承了德国历史文化的优秀传统和成果，并形成了历史唯物主义即马克思哲学的全部内容，从此确立了唯物史观这一历史哲学的文化地位。恩格斯明确地说道：“历史就是我们的一切，我们比任何一个哲学学派，甚至比

^① 马克思恩格斯：《马克思恩格斯选集》第2卷，第121页，北京：人民出版社，1972年。

^② 马克思恩格斯：《马克思恩格斯全集》第27卷，第450页，北京：人民出版社，1979年。