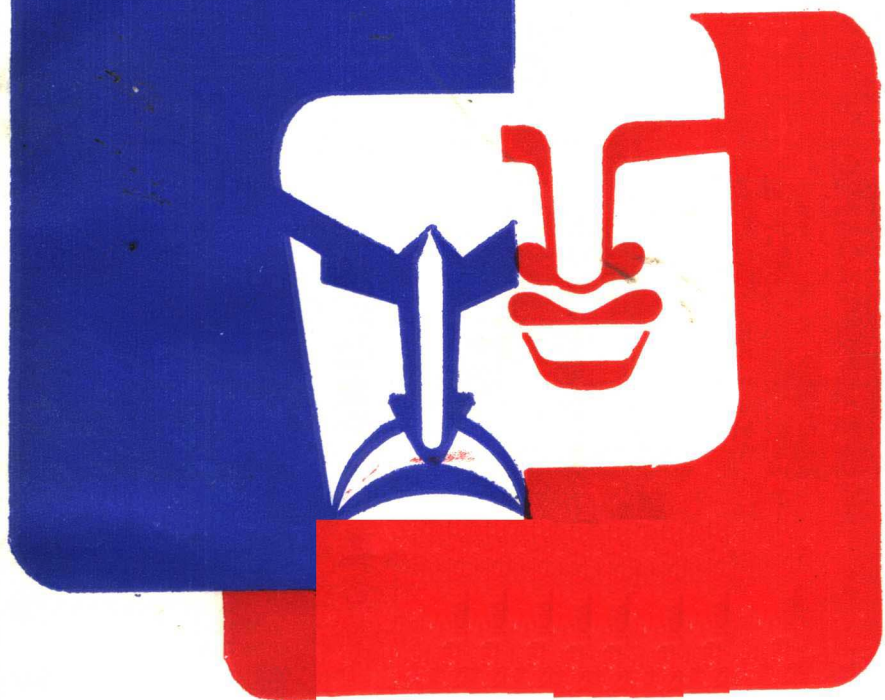


世界名家纵横谈丛书



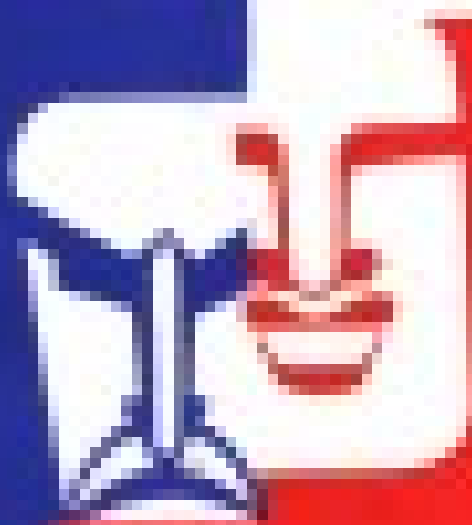
永毅 晓华 编

喜怒哀乐论

XI NU AI LE LUN

房州文化出版社

中国哲学名著选读



作者 楼宇宏

喜怒哀乐论

XI HUAI LE LUN

中国哲学名著选读

喜怒哀乐论

永毅 晓华 编



责任编辑 梁建生

封面设计 应梦燕

喜怒哀乐论

永毅 晓华 编

广州文化出版社出版

(广州市环市中路209号4楼)

广东省新华书店经销

广东新华印刷厂印刷

787×1092毫米 32开 10.5印张 2插页 20万字

1988年4月第1版 1988年4月第1次印刷

印数 1—25,000册

ISBN 7-5431-0034-7

B·3 定价: 2.60元

内 容 提 要

月有阴晴圆缺，人有喜怒哀乐。

人类不仅是最富有感情的动物，还同时是最富有理性的思维实体。在动物界中，很难想象有狄更斯、马克·吐温的幽默；卓别林的滑稽，哈姆雷特的愤怒；罗米欧与朱丽叶的悲哀……只有人类，才将他们的喜怒哀乐的情感上升到了美学的境界。

本书集42位世界名家的高论，他们对喜怒哀乐的研究探讨，对广大读者在认识“喜怒哀乐”这一人生主要情感形式时大有裨益。

前 言

月有阴晴圆缺，人有喜怒哀乐。

人类丰富的情感及其表现，无疑是人类之所以为“万物之灵”的地方。如果仅从身体条件看，人类实在只是极平淡的物种。论力量比不上狮虎，论灵巧不如猫狗，论速度不及马鹿。人的视觉不如鹰，嗅觉不如狗，听觉不如羚羊；人虽能直立，但久站却要腰酸背痛，这又说明直立姿势与人的骨骼肌肉的不适应，而鱼在水中游，鸟在空中飞，永远那么和谐完美。甚至小小的昆虫，都能有那么大的繁殖力和那么强的适应能力。但是，主宰世界的仍旧是人类。人类能做到这一点，完全靠的是人类的智慧——其他动物无以伦比的大脑。

由此，人类的情感作为人类大脑思维的一种特殊的形式，必然也要比任何动物来得丰富、复杂与高级。在动物界中，很难想象有狄更斯、马克·吐温的幽默，卓别林的滑稽，哈姆雷特的愤怒，罗米欧与朱丽叶的悲哀……只有人类，才将他们的喜怒哀乐的情感上升到了美学的境界，使我们在贝姨的冷笑，玛丝洛娃的苦笑，包法利夫人的惨笑，匹克威克的开怀大笑和于连的啜泣，安娜的泪水，罗丹“老妓”的无声痛哭之中感受到真，发现善，体味到美。

人类不仅是最富有感情的动物，还同时是最富有理性的思维实体。为了认识自己和包括自己在内的自然，自有文明史以来，人类的精英们便对自己的情感作了两方面的工作。

一是把它们纳入伦理的范畴，二是进行哲学的形而上学的探溯。就前者而论，首先是一种价值观的界定，即应当为什么哭，为什么笑，不应当在什么境况下哭和笑。中国古代所谓“男儿有泪不轻弹，只因未到伤心处”，“一笑千金”，“山崩于前，一笑置之”之类的名句成语所反映的，就是这一伦理价值观约束下的心态。就后者论，则涉及到人类情感的发生发展，美学效应，与理智关系等各个方面。值得欣慰的是，在数千年的文明史中，人类无数名家学者，都对这一问题作过或睿智、或深刻、或激越、或迂思式的探讨，留下了不少文字记录。对于后者，这显然是一笔极为珍贵的精神财富。

正是出于这样的考虑，本书才编选了四十多位世界名家学者的喜怒哀乐方面的论著，以使读者在认识这一人生主要情感形式时有所裨益。

最后，想对本书的编选方针和体例作如下说明：

(一) 本书取兼收并蓄，包容百家的方针，但主要考虑学术性。由此，在体例上不取“名人名言”辑录的语录式，而取论文选录式。为了体例的一致性，有些论著的题目作了改动，在此一并说明。

(二) 本书主要遵拿来主义原则，辑录外国名人学者的论著。

由于历史与个人的种种原因，这本小册子所编选的肯定会有许多疏漏不当之处，恳切地期待读者的批评。

编者

1987年12月

目 录

德谟克利特：快乐的遐思.....	(1)
柏拉图：论快乐与幸福.....	(2)
亚里士多德：论喜怒哀乐的适度.....	(20)
伊壁鸠鲁：关于快乐的格言.....	(23)
论快乐与理性.....	(24)
托马斯·莫尔：乌托邦人的快乐论.....	(28)
蒙田：论悲哀.....	(37)
苦与乐之间.....	(41)
培根：论愤怒.....	(48)
笛卡儿：快乐中的判断.....	(46)
洛克：快乐和痛苦的各种样态.....	(49)
斯宾诺莎：关于快乐、痛苦、笑、悲伤.....	(54)
喜怒哀乐的原因及其他.....	(55)
莱布尼茨：论喜怒哀乐的样式.....	(59)
孟德斯鸠：论多种多样的快乐.....	(69)
菲尔丁：可笑的源泉.....	(84)
约翰逊：快乐的期待.....	(87)
休谟：论慈善与愤怒.....	(90)
卢梭：乐与悲.....	(94)

爱尔维修：快乐和痛苦是人的推动力	(99)
康德：论愉快或不愉快的感情	(102)
论怒、笑、哭	(114)
德西夫里：笑的“国际性”争论	(121)
黑格尔：幽默论	(125)
快乐论	(130)
赫斯列特：论笑和哭	(132)
叔本华：以痛苦为快乐的境界	(138)
以悲伤反乐观	(139)
论快乐、健康、痛苦、厌倦	(144)
雪莱：最高意义的快感	(152)
巴尔扎克：喜怒哀乐散论	(154)
爱默森：论笑	(160)
论悲	(173)
别林斯基：人性的喜怒哀乐二论	(188)
尼采：快乐与热情	(188)
笑比痛苦经常得多	(190)
最大的喜悦	(191)
论哀痛的治疗	(192)
弗洛伊德：论幽默	(194)
论唯乐原则	(201)
柏格森：笑之研究	(205)
罗曼·罗兰：审美的喜悦与痛苦	(213)
爱因斯坦：悲伤及其解脱	(245)
儿童与欢乐	(247)

纪伯伦：欢乐与悲哀	(249)
忧愁	(250)
莫罗阿：悲哀和解脱的秘诀	(252)
武者小路实笃：快乐论	(260)
喜悦论	(261)
维特根斯坦：幽默与笑	(263)
西蒙·波娃：论女人的哭	(265)
室利·阿罗频多：苦与乐的哲理	(269)
让·诺安：笑的词汇和理论	(283)
二岛由夫：论笑与泪	(290)
论喜和悲	(304)
瓦西列夫：爱的欢乐	(312)
依田新：青年期的喜怒哀乐情绪	(315)
斋藤茂太：论女性之泪	(321)

德谟克利特

快乐的遐思

大的快乐来自对美的作品的瞻仰。

不应该追求一切种类的快乐，应该只追求高尚的快乐。

在使人乐意的事物中，那最稀有的就给予我们最大的快乐。

——《古希腊罗马哲学》 三联书店1957年版

德谟克利特（公元前约460—前370） 古希腊唯物主义哲学家，与留基伯并称为原子说的创始人。马克思、恩格斯称他为“经验的自然科学家和希腊人中的第一个百科全书式的学者”。德谟克利特在数学上首先提出圆锥体的容量等于同底同高的圆柱体的三分之一，并曾进行尸体解剖。在哲学上，他认为原子和虚空是万物的本原。在社会伦理观上，他宣称幸福为人生的目的，真正的幸福不在于感官享乐而在于心神宁静，理性发达的人自能达到幸福的境界。在政治上，他属于奴隶主民主派。在教育上，他强调注重练习，遵循自然。

他的著作相传共五十二种，但现只留下了少数断片。

柏拉图

论快乐与幸福

苏格拉底 普罗塔尔克斯，请注意你将由菲利布斯所取来的立场实质如何，并注意我所主张而为你将辩驳（如果你不赞同的话）的那另外一个立场。你和我把这两个意见综述一下，好不好？

普罗塔尔克斯 当然好。

苏 菲利布斯原说，享受、快乐和欢喜，以及和它们相似的一类感觉，对于每一个有生之物都是一种善，而我则竭力主张，智慧、智力和记忆，以及类似之物，如正确意见和妥当推理，对于有此天赋的人，是更为良好，更为可取的，而且不论对于现在的人或将来的人说来，具有这些天赋是世上最为有益的事。菲利布斯，我不是把争论双方的主旨公平陈述了么？

菲利布斯 再公平不过了，苏格拉底。

苏 普罗塔尔克斯，你承担派给你的这个立场么？

普 我只好承担，因为我们的公平的菲利布斯已经退下战场了。

苏 有关这些事情的真理，无论如何，确实应该弄个明白。

普 一定。

苏 我们是否进一步同意……

普 同意什么？

苏 就是你现在必须试图指点出具有可以使人人幸福的特性的某种心灵状态和心向。

普 当然可以。

苏 你不是说快乐是那样一种状态，而我则说智慧是那样一种状态么？

普 对。

苏 那么，如果有第三个状态，比这两种都好，那该怎么说呢？那么我们两人都被击败了。——不是么？但是我们所能指望其使人类幸福的这个生活，如果是宁近于快乐，而不近于智慧，那么快乐的生活，对智慧的生活仍然可以占着上风。

普 对。

苏 或者假定较优胜的生活更其类似智慧，那么智慧就战胜而快乐就战败了。——你同意么？

普 一定。

苏 菲利布斯，你怎么说呢？

菲 我说，而且将永远说，快乐容易战胜；不过普罗塔尔克斯，你必须自行决定。

普 菲利布斯，你已经将辩论的责任交给我再没有权利同意或不同意苏格拉底了。

菲 对得很。我就此声明我已置身讨论之外，并呼求快乐女神作证。

普 你也可以呼求我们。我们也将给你的话语作证。苏格拉底，现在我们要往下辩论，不管菲利布斯是否乐意。

苏 那么就让我们从那位女神本身说起，菲利布斯说她称为阿弗罗狄特，不过她的真名是快乐。

普 很好。

苏 普罗塔尔克斯，我一听诸神的名字，永远感到敬畏，这种敬畏超过人类的敬畏，超过一切其他恐怖。我现在不愿乱称神名，亵渎阿弗罗狄特；她愿意称什么，就称她什么好了。不过我知道“快乐”是多种多样的，而且如我方才所说，我们必须从她开始讨论，并考察她的性质。她有一个名称，因此，你应当想象她是一位，不过她确实采取最为纷歧而且甚至互相参差的形相。因为我们不是说，无节制之人有其快乐，而节制之人则以其节制为快乐，——而且愚人在满脑幻想和希望时，感到快乐，而智者则对其智慧感到快乐么？任何人如果肯定说，所有这些相反的快乐，各各都互相类似，他是怎样愚蠢呢！

普 怎么，苏格拉底，就它们由相反对的来源发生而言，它们是互相对立的，不过它们本身并不互相对立。因为快乐在一切事物当中不是最为绝对地与快乐类似——即与其本身类似么？

苏 是的，好朋友，正如颜色与颜色类似一样，就颜色之为颜色而论，它们之间没有差异；可是我们都知道，黑不但与白不相类似，而且甚至绝对对立；或者也像形象和形象互相类似，因为一切形象都包括在一个类下面；可是在特殊的形象中，有些是绝对相反的，而其余形象则呈现出无限参

差来。在其他许多事物中，我们也本可以发现相似的例子；因此，我们不要依凭这种论证方法，因为这种论证会去证明最极端的对立物原可统一的。我猜想，我们在各种快乐之中也将发现相似的对立状况。

普 很有可能；不过这如何能使论证归于无效呢？

苏 唔，我将答复说：各种快乐本不类似，可是你给了它们一个新的属性，因为你说，一切令人愉快的事情都是“善”的；现在当然不能提出任何论证来指示，愉快的事情不是愉快的；不过当我们说，许多的快乐是劣的时候（虽然也有好的快乐），你却一律称它们为善的，同时，你又不不得已（如果你被迫无奈）承认它们是不相类似的。所以你必须告诉我们，在善和劣的快乐中有什么相同的性质，共同存在于它们里面，使你统统称它们为善的。

普 苏格拉底，你是什么意思？你以为，主张快乐是善的任何人，能容忍主张有些快乐是善，有些快乐是坏的那种想法么？

苏 不过你也许将承认，它们是互相差异，而且有时是互相反对的。

普 就其为快乐而言，则不如此。

苏 普罗塔尔克斯，这就返回老立场上，因而我们要说各种快乐并无差异，而它们统统都是类似的了；而且方才所举出的那些例子也穿不透我们的愚暗心灵，我们是陷于最柔弱，最无经验的推理者的境地，而和他们谈吐一样了。

普 如果我理解他正确，苏格拉底是在问快乐有无种

类，它们有多少，并且本性如何；关于智慧也有同样问题。

苏 呵，加里阿斯之子！对得很；先前的论证已指示出，我们如不能说出原系统一、相似、相同的样样事物的种类或其各种对立物来，那么，我们在任何探究中就都成了废物。

普 苏格拉底，那似乎很近真实。智者如果能知道样样事物，那他就幸福了；对他说来，次好的事情就是他要知道他自己。在这个刹那，我为什么说这话呢？我要告诉你。苏格拉底，你惠予我们以同你接谈的这个机会，并且准备帮助我们确定什么是人类最优胜的财富。因为当非利布斯说，快乐，欢喜和享受和类此的情况是主要的善的时候，你答复说，不，那些不是最好的财富，而另一类善才是；我们时常记得你的话，而且这是很恰当的，这样我们可以不至忘了考察和比较两者。这些善在你看来应当说是超乎快乐之上的，并且是人所追求的真正对象，那就是心灵，知识，理解力，艺术，和与它们类似的一切才艺。这就是原来那两个对立的见解，而且我们曾开玩笑威胁你说，不等这个问题解决，不允许你回家；你也答应了，并且让我们随意摆布你。现在，正象儿童们所说，凡公平给与人的东西是不能够收回的；所以你就该停止在这种方式下向我们进攻。

苏 在什么方式下？

菲 就是不要迷惑我们，不要尽管拿我们还不能给以任何充分回答的问题来问我们；不要让我们想象，使我们大家迷惑就是我们讨论的目的，而在我们回答不来的时候，你要回答，如你所答应的。因此，请考虑你是否依照它们的种类

来划分快乐和知识；要不然你就抛开此事不提，如果你能够并且愿意找寻其他方式来弄清我们的争论。

苏 如果你这样说，我倒没有什么顾虑，因为“如果你愿意”这几个字就驱散我的全部恐怖；此外，一位神灵似乎已经在我心中提醒某种事情。

菲 什么事情？

苏 我记得许久以前听人讨论过快乐和智慧，至于还是睡着、还是在梦中，我却不能说出；讨论的主旨是：两者中没有一样是善的，而只有第三种东西是善的，那种东西和两者不同，比两者都善。如果这一点能够立刻明白确定，那么，快乐将失掉胜利，因为所谓善，已与快乐不再是一体了。我说得不对么？

普 对。

苏 那么，我想，就似乎不再需要划分快乐的种类了，不过我们往前进行下去，这一点将显得更加明白。

普 极好，苏格拉底；请照你所提议的进行下去好了。

苏 不过让我们首先同意某几个小点。

普 哪几点。

苏 善是该列于完备事物之列，还是该列于不完备事物之列？

普 苏格拉底，善是一切事物中最完备的。

苏 善本身是自足的么？

普 自然是，并且自足程度超出其他一切事物之上。

苏 而且没有人能够否认，凡理解善的一切生灵都追求善，并且急于把握住善，并以善随身，而不关心求得任何不