

古今圖書集成

經濟彙編

祥刑典

中華書局  
巴蜀書社

欽定古今圖書集成經濟彙編詳刑典

第九十卷目錄

律令部紀事二

詳刑典第九十卷

律令部紀事二

魏志何夔傳夔遷長廣太守是時太祖始制新科下州郡又收租稅綿絹變以郡初立近以師旅之後不可卒繩以法乃上言曰自喪亂已來民人失所今雖小安然服教日淺所下新科皆以明罰勸法齊一大化也所領六縣疆域初定加以飢饉若一切齊以科禁恐或有不從教者有不從教者不得不誅則非觀民設教隨時之意也先王辨九服之賦以殊遠近制三典之刑以平治亂愚以為此郡宜依遠域新邦之典其民間小事使長吏臨時隨宜上不肯正法下以順百姓之心比及三年民安其業然後齊之以法則無所不至矣太祖從其言

盧毓傳文帝為五官將召毓署門下賊曹崔琰舉為冀州主簿特天下草創多通逃故重士亡法罪及妻子女亡士妻曰等始適夫家數日未與夫相見大理奏棄市毓駭之曰夫女子之情以接見而思生成婦而義重故詩云未見君子我心傷悲亦既見止我心則

夷又禮未廟見之婦而死歸葬女氏之黨以未成婦也今白等生有未見之悲死有非婦之痛而更議欲肆之大辟則若同年台卷之後罪何所加且記曰附從輕言附人之罪以輕者為比也又書云與其殺不辜寧失不經恐過重也荷以白等皆受禮聘已入門庭刑之則可殺之為重太祖曰毓執之是也又引經典有使孤嘆息由是為丞相法曹議令史

高柔傳文帝踐阼以柔為治書侍御史賜爵關內侯轉加治書執法民間數有誹謗妖言帝疾之有妖言輒殺而實告者柔上疏曰今妖言者必致告之者輒賞既使過誤無反善之路又將開凶殺之羣相誣罔之漸誠非所以息姦省訟緝熙治道也昔周公作誥稱殷之祖宗咸不顧小人之怨在漢太宗亦除妖言誹謗之令臣愚以為宜除妖謗告之之法以隆天父養物之仁帝不即從而相誣告者滋甚帝乃下詔敢以誹謗相告者以所告者罪罪之於是遂絕校事劉慈等自黃初初數年之間舉吏民姦罪以萬數柔皆請懲虛實其餘小小挂法者不過罰金四年遷為廷尉

吳志闕澤傳初以呂壹姦罪發聞有司窮治奏以大辟或以為宜加焚裂用彰元惡權以訪澤澤曰盛明之世不宜復有此刑權從之又諸官司有所患疾欲增重科防以檢御臣下澤每曰宜依禮律共和而有正皆此類也

晉書裴楷傳楷字叔則父徽魏冀州刺史楷明悟有識量弱冠知名九精老易少與王戎齊名鍾會薦之於文帝辟相國掾遷尚書郎賈充改律令以楷為定

科郎事畢詔楷于御前執讀平議當否楷善宣吐左右屬目聽者忘倦

賈充傳充字公闕平陽襄陵人也襲父爵為侯拜尚書郎與定科令初充前妻李氏淑美有才行生二女襲裕襲一名荃裕一名潛父豐諱李氏坐流徙後娶陽城太守郭配女即廣城君也武帝踐祚李以大赦得還帝特召充置左右夫人充母亦赦充迎李氏郭槐怒懷挾數充曰刊定律令為佐命之功我有其分李那得與我並充乃答詔託謙中不敢當兩夫人盛禮實畏槐也

劉頌傳頌字子昭廣陵人武帝踐祚拜尚書三公郎典科律元康初從淮南王允入朝會誅楊駿頌屯衛殿中其夜詔以頌為三公尚書又上疏論律令事為時論所美久之轉吏部尚書建九班之制欲令百官居職希遷考課能者明其賞罰賈郭專朝任者欲速竟不施行

齊獻王攸傳攸三子襄贊寔寔字景回出繼遼東王定嗣太康初徙封東萊王元康中歷步兵屯騎校尉寔性強暴使酒數陵侮弟周問以兄故客之問起義兵趙王倫收寔及弟北海王寔繫廷尉當誅倫太子中庶子祖納上疏諫曰罪不相及恐止其身此先哲之弘謀百王之達制也是故錄既殛死而乃嗣與二叔誅放而邢衡無責逮乎戰國及至秦漢明恕之道寢猜嫌之情用乃立質任以御衆設罪以發奸其所由來蓋三代之弊法耳寔是獻王之子明德之嗣宜蒙特宥以全穆親之典會孫秀死寔等悉得免衛瓘傳初瓘為司空時帳下督榮晦有罪瓘斥遣之

及難作隨兵討璫故子孫皆及於禍楚王瑋之伏誅也璫女與國臣書曰先公名諱未顯無異凡人每怪一國蔑然無言春秋之失其咎安在悲憤感慨故以示意于是絲等執黃幡過登聞鼓上言曰初璫詔者至公承詔當免即便奉送章殺雖有兵仗不施一刀重敕出第單車從命如矯詔之文唯免公官右軍以下即承詐偽違其本文輒戮幸輔不復表上橫收公子孫輒皆行刑賊害大臣父子九人伏見詔書為楚王所誣誤非本同謀者皆強遣如書之旨謂里舍人被驅逼齋白杖者耳律受教殺人不得免死況乎手害功臣賊殺忠良雖云非謀理所不赦今元惡雖誅殺賊猶存臣懼有司未詳事實或有縱漏不加精盡使公父子歸賊不滅冤魂未恨訴于穹蒼酷痛之臣悲於明世臣等身被創痍殲敵始訖謹條璫前在司空時帳下給使榮璫無情被誣知璫家人數小孫名字璫後轉給右軍其夜璫在門外揚聲大呼宜詔免公還第及門開璫前到中門復讀所齋偽詔手取公章殺紹璫僅公出第璫按大銀鑰家口及其子孫皆兵仗將送著東亭道北圍守一時之間便皆斬所害公子孫實由於璫及將人劫盜府庫皆璫所為考璫一人衆奸皆出乞驗盡情偽加以族誅詔從之李特載記時璫尚食殘為百姓患而特與蜀人約法三章施舍賑貸禮賢投滯軍政肅然百姓為之謠曰李特尚可羅尚殺我

范堅傳堅字子常博學善屬文永嘉中避亂江東拜佐著作郎撫軍參軍討蘇峻賜爵都亭侯累遷尚書右丞時廷尉奏殿中帳吏邵廣盜官帳三張合布三

十匹有司正刑棄市廣二子宗年十三雲年十一黃幡過登聞鼓乞恩解求自沒為奚官奴以贖父命尚書郎朱暎議以為天下之人父無子者少一事遂行便成未制懼死罪之刑於此而弛堅亦同暎議時議者以廣為鉗徒二兒沒入既足以懲又使百姓知父子之道聖朝有垂恩之仁可特縱減廣死罪為五歲刑宗等付奚官為奴而不為未制堅駁之曰自淳朴澆散刑辟仍作刑之所以止刑殺之所以止殺雖時有赦過有罪議獄緩死未有行小不忍而輕易典刑者也且既許宗等有廣以死若復有宗比而不求贖父者豈得不擯絕人倫同之禽獸耶按主者今奏云惟特聽宗等而不為未制臣以為王者之作動關盛衰嘆笑之間尚慎所加况於國典可以徒虧今之所以有廣正以宗等耳人之愛父誰不如宗今既居於許宗之請將來訴者何獨匪民特聽之意未見其益不以為例交典怨謫此為施一恩於今而開萬怨於後成帝從之正廣死刑

劉隗傳建興中丞相府斬督運令史淳于伯而血逆流隗又奏曰古之為獄必察五聽三槐九棘以求民情雖明庶政不敢折獄死者不可復生刑者不可復贖是以明王哀矜用刑曹參去齊以市獄為寄自頃蒸荒殺戮無度罪同斷異刑罰失宜謹按行督運令史淳于伯刑血著柱遂逆上終極柱末二丈三尺旋復下流四尺五寸百姓誼譁士女縱觀咸曰其冤伯息忠訴解稱枉云伯督運訖去二月事畢代還無有稽乏受賂使役罪不及死軍是成軍非為征軍以乏軍輿論於理為枉四年之中供給漕運凡諸徵發租

謂百役皆有稽停而不以軍輿論至于伯也何獨明之捶楚之下無求不得囚人畏痛飾辭應之理曹國之典刑而使忠等稱冤明時謹按從事中郎周延法曹參軍劉引屬李匡奇荷殊寵並登列曹當思敦奉政道詳法慎殺使兆庶無枉人不稱訴而今伯枉同周青冤魂哭於幽都訴冤恨于黃泉嗟歎甚於杞梁血妖過於崩城故有隕霜之人夜哭之鬼伯有靈見彭生為豕刑殺失中妖曹並見以古况今其揆一也皆由延等不勝其任請皆免官於是右將軍王導等上疏引咎請解職帝曰政刑失中皆吾聞基所由導示愧懼思聞忠告以補其闕而引過求退豈所望也由是導等一無所問

石勒載記上勒下書曰今大亂之後律令滋煩其採集律令之要為施行條制於是命法曹令史賈志達辛亥制度五千文施行十餘歲乃用律令

石勒載記下太興二年勒偽稱趙王赦殊死已下均百姓田租之半賜孝悌力田死義之孤帛各有差孤老寡寡教人三石大甬七日依春秋列國漢初侯王每世稱元改稱趙王元年始建社稷立宗廟管東西官署從事中郎裴憲參軍傅暢杜徽並領經學祭酒參軍續咸成景為律學祭酒任播崔浩為史學祭酒中盧支雄遊擊王陽並領門臣祭酒專明胡人辭訟以張離張良劉羣劉謨等為門生主書司典胡人出內重其禁法不得侮易衣冠華族胡為國人遣使循行州郡勸課農桑加張賓大執法專總朝政位冠寮首署石季龍為單于元輔都督禁衛諸軍事署前將軍李襄領司兵勳敬國子驍利戰射法命記室佐

明楷程機撰上憲國記中大夫傅彰賈蒲江軌撰大將軍起居注參軍石泰石同石諱孔隆撰大單于志自是朝會常以天子體樂饗其羣下威儀冠冕從容可觀矣羣臣議請論功勳曰自孤起軍十六年於茲矣文武將士從孤征伐者莫不蒙犯矢石備嘗艱阻其在葛陂之役厥功尤著宜爲賞之先也若身見存爵封輕重隨功位爲差死事之孤賞加一等庶足以慰存亡申孤之心也又下書禁國人不得報復及在喪婚娶其燒葬令如本俗又勅宮殿及諸門就始制法令其嚴謹胡尤峻有醉胡乘馬突入止車門勒大怒謂宮門小執法馮著曰夫人君爲令尙望威行天下况宮闕間乎向馳馬入門爲是何人而不彈白耶著惶懼忘諱對曰向有醉胡乘馬馳入甚呵禦之而不可與語勒笑曰胡人正自難與言恕而不罪烈王無忌傳烈王無忌字公壽承之難以年小獲免咸和中拜散騎侍郎累進屯騎校尉中書黃門侍郎江州刺史褚良當之鎮無忌及丹楊尹桓景等錢於板橋時王與丹楊承者之在坐無忌志欲復讐拔刀將手刃之良等命左右救捍獲免御史中丞車灌奏無忌欲專殺人付廷尉科罪成帝詔曰王敦作亂閔王遇禍尋事原情今王何責然公私憲制亦已有斷王當以體國爲大豈可尋繹由來以亂朝憲主者其申明法令自今以往有犯必誅於是聽以贖論石季龍載記上咸康元年季龍下書令刑贖之家得以錢代財帛無錢贖以教麥皆隨時價輸木火倉咸康二年禁郡國不得私學是議有犯者誅時大旱白虹經天季龍下書曰朕在位六載不能上

和乾象下濟黎元以致星虹之變其令百寮各上封事解西山之禁蒲葦魚鹽除歲供之外皆無所固公侯卿牧不得規占山澤奪百姓之利又下書曰前以豐國池池二治初建徒刑徒配之權救時務而主者循爲恆法致起怨聲自今罪犯流徙皆當申奏不得輒配也京獄見囚非手殺人一皆原還其日謝雨季龍志在窮兵以其國內少馬乃禁畜馬匿者腰斬收百姓馬四萬餘匹以入於公季龍性既好獵其後體重不能跨鞍乃造獵車千乘較長三丈高一丈八尺置高一丈七尺格獸車四十乘立三級行樓二層於其上冠期將校獵自靈昌津南至祭陽東極陽都使御史監察其中禽獸有犯者罪至大辟御史因之擅作威福百姓有美女好牛馬者求之不得便誣以犯獸論死者百餘家海岱河濟間人無寧志矣遼涼州刺史麻秋等伐張重華尚書朱軌與中黃門嚴生不協會大雨霖道路陷溺不通生因而譖軌不修道又訕謗朝政季龍遂殺之於是立私論之條偶語之律聽吏告其君奴告其主威刑日重公卿已下朝會以目吉凶之間自此而絕軌之囚也冠軍苻洪諫曰臣聞聖主之馭天下也上階三尺茅茨不剪食不累味刑措而不用亡君之馭海內也瑤官理榷象著玉杯載經剖心脯賢刺孕故其亡也忽焉今與國鄴宮足康帝宇長安洛陽何爲者哉璽于游田耽于女德三代之亡恆必由此而忽爲獵車千乘養獸萬里奪人妻女十萬盈宮尙書朱軌納言大臣以道路不修將加酷法此自陛下政之失和陰陽災沴暴降

霖雨七旬霽方二日縱有鬼兵百萬尚未及修之而况人乎刑政如此其如史筆何其如四海何特願止作徒休宮女赦朱軌允衆望季龍省之不悅憚其強但寢而不納弗之罪也乃停二京作役焉命石宣祈于山川因而游獵乘大輅羽葆蓋建天子旌旗十有六軍戎卒十八萬出自金門季龍從其後官升陵霄觀望之笑曰我家父子如是自非天崩地陷當復何愁但抱子弄孫日爲樂耳宣既馳逐無厭所在陳列行宮四面各以百里爲度驅圍禽獸皆集其所文武跪立圍守重行烽火星羅光燭如畫命勁騎百餘馳射其中宣與嬖姬顯德美人乘輦觀之嬉娛忘反獸羣乃止其有禽獸奔逸當之者坐有爵者奪馬步驅一日無爵者鞭之一百峻制嚴刑文武戰慄士卒飢凍而死者萬有餘人宣弓馬衣食皆號爲御有亂其間者以冒禁罪罪之所過三州十五郡資儲靡有孑遺苻堅載記上黃門侍郎程憲言于堅曰趙援等皆商販醜豎市郭小人車馬衣服偕同王者官齊君子爲藩國列卿傷風敗俗有塵聖化宜肅明典法使清濁顯分堅于是推檢引擢等爲國卿者降其爵乃下制非命士已上不得乘車馬于都城百里之內金銀錦繡工商皂隸婦女不得服之犯者棄市王坦之傳坦之字文度徵拜侍中樊父嘗時士韓恨逃亡歸首云失牛故叛有司劾恨偷牛考掠服罪坦之以爲恨束身自歸而法外加罪懈怠失牛事或可恕加之木石理有自誣宜附罪疑從輕之例遂以見原

殷仲堪傳仲堪臨荆州桂陽人黃欽生父沒已久許服衰麻言迎父喪府曹先依律詐取父母卒棄市仲堪乃曰律詐取父母率依毆書法棄市原此之旨當以二親生存而橫言死沒情事悖逆忍所不當故同之毆書之科正以大辟之刑今欽生父實終沒基在舊邦養年久遠方詐服迎喪以此為大妄耳比之於父有膏亡相殊遠矣遂活之又以異姓相養禮律所不許子孫繼親族無後者唯令主其蒸嘗不聽別籍以避役也佐吏咸服之

忠王尚之傳忠王尚之字伯道初拜秘書郎遷散騎侍郎敬王恬鎮京口尚之為振威將軍廣陵相父憂去職服闋為驛騎諮議參軍宗室之內世有人物王國寶之誅也散騎常侍劉鎮之彭城內史劉涓子徐州別駕徐放並以同黨被收將加大辟尚之言於會稽王道子曰刑獄不可廣宜釋鎮之等道子以尚之昆季並居列職每事仗焉乃從之

姚興載記上興下書禁百姓造錦繡及淫祀又命百寮舉殊才異行之士刑政有不便于時者皆除之兵部郎金城邊際上陳軍令煩苛宜遵簡約興覽而善之乃依孫吳晉秦之法以損益之興立律學於長安名郡縣散吏以授之其通明者選之郡縣論決刑獄若州郡縣所不能決者議之廷尉與常諮議堂聽決疑獄于時號無冤滯

興下書將帥遭大喪非在疆場略要之所皆聽奔赴及期乃從王役臨戎遺喪聽假百日若身為邊將家有大變交代未至敢輒去者以擅去官罪罪之姚興載記下興疾篤其太子泓屯兵于東華門侍疾

于諮議堂姚弼潛謀為亂姚懿於蒲坂將以赴泓難與疾寒朝其羣臣曰朕過庭無訓使諸子不睦愧於四海卿等各陳所懷以安社稷尹昭曰廣平公弼特寵不虔阻兵懷貳自宜寘之刑書以明典憲陛下若含忍未便加法者且可削奪威權使散居藩國以紓閭閻之禍全天性之恩興謂衆喜曰卿以為何如喜曰臣之恩見如昭所陳與以弼才兼文武未忍致法免其尚書今以將軍公就第懿等聞興疾瘳各罷兵還鎮懿恢及弟誥等皆抗表罪弼請致之刑法典弗許

時姚懿姚洸姚宜姚懿來朝使姚裕言于興曰懿等今悉在外欲有所陳與曰汝等正欲道弼事耳吾已知之裕曰弼苟有可論陛下所宜垂聽若懿等言違大義便當肆之刑辟奈何距之於是引見諮議堂宣流涕曰先帝以大聖起基陛下以神武定業方隆七百之祚為萬世之美安可使弼謀傾社稷宜委之有司肅明刑憲臣等敢以死請興曰吾自處之非汝等所憂先以大同農賈溫司徒左長史王弼皆有密表勸興廢立興雖不從亦不以為責撫軍東曹屬姜虬上疏曰廣平公弼懷奸積年謀禍有歲傾陷羣豎為之盡足費成逆者取噬戎裔文武之化刑于寡妻聖朝之亂起自愛子今雖欲含忍其瑕掩蔽其罪而逆黨猶繁扇惑不已弼之亂心其可革耶宜斥散凶徒以絕禍始興以虬表示榮喜曰天下之人莫不以吾兄為口實將何以處之喜曰信如虬言陛下宜早裁決興默然

射韓諱切諫不納超議復肉刑九等之選乃下書於境內曰陽九數纏末康多難自北都傾陷典章淪滅律令法憲靡有存者綱理天下此焉為本既不能導之以德必須齊之以刑且虞舜大聖猶命咎繇作士刑之不可已也如是先帝季興大業草創兵革尚繁未遑修制朕猥以不德嗣承大統撫御羣方政蕭蕭發達戎馬生郊典儀廢廢今四境無虞所宜修定尚書可召集公卿至如不忠不孝若封嵩之輩梟斬不足以痛之宜致烹轅之法亦可附之條律納以大辟之科肉刑者乃先聖之經不刊之典漢文易之輕重垂度今犯罪彌多死之者稍衆肉刑之於化也濟育既廣懲慘尤深光壽建興中二祖已議復之未及而晏駕其令博士已上參考舊事依呂刑及漢魏晉律令消息增損議成燕律五刑之屬三千而罪莫大於不孝孔子曰非聖人者無法非孝者無親此大亂之道也輟裂之刑烹炙之戮雖不在五刑之例然亦行之自古巢彌之轍著之春秋哀公之烹爰自中代世宗都齊亦懲刑罰失中吝嗟饒食王者之有刑糾猶人之左右手焉故孔子曰刑罰不中則人無所措手足是以蕭何定法令而受封叔孫通以制儀為奉常立功立事古之所重其明議損益以成一代準式周漢有貢士之條魏立九品之選二者就念亦可詳聞羣下議多不同乃止

宋書何尚之傳何尚之字彥德父叔度義熙五年吳興武康縣民王延祖為劫父睦以告官新制凡劫身斬刑家人棄市睦既自告於法有疑時叔度為尚書議曰設法止姦本於情理非一人為劫閭門應刑所

以罪及同產欲開其相告以出爲惡之身睦父子之至容可悉共逃匿而割其天屬還相縛送繫毒在手解腕求全於情可感理亦宜有使凶人不容於家逃刑無所乃大絕根源也睦既糾送則餘人無應復告並全之

蔡廓傳宋臺建爲侍中建議以爲鞠獄不宜令子孫下辭明言父祖之罪虧救傷情莫此爲大自今家人與凶相見無乞鞠之訴使民以明伏罪不須責家人下辭朝議咸以爲允從之

何承天傳義旗初長沙公陶延壽以爲其輔國府蔡軍遣通教于高祖因除劉陽令尋去職還都撫軍將軍劉毅鎮姑孰版爲行參軍殺書出行而鄧陵縣史陳滿射鳥箭誤中直帥雖不傷人處法棄市承天議曰獄貴情斷疑則從輕昔竇武帝乘與馬者張釋之効以犯罪止罰金何者明其無心於驚馬也故不以乘輿之重加以異制今滿意在射鳥非有心於中人按律過誤傷人三歲刑況不傷乎微罰可也又謝晦鎮江陵請爲南蠻長史時有尹嘉者家貧母熊自以身貼錢爲嘉償責坐不孝當死承天議曰被府宣令普讓尹嘉大辟事稱法吏葛藤籠母告子不孝欲殺者許之法云謂違犯教令敬恭有虧父母欲殺皆許之其所告惟取信于所求而許之謹尋事原心嘉母辭自求質錢爲子還責嘉雖虧犯教義而熊無請殺之辭熊求所以生之而今殺之非隨所求之爾始以不孝爲効終于和實結刑倚旁兩端母子俱罪廉法文爲非其條嘉所存者大理在難申但明教爰發於其愚蔽夫明德慎罰文王所以恤下議獄緩

死中孚所以垂化言情則母爲子隱語教則禮所不及今捨乞宥之評依請殺之條責敬恭之節於飢寒之隸誠非罰疑從輕軍失有罪之謂也愚以謂降嘉之死以普春澤之恩赦熊之愆以明子隱之宜則清亭雖陋可比德於盛明豚魚微物不獨遺於今化事未判值赦並免

王韶之傳高祖受禪加驍騎將軍本郡中正黃門如故西省職解復掌朱書有司奏東治士朱道民禽三叛士依例放遣韶之啓曰尚書金部奏事如右斯誠檢忘一時權制惟非經國弘本之令典臣尋舊制以罪補士凡有十餘條雖同異不紊而輕重實殊至於詐列父母死誣罔父母淫亂破義反逆此四條實窮亂抵逆人理必盡難復殊刑過制猶不足以塞莫大之罪既復全首領大造已隆寧可復遂拔徒隸緩帶當年自同編戶列齒齊民乎臣懼此制未行所虧實大方今聖化惟新崇本棄末一切之令宜加詳改愚謂此四條不合加贖罪之恩待中褚淡之同韶之三條却宜仍舊詔可

傅隆傳太祖元嘉初除司徒右長史遷御史中丞當官而行其得司直之體轉司徒右長史時會稽剡縣民黃初妻趙打息戴妻王死亡遇救王有父母及息男稱息女葉依法從趙二千里外隆議之曰原夫禮律之與蓋本之自然求之情理非從天墮非從地出也父子至親分形同氣稱之於載即載之於趙雖云三世爲體猶一未有能分之者也稱雖創巨痛深固無隸祖之義若稱可以殺趙趙當何以處載將父子孫祖互相殘戮懼非先王明罰各縣立法之本旨也

向使日礪之孫砥鋒挺錐不與一祖同戴天日則石磻嵎侯何得流名百代以爲美談者哉舊令云殺人父母徙之二千里外不施父子孫祖明矣趙當避王期功千里外耳今亦云凡流徙者同籍親近欲相隨者聽之此又大通情體因親以敬愛者也趙既流移載爲人子何得不從載從而稱不行豈名教所許如此稱趙竟不可分趙雖內愧終身稱當沈痛沒齒孫祖之義自不得求絕事理固然也從之

何尚之傳南郡王義宣車騎將軍滅賀反義宣司馬竺超民賊賀長史陸展兄弟並應從誅尚之上言曰刑罰得失治亂所由聖賢留心不可不慎竺超民爲賊既遁走一夫可禽若反覆昧利即當取之非惟免愆亦可要之賞而超民曾無此意微足觀過知仁且爲官保全城府謹守庫藏端坐待縛今戮及兄弟與向始末無論者復成何異陸展盡質復約然便同之巨逆於事爲重臣豫蒙顧待自殊凡隸苟有所懷不敢自默超民生者由此得原

顧說之傳說之字偉仁大明元年徵守度支尚書領本州中正二年轉吏部尚書四年致仕不許時沛郡相縣唐賜往比鄰朱起母彭家飲酒還因得病吐蠱蟲十餘枚臨死語妻張死後剝腹出病後張手自破視五藏悉糜碎郡縣以張忍行剝割賜子嗣又不禁駐事起赦前法不能決律傷死人四歲刑妻傷夫五歲刑子不孝父母棄市並非科例三公郎劉思謙賜妻痛往還言兒識謝及理考事原心非存忍害謂宜哀矜觀之議曰法移路尸猶爲不道況在妻子而忍行凡人所不行不宜曲通小情當以大理爲斷謂副

爲不孝張同不道詔如觀之議

劉秀之傳大明二年廣陵王誕爲逆秀之入守東城其年遷尚書右僕射四年改定制令疑民殺長吏科議者謂值赦宜加從送秀之以爲律文雖不顯民殺官長之旨若值赦但止從送便與悠悠殺人會無一異民敬官長比之父母行害之身雖遇赦爾宜長付尚方窮其天命家口令補兵從之

沈約自序沈亮字道明未弱冠州辟從事會稽太守孟顓在郡不法亮糾劾免官又言吳興西曹主簿世祖出鎮歷陽行參征虜軍事民有盜發冢者罪所近村民與符伍遭劫不赴救同坐亮議曰尋發冢之情事止竊盜徒以侵亡犯死故同之嚴科夫穿掘之侶必銜枚以晦其迹劫掠之黨必謹呼以威其事故赴凶林者易應潛密者難且山原爲無人之鄉丘壟非極險所踰至於防救不得比之村郭督實效名理與劫異則符伍之坐居宜降矣又劫創之科雖有同符伍之限而無遠近之斷夫冢無村界當以比近坐之若不域之以界則數步之內與十里之外便應同罹其實防民之禁不可頓去止非之憲宜當其律愚謂相去百步同赴告不時者一歲刑自此以外差不及罰

陳書廢帝本紀光大元年九月乙巳詔曰逆賊華皎極惡窮凶遂樹立蕭蕭禍危社稷親即儼人神憤

沈洸傳廢帝嗣位重爲通直散騎常侍兼尚書左丞遷戎昭將軍輕車衛陽王長史行府國事帶琅邪彭

城二郡丞梁代舊律測囚之法日一上起自脯鼓盡

于二更及比部郎范泉制定律令以舊法測立時久非人所堪分其刻數日再上廷尉以爲新制過輕請集八座丞郎並祭酒孔奐行事沈洸洸五舍人會尚書省詳議時高宗錄尚書集衆議之都官尚書周弘正曰未知獄所測人有幾人款發人不款須前責取人名及數并其罪自然後更集得廷尉監沈仲由列稱別制已後有壽羽兒一人坐殺壽慈劉壽渴等八人坐偷馬杖家口渡北依法測之限訖不款劉道期坐犯七改倫依法測立首尾二日而款陳法滿坐被使封藏阿法受錢未及上而款弘正議曰凡小大之獄必應以情正言依準五聽驗其虛實豈可全恣考掠以判刑罪且測人時節本非古制近代已來方有此法起自脯鼓迄于二更豈是常人所能堪忍所以重械之下危懼之上無人不履謹在者多朝晚二時同等刻數進退而求于事爲衷若謂小促前期致實罪不伏如復時節延長則無慙妄款且人之所堪既有強弱人之立意固亦多途至如實高榜笞刺蒸身無完膚戴就黑針並極困篤不移豈關時刻長短掠測優劣夫與殺不辜辜失不經罪疑惟輕功疑惟重斯則古之聖王垂此明法愚謂依范泉者制于事爲允舍人盛權議曰比部范泉新制尚書周弘正明議咸允虞書惟輕之旨殷頌敷正之言竊尋廷尉監沈仲由等列新制以後凡有獄十一人其所測者十人款者惟一愚謂染罪之囚獄官宜明加辨析窮考事理若罪有可疑宜自啓審分別幸無濫測若罪有實驗乃可啓審測立此則枉直有分別宥斯理范泉今陳

述漢律云死罪及除名罪證明白考掠已至而抵隱

不服者處當列上杜預注云處當證明明白之狀到其抵隱之意竊尋舊制深峻百中不款者一新制寬優十中不款者九參會兩文寬猛異處當列上未見釐革愚謂宜付典法更詳處當列上之文洸議曰夜中測立緩急易欺兼用晝漏于事爲允但漏刻除促今古不同漢書律曆何承天祖冲之之父子漏經並自關鼓至下鼓自脯鼓至關鼓皆十三刻冬夏四時不異若其日有長短分在中時前後今用梁末改漏下鼓之後分其短長夏至之日各十七刻冬至之日各十二刻伏承命旨刻同勒令檢一日之刻乃同而四時之用不等廷尉今據以時刻短促致罪人不款愚意願去夜測之味從晝漏之明斟酌今古之間參會二漏之義拾秋冬之少刻從夏日之長晷不問寒暑並依今之夏至朝夕上測各十七刻比之古漏則上多昔四刻即用今漏則冬至多五刻雖冬至之時數刻侵夜正是少日子事非疑應罪人不以漏短而爲捍獄因無以在夜而致誣求之鄙意竊謂允合衆議以爲宜依范泉前制高宗曰沈長史議得中宜更博議左丞宗元饒議曰竊尋沈議非頓異范正是欲使四時均其刻數衆卿酌其佳以會優制即同牒請爲還刪定曹詳改前制高宗依事施行

魏書李冲傳冲遷尚書僕射後尚書疑元拔穆泰罪事冲奏曰前彭城鎮將元拔與穆泰同逆養子降壽宜從拔罪而太尉咸陽王禧等以爲律文養子而爲罪父及兄弟不知情者不坐謹審律意以養子于父非天性于兄弟非同氣敦薄既差故刑典有降是以

逃漢律云死罪及除名罪證明白考掠已至而抵隱不服者處當列上杜預注云處當證明明白之狀到其抵隱之意竊尋舊制深峻百中不款者一新制寬優十中不款者九參會兩文寬猛異處當列上未見釐革愚謂宜付典法更詳處當列上之文洸議曰夜中測立緩急易欺兼用晝漏于事爲允但漏刻除促今古不同漢書律曆何承天祖冲之之父子漏經並自關鼓至下鼓自脯鼓至關鼓皆十三刻冬夏四時不異若其日有長短分在中時前後今用梁末改漏下鼓之後分其短長夏至之日各十七刻冬至之日各十二刻伏承命旨刻同勒令檢一日之刻乃同而四時之用不等廷尉今據以時刻短促致罪人不款愚意願去夜測之味從晝漏之明斟酌今古之間參會二漏之義拾秋冬之少刻從夏日之長晷不問寒暑並依今之夏至朝夕上測各十七刻比之古漏則上多昔四刻即用今漏則冬至多五刻雖冬至之時數刻侵夜正是少日子事非疑應罪人不以漏短而爲捍獄因無以在夜而致誣求之鄙意竊謂允合衆議以爲宜依范泉前制高宗曰沈長史議得中宜更博議左丞宗元饒議曰竊尋沈議非頓異范正是欲使四時均其刻數衆卿酌其佳以會優制即同牒請爲還刪定曹詳改前制高宗依事施行

魏書李冲傳冲遷尚書僕射後尚書疑元拔穆泰罪事冲奏曰前彭城鎮將元拔與穆泰同逆養子降壽宜從拔罪而太尉咸陽王禧等以爲律文養子而爲罪父及兄弟不知情者不坐謹審律意以養子于父非天性于兄弟非同氣敦薄既差故刑典有降是以

逃漢律云死罪及除名罪證明白考掠已至而抵隱不服者處當列上杜預注云處當證明明白之狀到其抵隱之意竊尋舊制深峻百中不款者一新制寬優十中不款者九參會兩文寬猛異處當列上未見釐革愚謂宜付典法更詳處當列上之文洸議曰夜中測立緩急易欺兼用晝漏于事爲允但漏刻除促今古不同漢書律曆何承天祖冲之之父子漏經並自關鼓至下鼓自脯鼓至關鼓皆十三刻冬夏四時不異若其日有長短分在中時前後今用梁末改漏下鼓之後分其短長夏至之日各十七刻冬至之日各十二刻伏承命旨刻同勒令檢一日之刻乃同而四時之用不等廷尉今據以時刻短促致罪人不款愚意願去夜測之味從晝漏之明斟酌今古之間參會二漏之義拾秋冬之少刻從夏日之長晷不問寒暑並依今之夏至朝夕上測各十七刻比之古漏則上多昔四刻即用今漏則冬至多五刻雖冬至之時數刻侵夜正是少日子事非疑應罪人不以漏短而爲捍獄因無以在夜而致誣求之鄙意竊謂允合衆議以爲宜依范泉前制高宗曰沈長史議得中宜更博議左丞宗元饒議曰竊尋沈議非頓異范正是欲使四時均其刻數衆卿酌其佳以會優制即同牒請爲還刪定曹詳改前制高宗依事施行

養子雖爲罪而兄弟不預然父兄爲罪養子不知謀  
易地均情豈獨從義乎理固不然臣以爲依律律文  
追養子所生則從坐于所養明矣又律惟言父不從  
子稱子不從父當是優尊屬卑之義臣竊等以爲律  
雖不正見互文起制于乞也舉父之罪于養也見子  
坐是爲互起互起兩明無罪必矣若以嫡養與生  
同則父子宜均祇明不坐且繼養之注云若有別制  
不同此律又令文云諸有封爵若無親子及其身卒  
雖有養繼國除不襲是爲有祖不及己有罪便預坐  
均事等情律令之意便相矛盾伏度律旨必不然也  
臣沖以爲指例條尋罪在無疑準令諸情頗亦同式  
詔曰僕射之職據律明矣太尉等論于曲矯也養所  
以從義者緣其已免所生故不得復甄于所養此獨  
何偏長處吞舟于國所以不襲者重列爵特立制因  
天之所絕推而除之耳豈復報對刑賞于斯則應死  
可特原之

韓麒麟傳麒麟子顯宗字茂親太和初除著作佐郎  
兼中書侍郎既定遷都顯宗上言曰夫帝皇所以居  
尊以御下者威也兆庶所以從惡以從善者法也是  
以有國有家必以刑法爲治生民之命于是而在有  
罪必罰罰必當辜則雖難捷之刑而人莫敢犯也有  
制不行人得僥倖則雖參夷之誅不足以肅自太和  
以來多生盜棄市而遠近肅清由此言之止姦在于  
防檢不在嚴刑也今州郡牧守選當時之名行一切  
之法臺閣百官亦咸以深酷爲無私以仁恕爲容盜  
迭相教厲遂成風俗陛下居九重之內視人如赤子  
百司分萬務之要遇下如仇讎是則堯舜止一人而

桀紂以千百和氣不至蓋由于此書曰與其殺不辜  
寧失不經實宜敕示百寮以惠元元之命

刑罰志世宗延昌二年秋符璽郎中高賢弟員外散  
騎侍郎仲賢叔司徒府主簿六珍等坐弟季賢同元  
愉逆除名爲民會赦之後被旨勿論尚書邢掛奏案  
季賢既受逆官爲其傳檄規扇幽遠茲禍亂據律  
準犯罪當辜戮兄叔坐法法有明典賴蒙大有身命  
獲全除名還民于其爲幸然反逆坐重故支庶相及  
體既相及事同一科豈有赦前省從流斬之罪赦後  
獨除反者之身又緣坐之罪不得以除除流且貨賂  
小微寇盜微戾賊狀露驗者會赦猶除其名何有罪  
極裂冠釵均毀冕父子齊刑兄弟共罰赦前同斬從  
流赦後有復官之理依律則罪全免豈準赦則削皆  
除名古人議無將之罪者毀其室泐其宮絕其蹤滅  
其類其宅猶棄而况人乎請依律處除名爲民詔曰  
死者既在赦前又員外非在正待之限便可悉聽復  
仕

延昌三年尚書李平奏冀州阜城民費羊皮母亡家  
貧無以葬買七歲子與同城人張同爲婢同轉賣于  
鄒縣民梁定之而不言良狀案盜律掠人掠賣人和  
賣人爲奴婢者死同故買羊皮女謀以轉賣依律處  
絞刑詔曰律稱和賣人者謂兩人詐取他財今羊皮  
賣女告同稱良張同利賤知良公買誠于律俱準而  
兩各非詐此女雖父賣爲婢體本是良同轉賣之日  
應有遲疑而賣者既以有罪買者不得坐但買者知  
以天性難奪支屬易違尊卑不同故罪有異買者知  
良故買又于彼無親若買同賣者即理不可何者賣

五服內親屬在尊長者死此亦非掠從其真買豈于  
致罪刑死大殊明知買者之坐自應一例不得全如  
鈞議云買者之罪不過賣者之咎也且買者于彼無  
天性支屬之義何故得有差等之理又案別條知人  
掠盜之物而故買者以隨從論依此律文知人掠良  
從其宜買罪止于流然其親屬相賣坐殊凡掠至于  
買者亦宜不等若處同流坐於法爲深準律斟酌降  
刑五歲至如買者知是良人決便真買不語前人得  
之由緒前人謂其奴婢更或轉賣因此流洞問知所  
在家人追贖求訪無處未沈賤隸無復良期案其罪  
狀與掠無異且法嚴而奸易息政寬而民多犯水火  
之喻先典明文今謂買人親屬而復決賣不告前人  
良狀由緒處同掠罪太保高陽王雍讓曰州處張同  
專引盜律檢同所犯本非和掠保證明然去盜遠矣  
今引以盜律之條處以和掠之罪原情究律實爲乖  
當如臣鈞之議知買掠良人者本無罪文何以言之  
羣盜強盜無首從皆同和掠之罪故應不異明此自  
無正條引類以結罪臣鴻以轉賣流罪與掠等可  
謂罪人斯得案賊律云謀殺人而發覺者流從者五  
歲刑已傷及殺而還蘇者死從者流已殺者斬從而  
加功者死不加之者流詳沈賤之與身死流漂之與腐  
骨一存一亡爲害孰甚然賊律殺人有首從之科盜  
人賣買無唱和差等謀殺之與和掠同是良人應爲  
準例所以不引殺人滅之降從強盜之一科縱令謀  
殺之與強盜俱得爲例而似從輕其義安在又云知  
人掠盜之物而故買者以隨從論此明禁暴掠之原  
過奸盜之本非謂市之于親尊之手而同之于盜掠

之刑竊謂五服相賣俱是良人所以容有差等之罪者明去掠盜理遠故從親疏為差級卑卑為輕重依律諸其犯罪皆以發意為首明賣買之元有由魁末之坐宜定若羊皮不云賣則同無買心則羊皮為元首張同為從坐首有沾刑之科從有極默之戾推之憲律法刑無據買者之罪宜各從賣者之坐又詳臣鴻之議有從他親屬買得良人而復真賣不語後人由狀者處同掠罪既一為婢賣與不賣俱非良人何必以不賣為可原轉賣為難恕張同之愆宜鞭一百買子葬親孝誠可美而表賞之議未聞刑罰之科已降恐非敦風厲俗以德導民之謂請免羊皮之罪公酬買直詔曰羊皮賣女葬母孝誠可嘉便可特原張回難買之于父不應轉賣可刑五歲

崔光傳光除中書令進號鎮東將軍末平元年秋將刑元倫妻李氏率官無敢言者勅光為詔光遂巡不作奏曰伏聞當刑元倫妻李加之屠割妖惑扇亂誠合此罪但外人竊云李今懷妊例待分產且臣尋諸舊典兼推近事數至刳胎謂之虐刑桀紂之主乃行斯事君舉必書義無隱昧酷而乖法何以示後陛下春秋已長未有儲體皇子穉穉至有夭失臣之愚識知無不言乞停李獄以俟育孕世宗納之

邢樹傳樹叔祖祐祐從于虬為尚書右丞徙左丞多所糾正臺閣肅然時馬門人有害母者八座奏報之而諸其室有其二子虬駁奏云君親無將將而必誅今謀逆者數及君親害親者今不及于既逆甚梟獍禽獸之不若而使禮記不絕遺育未傳非所以勸忠孝之道存三綱之義若聖教合容不加孥戮使父子

罪不相及惡止于其身不則宜投之四裔勅所在不聽配匹益虔言無令易種于新邑漢法五月食梟羹皆欲絕其類也奏入世宗從之

刑罰志熙平中有冀州妖賊延陵王賈負罪逃亡赦書斷限之後不自歸首延尉卿裴延儒上言法例律諸逃亡赦書斷限之後不自歸首者復罪如初依賊律謀反大逆處置梟首其延陵法權等所謂月光童子劉景暉者妖言惑眾事在赦後亦合死坐正崔暉以為景暉云能變為蛇雉此乃傍人之言雖殺暉為無理恐赦暉復惑眾是以依違不敢專執當今不諱之朝不應行無罪之戮景暉九歲小兒口尚乳臭舉動云為並不關己月光之禍不出其口皆姦吏無端橫生粉墨所謂為之者巧殺之者能若以妖言惑眾據律應死然更不破惑眾赦令之後方顯其律令之外更求其罪赦律何以取信于天下天下焉得不疑于赦律乎書曰與殺無辜寧失有罪又案法例律八十已上八歲已下殺傷論坐者上請議者謂悼老之罪不用此律愚以老智如尚父少惠如甘羅此非常之士可如其議景暉愚小自依凡律置太后今日景暉既經恩宥何得議加橫罪可諒略陽民餘如奏時司州表河東郡民李憐生行毒藥案以死坐其母訴稱一身年老更無葬親例合上請檢籍不認未及判申憐母身喪州斷三年服終後乃行決司徒曹參軍許琰謂州判為允主傳李瑒駁曰案法例律諸犯死罪若祖父父母母年七十已上無成人子孫旁無葬親者具狀上請流者輟管留養其親終則從流不在原赦之例檢上請之言非應府州所決毒殺人者

斬妾于流計其所犯實重餘憲準之情律所虧不淺且憐既懷妊毒之心謂不可參鄰人任計其母在棺宜闔門投界况今死也引以三年之禮乎且給假殯葬足示仁寬今已卒哭不合更延可依法處斬流其妻于實足誠彼張庶肅是刑章尚書蕭寶夤奏從場執詔從之

舊制直閣直後直齋武官隊主隊副等以比視官至于犯譴不得除罪尚書令任城王澄奏案諸州中正亦非品令所載又無祿恤先朝已來皆得當刑直閣等禁直上下有宿衛之勤理不應異臺太后令準中正

神龜中蘭陵公主驕馬都尉劉輝坐與河陰縣民張智壽妹容妃陳慶和妹慧猛姦亂耽惑毆主傷胎輝懼罪逃亡門下處奏各人死刑智壽慶和並以知情不加防限處以流坐詔曰容妃慧猛死屍鞭付宮餘如奉尚書三公郎中崔纂執曰伏見旨尊若劉輝者職人賞二階曰民聽出身進一階斷役免役奴婢為良案輝無叛逆之罪實同反人劉宣明之格又尋門下處奏以容妃慧猛與輝私姦兩情耽惑令輝挾忿毆主傷胎雖律無正條罪合極法並處人死其智壽等二家配敦煌為兵天慈廣被不即施行雖恕其命竊謂未可夫律令高皇帝所以治天下不為喜怒增減不由親疎改易案關律祖父母父母忿怒以兵刃殺子孫者五歲刑毆殺者四歲刑若心有愛憎而故殺者各加一等雖王姬下降貴族常妻然人婦之卒不得非一夕生末平四年先朝舊格諸刑流及死皆首罪判官後決從者事必因本以求支獄若以

輝逃避使應處未有捨其首罪而成其末惡流死  
參差或時未允門下中禁大臣職在敷奏昔祁吉為  
相不存嗣繼而問牛喘豈不以司別故也案容妃等  
罪止于姦私若擒之械席衆證分明即律科處不越  
刑坐何得同宮掖之罪齊案官之律案舊書曰訴妹  
適司士曹參軍羅顯貴已生二女子其夫則他家之  
母禮云婦人不二夫猶曰不二天若私門失度罪在  
于夫豈非兄弟皆魏晉未除五族之刑有免子戮母  
之坐何會諍之謂在室之女從父母之刑已離之婦  
從夫家之刑斯乃不刊之令軌古今之通議律林親  
相隱之謂凡罪况姦私之醜豈得以同氣相證論刑  
過其所犯語情又乖律憲案律姦罪無相親之生不  
可借輝之忿加兄弟之刑夫刑人于市與衆衆之爵  
人于朝與衆共之明不私于天下無欺于耳目何得  
以非正刑書施行四海刑名一失駟馬不追既有諂  
冒依即行下非律之案理宜更請尚書元修議以為  
昔哀姜悖禮于魯齊侯取而殺之春秋所譏又夏姬  
罪溢于陳國但責微舒而不非父母明婦人外成犯  
禮之愆無關本屬兄出適之妹性及其弟乎右僕射  
游擊奏言臣等參樞機獻替是司門下出納謨明  
常則至于無良犯法職有司存勿罪結案本非其事  
容妃等姦狀罪止于刑並處極法準律未當出適之  
女坐及其兄推據典憲理實為猛又輝雖逃刑罪非  
孛毀舉同大逆亦謂加重重律之案理宜陳請乞付  
有司重更詳議詔曰輝悖法者之罪不可縱厚實應  
舉必望擒獲容妃姦盜與輝私亂因此耽惑主致非  
常此而不誅將何惡爾且已離之女不應坐及昆弟

但智壽慶和知妹姦情初不防禦招引劉輝共成淫  
醜敗風穢化理深其罰特敕門下結獄不拘恆司豈  
得一同常例以為通準且古有詔獄寧復一歸大理  
而尚書治本納言所屬弗究悖理之淺深不詳損化  
之多少違彼義途苟存執憲殊乖任寄深合罪責崔  
集可免郎都坐尚書悉奪祿一等  
侯剛傳熙平初除左衛將軍龍任既隆後剛坐掠殺  
試射羽林為御史中尉元匡所彈廷尉處剛大辟尚  
書令任城王澄為之言于靈太后侯剛歷仕前朝事  
有可取纖芥之疵未宜便致于法靈太后乃引見廷  
尉卿裴延儔少卿袁載于宣光殿問曰剛因公事掠  
人遲延致死律文不坐卿處其大辟竟何所依載對  
曰案律遲延不坐者謂情理已露而隱避不引必須  
審據取其款言謂撓捷以理之類至于此人問則具  
首正宜依犯結案不應橫加筆扑兼剛口唱打殺撓  
案非理本有殺心事非遲延處之大辟未乖憲典太  
后曰卿等且還當別有判于是令曰廷尉執處侯剛  
于法如猛剛意在為公未宜便依所執但輕勸民命  
理無全捨可削封三百戶解尚衣典御剛于是頗為  
失意  
寶瓊傳瓊字世珍遼西遼陽人天平中除鎮東將軍  
尋除廣宗太守治有清白之稱後授使持節本將軍  
平州刺史在州政如治郡又為齊獻武王丞相府右  
長史瓊無軍府斷制之才不甚稱職又行營州事既  
還京師上表曰臣在平州之日蒙班麟趾新制即依  
朝命宣示所部士庶忻仰有若三章臣聞法象巍巍  
乃大舜之政政道郁郁亦隆周之軌故元首股肱可

否相濟聲教之聞于此為證伏惟陛下應臨高握  
紀承天克構洪基會昌實歷式張琴瑟且調宮羽去  
甚刪秦革弊遷遠俾高祖之德不墜于地畫一既歌  
萬國歡躍臣伏讀至三公曹第六十六條母殺其父  
子不得告告者死再三反覆之未得其門何者案律  
子孫告父母祖父母者死又漢宣云子匿父母孫匿  
大父母皆勿論蓋謂父母祖父母小者獲羊若者殺  
害之類思須相隱律抑不言法理如是足見其直未  
必指母殺父止子不言也若父殺母乃是夫殺妻母  
卑于父此子不告是也而母殺父不聽子告臣誠下  
愚輒以為惑昔楚康王欲殺令尹子南其子棄疾為  
王御士而上告馬對曰泄命重刑臣不為也王遂殺  
子南其徒曰行乎曰吾與殺吾父行將焉入曰臣平  
曰殺父事讎吾不忍乃殺而死注云棄疾自謂不告  
父為與殺謂王為讎皆非禮春秋譏焉斯蓋門外之  
治以義斷思知君殺父而子不告是也母之與父同  
在門內恩無可掩義無斷割知母將殺理應告父如  
其已殺宜聽告官今母殺父而子不告便是知母而  
不知父識比野人義近禽獸且母之于父作合移天  
既殺己之天復殺子之天二天頓毀豈容默此母  
之罪義在不赦下手之日母恩即離仍以母道不告  
鄙臣所以致惑今聖化淳洽穆如詔夏食棣懷首鼠  
獲猶變况承風稟教義善知惡之民談脫下恩不移  
事在言外如或有之可臨時議罪何用豫制斯條用  
為訓誡誠恐千載之後談者誼譯以明明大朝有尊  
母卑父之論以臣管見實所不取如在淳風厚俗必  
欲行之且君父一也父者子之天被殺事重宜附父

謀反大逆子得告之條父一而已至情可見痛惟聖王有作明賢贊成光國寧民厥用爲大非下走頑蔽所能上測但受恩深重輒獻贊言倘蒙收察乞付評議詔付尚書三公郎封君義立判云身體髮膚受之父母生我勞瘁續莫大焉子于父母同氣異息終天靡報在情一也今忽欲論其尊卑辨其優劣推心未忍訪古無據母殺其父子復告母由告死便是子殺天下未有無母之國不知此子將欲何之案春秋莊公元年不稱即位文姜出故服虔注云文姜通兄齊襄與殺公而不反父殺母出隱痛深諱釋而中練思慕少殺念至于母故經書三月夫人遜于齊既有念母深諱之文明無讎疾告列之理且聖人設法所以防淫禁暴極言善惡使知而避之若臨事議刑則陷罪多矣惡之甚者殺父害君著之律令百王罔革此制何嫌獨求削去既干法無違于事非害宣布有年謂不宜改復難云尋局判云子于父母同氣異息終天靡報在情一也今欲論其尊卑辨其優劣推心未忍訪古無據援以爲易曰天尊地卑乾坤定矣又曰乾天也故稱父坤地也故稱母又曰乾爲天爲父坤爲地爲母禮喪服經曰爲父斬衰三年爲母齊衰者尊卑優劣顯在典章何言訪古無據局判云母殺其父子復告母由告死便是子殺天下未有無母之國不知此子將欲何之案春秋天下豈有無父之國此子獨得有所之乎局判又云案春秋莊公元年不稱即位文姜出故服虔注云文姜通于兄齊襄與殺公而不反父殺母出隱痛深諱釋而中

練思慕少殺念至于母故經書三月夫人遜于齊既有念母深諱之文明無讎疾告列之理援尋注義隱痛深諱者以父爲齊所殺而母與之隱痛父死深諱母出故不稱即位非爲諱母與殺也是以下文以義絕其罪不爲與殺明矣公羊傳曰君殺子不言即位隱之也釋而中練父憂少衰始念于母略書夫人遜于齊是內諱出奔猶爲罪文傳曰不稱姜氏絕不爲親禮也注云夫人有與殺桓之罪絕不爲親得尊父之義善莊公思大義絕有罪故曰禮也以大義絕有罪得禮之衷明有讎疾告列之理但春秋桓莊之際齊爲大國通于文姜魯公誡之文姜以告齊襄使公子彭生殺之魯既弱小而懼于齊是時天子衰微又無賢霸故不敢讎之又不敢告列惟得告于齊曰無所歸咎惡于諸侯請以公子彭生除之齊人殺公子彭生案即此斷雖有援引即以情推理尚未遺惑事遂停寢除大宗正卿尋加衛將軍宗室以其寒士相與輕之援案法推治無所顧避甚見讎疾官雖通顯貧窘如初清尚之操爲時所重

欽定古今圖書集成經濟彙編詳刑典

第九十一卷目錄

律令部紀事三



詳刑典第九十一卷

律令部紀事三

周書孝閔帝本紀元年二月丁亥楚國公趙貴謀反伏誅詔曰朕文考昔與公伯列將衆官同心戮力共治天下自始及終二十載迭相匡弼上下無怨是以舉公等用升余於大位朕雖不德豈不識此是以朕於羣公同姓者如弟兄異姓者如甥舅冀此一心平定宇內各令子孫享祀百世而朕不明不能輯睦致使公貴不悅於朕與萬俟殘通吐奴與王龍仁長孫僧衍等陰相假署圖危社稷事不克行爲開府宇文盛等所告及其推究成伏厥辜與言及此心焉如痛但法者天下之法朕既爲天下守法安敢以私情廢之書曰善善及後世惡惡止其身其貴通與龍仁罪止一家僧衍止一房餘皆不問惟爾文武咸知時事

隋書李德林傳德林字公輔博陵安平人也高祖登昨依班例授上儀同進爵爲子開皇元年勅令與太尉任國公于翼高穎等同修律令事詔奏開別賜九

環金帶一腰駿馬一匹資損益之多也格令班後蘇威每欲改易事條德林以爲格式已煩義須畫一縱令小有賂賂非過盡政害民者不可數有改張威又奏置五百家鄉正即令理民間詞訟德林以爲本府鄉官判事爲其里閭親戚割斷不平今令鄉正專治五百家恐爲害更甚且今時吏部總選人物天下不過數百縣千六七百萬戶內詮簡數百縣令猶不能稱其才乃欲于一鄉之內選一人能治五百家者必恐難得又即時要荒小縣有不至五百家者復不可令兩縣共管一鄉勅令內外羣官就東宮會議自皇太子以下多從德林議蘇威又言廢郡德林詰之云修令時公何不論廢郡爲便今令纔出其可改乎然高穎同威之議稱德林損戾多所固執由是高祖畫依威議

長孫平傳平轉工部尚書名爲稱職時有人告大都督郭紹非毀朝廷爲憤憤者上怒將斬之平進諫曰川澤納汙所以成其深山岳藏疾所以就其大臣不勝至願願陛下弘山海之量茂寬裕之德郭紹諺曰不寢不覺未堪作大家翁此言雖小可以喻大郭紹之言不應聞奏陛下又復誅之臣恐百代之後有虧聖德上于是赦紹因勸羣臣諱諱之罪勿復以聞

劉行本傳高祖踐阼遷黃門侍郎上嘗怒一郎于殿前皆之行本進曰此人素清其過又小願陛下少寬假之上不願行本于是正當上前曰陛下不以臣不肖置臣左右臣言若是陛下安得不聽臣言若非當致之于理以明國法豈得輕臣而不顧也臣所言非私因置易于地而退上敕容謝之遂原所答者

雍州別駕元肇言于上曰有一州吏受人餽錢二百文依律合杖一百然臣下車之始與其爲約此吏故違請加徒一年行本駭之曰律令之行並發明詔與民約束今肇乃敢重其教命輕忽憲章欲申己言之必行忘朝廷之大信虧法取威非人臣之禮上嘉之賜絹百匹

李士謙傳士謙嘗論刑罰遺文不具載略曰帝王制法公室不同自可損益無爲頓改今之賊重者死是酷而不慈也語曰人不畏死不可以死恐之愚謂此罪宜從肉刑刑其一趾再犯者斷其右腕流刑刑去右手三指又犯者下其腕小盜宜斷又犯則落其所用三指又不悛下其腕無不止也無賴之人賈之達畜職爲亂階適所以召戎矣非求治之道也博奕淫遊盜之萌也禁而不止駭之則可有識者願以爲得治體

開河記隋陽有王氣諫議大夫蕭懷靜奏曰臣聞秦始皇時金陵有王氣始皇使人鑿斷砥柱王氣遂絕今雖陽有王氣又陛下喜在東南欲泛孟津又慮危險況大梁西北有故河道乃是秦時王離水灌大梁之處欲乞陛下廣集兵夫于大梁起首開掘西自河陰引孟津水入東至淮放孟津水出此間地不過千里況於睢陽境內過一則路達廣陵二則鑿穿王氣帝聞奏大喜群臣皆默帝乃出勅朝堂有諫開河者斬之詔以征北大總管麻叔謀爲開河都護以薄寇將軍李淵爲副使淵稱疾不赴即以左屯衛將軍令狐達代李淵爲開渠副使都督自大梁起首于樂臺之北建修渠所督命之爲十渠因名其府署爲十

渠上源傳舍也詔發天下丁夫男年十五以上五十以下者皆至如有隱匿者斬三族

唐書刑法志廣州都督黨仁弘嘗率鄉兵二千助高祖起封長沙郡公仁弘交通豪會納金寶沒降僚為奴婢又擅賦吏人既還有舟七十或告其贓法當死帝哀其老且有功因貸為庶人乃召五品以上謂曰賞罰所以代天行法今朕寬仁弘死是自弄法以負天也人臣有過請罪于君君有過宜請罪于天其令有司設幕席於南郊三日朕將請罪房元齡等曰寬仁弘不以私而以功何罪之請百寮頓首三請乃止劉德威傳德威入為大理卿太宗問曰比刑網浸密咎安在德威曰在君不在臣下之寬猛視主之好失入者減三失出者減五今坐入者無辜坐出者有罪所以吏務深文為自營計非有教使然也帝然其言敬播傳播蒲州河東人貞觀初擢進士第遷太子司議郎有司建言謀反大逆惟父子坐死不及兄弟請更議詔羣臣更議播曰兄弟雖孔懷之重然比於父子則輕故生有異室死有別宗今高官重爵本臨惟逮子孫而不及昆季烏有榮隔其蔭而罪均其罰詔從播議

李昭德傳昭德雍州長安人父乾祐貞觀初為殿中侍御史詔令裴仁軌私役門卒太宗欲斬之乾祐曰法令與天下共之非陛下獨有也仁軌以輕罪致極刑非盡一之制刑罰不中則民無所措手足帝意解由是免死

崔仁師傳仁師遷給事中時有司以律反逆者緣坐兄弟沒官為輕詔八坐議咸言漢魏晉謀反夷三族

請改從死仁師曰父子天屬足累其心此而不卹何愛兄弟房元齡曰祖有陰孫義則孫祖親重而兄弟屬輕今應重者流而輕者死非用刑意遂不改大唐新語規諫太宗有人言尚書令史多受賂者乃密遣左右以物遺之司門令史果受絹一匹太宗將殺之裴矩諫曰陛下以物試之遽行極法使受陷其罪恐非道德齊禮之義乃免

諛佞代州都督劉蘭謀反腰斬之將軍丘行恭希旨探心肝而食太宗責之曰典自有常科何至如此若貪逆者心肝而為忠孝則蘭之心肝當為太子諸王食豈到汝乎行恭慙謝而退蘭本青州明經遇亂為鄉里所稱保完青郡遠近歸之初降李密密敗歸國在代州為遊客所告遂滅族

持法張元素為侍御史彈樂蟠令叱奴罵盜官糧太宗大怒特令處斬中書舍人張文瓘執據律不當死太宗曰倉糧事重不斬恐犯者眾魏徵進曰陛下設法與天下共之今若改張人將法外畏罪且復有重于此者何以加之徵遂免死

太宗時刑部奏盜賊律反逆緣坐兄弟沒官為輕請改從死給事中崔仁師駁之曰自養農以降或設獄而人不犯或畫象而不知禁三代之盛泣辜解網父子兄弟罪不相及咸臻至理俱為稱首及其叔世亂獄滋繁周之季年不勝其弊刑書原于子產峭澗起于安于秦嚴其法以至於滅又曰且父子天屬昆弟同氣誅其父子或累其心如此不顧何愛兄弟文多不盡載朝廷從之

唐書唐隱傳永徽元年拜御史大夫蕭齡之嘗任廣

州都督受賂當死詔羣臣議請論如法詔戮于朝堂臨遣言羣臣不知天子所以議之之意在律有八王族戮于隱議親也刑不上大夫議貴也今齡之貪賊很尾死有餘咎陛下以異於他囚故議之有司又令入死非堯舜所以用刑者不可為後世法帝然之齡之齊高帝五世孫由是免死

子志寧傳晉王為皇太子復拜左庶子遷侍中加光祿大夫進封燕國公監修國史永徽二年洛陽人李弘泰誣告太尉長孫無忌反有詔不待時斬之志寧以為方春少陽用事不宜行刑且誣謀非本惡逆請依律待秋分乃決從之

舊唐書刑法志永徽六年七月上謂侍臣曰律遇比附條例太多左僕射志寧等對舊律多比附斷事乃稍難解科條極衆數至三千隋日再定惟留五百以事類相似者比附科斷今日所停即是參取隋律修易條章既少極成省便

大唐新語持法權善才高宗朝為將軍中郎將范懷義宿衛昭陵有飛騎犯法善才繩之飛騎因番請見先涕泣不自勝言善才等伐陵柏大不敢高宗悲泣不自勝命殺之大理丞狄仁傑斷善才罪止免官高宗大怒命促刑仁傑曰法是陛下法臣僅守之奈何以數株小柏而殺大臣請不奉詔高宗涕泣曰善才斫我父陵上柏我為子不孝以至是知卿好法官善才等終須死仁傑固諫侍中張文瓘以笏築金出仁傑乃引張釋之高廟辛毗牽裾之例曰臣聞逆龍鱗忤人主自古以為難臣以為不難居桀紂時則難堯舜時則不難臣今幸逢堯舜不懼比干之誅陛下不

納臣言臣願目之後差見釋之幸毗于地下高宗曰善才情不可容法雖不死朕之恨深矣須法外殺之仁傑曰陛下作法懸諸象魏徒流及死具有等差豈有罪非極刑特令賜死法既無恆萬方何所措其手足陛下必欲變法請今日為始高宗意乃解曰卿能守法朕有法官命編入史又曰仁傑為善才正朕豈不能為朕正天下耶授侍御史後因諫事高宗笑曰卿得權善才便也時左司郎中王本立恃寵用事朝廷權之仁傑按之請付法高宗特原之仁傑奏曰雖國之英秀豈少本立之類陛下何惜罪人而虧王法必不欲推問請曲赦之棄臣于無人之境以為忠貞將來之戒高宗乃許之由是朝廷肅然

唐書趙冬曦傳冬曦定州鼓城人進士擢第歷左拾遺神龍初上書曰古律條目千餘隋時姦臣侮法著律曰律無正條者出罪舉重以明輕入罪舉輕以明重一辭而廢條目數百自是輕重必愛憎被罰者不知其然使買誼見之慟哭必矣夫法易知則下不敢犯而遠機弄文義深則吏乘便而朋附盛律令格式謂宜刊定科條直書其事以準加減比附量情及舉輕以明重不應為之類皆勿用使愚夫愚婦相率而遠罪犯者雖貴必坐律明則人信法一則主尊當時稱是

狄仁傑傳仁傑為豫州刺史時趙王兵敗支黨餘二千人論死仁傑釋其械疏曰臣欲有所陳似為逆人申理不言且累陛下欽恤意求成復毀自不能定然此皆非本惡誣誤至此有詔悉謫戍邊因出單州父老迎勞曰狄使君活汝邪出相與哭碑下囚齋三

日乃去至流所亦為立碑

劉延祐傳徐敬業敗詔延祐持節到軍時吏議敬業所署五品官殊死六品流延祐謂諸將可察以情乃論授五品官當流六品以下除名全宥甚衆

徐齊肅傳齊肅子堅遠萬年主簿天授三年上言書有五聽令有三覆慮失情也犯比大逆詔使者勸奮得實輒決人命至重萬有一不實欲訴無由以就赤族豈不痛哉此不足檢下之姦亂適長使人威福耳臣請如令覆奏則死者無恨又古者罰不逮嗣故卻芮亂國而缺升諸朝嵇康蒙戮而終死于難則于它親不復致疑今選部廣員逆人親屬至無服者尚數十條且詔書與逆同堂親不任京畿總麻親不得侍衛臣請如詔書外一切不禁止以申曠蕩

徐有功傳有功字弘敏舉明經累補蒲州司法參軍襲封東莞縣男為政仁不忍杖罰民服其恩更相約曰犯徐參軍杖者必斥之詭代不辟一人累遷司刑丞時武后僭位博州刺史琅邪王冲責息錢于貴鄉遺家奴督餼與尉顏餘慶相聞知奴自市弓矢還會冲坐逆誅魏州人告餘慶豫冲謀后令俊臣鞠治以反狀聞有司議餘慶更未昌叔法當流待御史魏元忠謂餘慶為冲督餼通書合謀明甚非曰支黨誅殊死籍其家詔可有功曰未昌叔令與恩貞同恩魁首已伏誅支黨未發者原之書曰職厥渠魁律以逆意為首尊故已伏誅則魁首無遺餘慶救後被言是謂支黨今以支黨為首是以生入死救而復罪不如勿赦生而復殺不如勿生竊謂朝廷不當爾后怒曰何謂魁首答曰魁者大帥首者元謀后曰餘慶安得不為

魁首答曰若魁首者應貞是已既已伏誅餘慶今方

論罪非支黨何后意解乃曰公更思之遂免死有韓紀孝者受徐敬業偽官前已物故推事使顧仲瑛籍其家詔已報可有功追議曰律謀反者斬身亡即無新法無新法則不得相緣所緣之人亡則所因之罪滅詔從之皆以更改免如此謹宥者數十百姓累轉

秋官郎中鳳閣侍郎任知古冬官尚書裴行本等七人被誣當死后謂宰相曰古人以殺止殺我今以恩止殺就辜公可知古等賜以再生可乎俊臣張知默固請如法后不許俊臣獨引行本更驗前罪有功奏曰俊臣違陛下再生之賜不可以示信于是悉免死道州刺史李仁褒兄弟為人誣構有功爭不能得秋官侍郎周興劾之曰漢法附下罔上者斬面欺者亦斬在古析言破律者殺有功故出反囚罪當誅請按之后不許猶坐免官俄起為左肅政臺侍御史辭曰臣聞鹿走山林而命繫庖廚者勢固自然陛下以法官用臣臣守正行法必坐此死矣后固授之天下聞有功復進酒然相賀時有詔公坐流私坐徒以上會赦免贖百日不首者復論有功奏曰陛下寬殊死罪已殺者原之是通改過之心自新之路故律告赦前事以其罪坐之若無告言所犯終不自發如告言赦前事則與律乖今赦前之罪不自言者還以法論即恩雖布天下而一罪不能貸臣竊為陛下不取后更詔五品以上議可

大唐新語持法李日知為司刑丞書免一死囚少卿胡元禮異判殺之與日知往復至于再三元禮怒遣府吏謂曰元禮不離刑曹此囚無法活日知報曰日

知不離刑曹此因無死法竟以兩閣日知果直

魏元忠張說爲二張所構流放嶺南夏官侍郎崔貞慎將軍獨孤禕之郎中皇甫伯瓊等八人並追送于郊外易之乃假作告事人柴明狀稱貞慎等與元忠謀反則天命屬懷素按之曰此事並實可略問迷以聞斯須中使催迫者數焉曰反狀皎然何費功夫遂至許時懷素奏請明對問則天曰我亦不知柴明處但據此狀何須柴明懷素執貞慎等無反狀則天怒曰爾寬縱反者耶懷素曰魏元忠以國相流放貞慎等以親故相送誠則可貴若以爲謀反臣豈誣罔神明只如彭越以反伏誅樂布奏事屍下漢朝不坐況元忠罪非彭越陛下豈加追送者罪耶陛下當生殺之柄欲加之罪取決聖衷足矣今付臣推勘臣但守法耳則天曰爾欲怨不與罪耶懷素曰臣議見庸淺不見貞慎等罪則天意解曰卿守我法乃赦之時朱敬則知政事對朝堂執懷素手曰馬子馬子可愛可愛時人深賞之

公直長安未諸酷吏並誅死則天悔于枉濫爾侍臣曰近者朝臣多被周與來俊臣推勘還相牽引咸自承伏國家有法朕豈能違中間疑有濫者更使近臣就獄推問得報皆自承引朕不以爲疑即可其奏自周與俊臣死更不問有反逆者然已前就戮者豈不有冤濫耶夏官侍郎姚崇對曰自垂拱以後被告身死破家者皆枉酷自誣而死告事者特以爲功天下號爲羅織甚于漢之黨錮陛下令近臣就獄問者近臣亦不自保何敢輒有動搖賴上天降聖情發寤誅滅凶豎朝廷宴安今日已後微軀及一門百口保

見在內外官吏無反逆者則天大悅曰已前宰相皆順成其事陷朕爲淫刑之主聞卿所說甚合朕心乃賜銀一千兩

唐書張嘉貞傳帝數幸東都洛陽主簿王鈞者爲嘉貞緒第會以賊聞有詔杖之朝堂嘉貞畏峻染促有司速斃以滅言秘書監姜皎得罪嘉貞希權幸意請加詔杖已而敢死會廣州都督裴伯先抵罪帝問法如何嘉貞復援皎比張說曰不然刑不上大夫以近君也士可殺不可辱向皎得罪官三品且有功若罪應死即殺獨不宜廷辱以卒伍待也況勳貴在八議乎事往不可咎伯先豈容復濫哉帝然之嘉貞退不悅曰言太切說曰宰相時來則爲非可長保若貴臣盡杖正恐吾輩及之渠不爲天下士君子地乎

裴耀卿傳廣州刺史楊藩以賊抵死有詔杖六十流古州耀卿上言刺史縣令異諸吏爲人父母風化所瞻今使裸躬受笞事大逼辱法至死則天下共之然一朝下吏屈挫羣頓民且哀憐是忘免死之恩而有傷心之痛恐非崇守長勸風俗意又難犯抵死無杖刑必三覆後決今非時不覆或天其命非所以寬有之也凡大暑決囚多死秋冬乃有全者請令貸死決杖會盛夏生長時並停則有再生之實

李峴傳初東京平陳希烈等數百人待罪議者將悉抵死帝意亦欲悉天下故崔器等附致深文峴時爲三司獨曰法有首有從情有重有輕若一切論死非陛下與天下惟新意且獨胡亂常誰不凌汙衣冠弄亡各顧其生可盡責邪陛下之親戚勳舊子若孫一日皆血鐵砧尚爲仁恕故書稱藏厥厥渠魁脅從罔治

況河北殘孽劫服官吏其人尚多今不開自新之路而盡誅之是堅叛者心使爲賊投死困獸猶鬪況數萬人乎于是器與呂諲皆罷職文吏操常議不及大體尚膳頗固爭數日乃見聽衣冠紫更生賊亦不能使人歸怨天子峴力也

李勉傳勉遷司膳員外郎關東獻俘百將即死有歎者勉過問曰被脅而官非敢反勉入見帝曰寇亂之汙半天下其欲澤心自歸無繇如盡殺之是驅以助賊也帝馳騎完有後歸者日至聚爲河東王恩禮朔方河東都統李國良行軍司馬進梁州刺史勉假王辟南鄭令辟爲權宰所誣詔誅之勉曰方藉牧宰爲人父母豈以讒殺良吏乎即拘辟爲請得免辟後以推擇爲龍門令果有名

賈至傳至歷中書舍人至德中將軍王去榮殺富平令杜徽肅示新得陝且惜去榮材詔貸死以流人使自効至諫曰聖人誅亂必先示法令崇禮義漢始入關約法三章殺人者死不易之法也按將軍去榮以朔方偏裨提數十士不能整行刑挾私怨殺縣令有犯上之逆或曰去榮善守陝新下非去榮不可守臣謂不然李光弼守太原程千里守上黨許叔冀守靈昌魯炆守南陽賈實守淮丘悅守睢陽初無去榮未聞賊能下也以一能而死彼孤矢絕倫制衡無前者特能犯上何止之若捨去榮誅將來是法不一而招罪人也惜一去榮殺十去榮之材其傷蓋多彼逆亂之人有逆于此而順于彼乎亂當平而治于陝乎悖縣令能不悖于君乎律令者太宗之律令陛下不可以一士小材廢祖宗大法帝詔羣臣議太子

太師韋見素文部郎中崔器等皆以爲法者天地大典王者不敢專也帝王不擅殺而小人得擅殺者是權過人主開元以前無敢專殺奪朝廷也今有之是弱國家也太宗定天下陛下復鴻業則去榮非至德罪人乃貞觀罪人也其罪祖宗所不赦陛下可易之耶詔可

大唐新語持法肅宗初克復重將帥之臣而武人怙寵不遵法度將軍王去榮打殺本縣令據法處盡肅宗將宥之下百寮議韋諫曰昔漢高約法殺人者死今陛下出令殺人者生伏恐不可爲萬代之法

唐書嚴郢傳郢字叔敖大曆末進拜京兆尹御史臺請天下斷獄一切待報唯殺人許償死論徒者得悉徒邊郢言罪人徒邊卽流也流有三而一用之誠難

且殺人外猶有十惡僞造用符印強光火諸盜今一徙之法太輕不足禁惡又罪抵徒科別差殊或毆傷夫婦離非義絕養男別姓立嫡不如式私度關戶

等不可悉而與十惡同徒卽輕重不倫又按京師天下聚論徒者至廣例不覆讞今若悉待報有司斷決

有程月不啻五千獄正恐牒按填委章程素拙且邊及近邊犯死徒流者若何爲差請下有司更議炎惡

異已陰諷御史張著劾郢罷發民浚渠使怨歸上繫金吾長安中日數千人遮建福門訟郢冤帝微知之

削兼御史中丞人知郢得原皆迎拜

柳渾傳渾字夷曠貞元元年遷兵部侍郎三年以本官同中書門下平章事仍判門下省玉工爲帝作帶

誤毀一鈐工不敢開私市它玉足之及獻帝諫不類

總之工人伏罪帝怒其欺詔京兆府論死渾曰陛下

違殺之則已若委有司須詳讞乃可于法誤傷乘輿器服罪當杖請論如律由是工不死

寶參傳參刑部尚書遷四世孫學律令爲人矜嚴悻直果于斷以陰累爲萬年尉同舍當父直者聞親疾

惶遽參爲代之會失囚京兆按直薄飲其人參曰彼以不及調而往參當坐乃貶江夏尉人皆義之遷奉

先尉男子曹芬兄弟隸北軍醉暴其妹父救不止悲赴井死參當兄弟重辟衆請俟免喪參曰父讎子死

若以喪延是殺父不坐皆榜殺之一縣畏伏

裴度傳初元濟禁偶語于道夜不燃燭酒食相饋遺者以軍法論度視事下令唯盜賊闕死抵法餘一獨

除往來不限晝夜民始知有生之樂

舊唐書刑法志憲宗元和六年九月富平縣人梁悅爲父殺仇人秦果投縣請罪勅復讎殺人固有典

以其申冤請罪視死如歸自詣公門發于天性志在徇節本無求生之心寧失不經特從減死之法宜決

一百配流循州職方員外郎韓愈獻議曰伏奉今月五日勅復讎經則義不同天徵法令則殺人者

死禮法二事皆王教之端有此異同必資論辯宜令都省集議聞奏者伏以子復父讎見于春秋見于禮

記又見于周官又見于諸子史不可勝數未有非而罪之者也最宜詳于律而律無其條非闕文也蓋以

爲不許復讎則傷孝子之心而乖先王之訓許復讎則人將倚法專殺無以禁止其端矣夫律雖本于聖

人然執而行之者有司也經之所明者制有司也丁率其義于經而深沒其文于律者其意將使法更一斷于法而經術之士得引經而議也周官曰凡殺人

而義者令勿讎讎之則死義宜也明殺人而不得其宜者子得復讎也此百姓之相讎者也公羊傳曰父

不受誅子復讎可也不受誅者罪不當誅也又周官曰凡報仇讎者書於士殺之無罪言將復讎必先言

於官則無罪也今陛下垂意典章思立定制惜有司之守讎孝子之心示不自專訪議羣下臣愚以爲復

讎之名雖同而其事各異或百姓相讎如周官所稱可行于今者或爲官吏所誅如公羊所稱不可行于

今者又周官所稱子復讎先告于士則無罪者若孤稚羸弱抱微志而伺敵人之便恐不能自言於官未

可以爲斷於今也然則殺之與赦不可一例宜定其制曰凡有復父讎者事發具其事由下尚書省集議

奏聞酌其宜而處之則經律無失其指

因話錄憲宗知權文公甚真後權長孺知鹽鐵福建院賊汚盈積有司以具獄奏上曰必致極法崔相率

救之云是德與族子上曰德與必不合有子弟犯賊若德與在自犯賊服且不赦况其宗族也及知其母

年高乃免死杖一百長流康州

唐書裴潛傳穆宗立潛再遷刑部郎中前率府倉曹參軍曲元衡杖民柏公成母死有司以死在臺外推

元衡父蔭贖金公成受昧不訴以赦免潛議曰杖極者官得施所部非所部雖有罪必請有司明不可擅

也元衡非在官公成母非所部不可以蔭免公成取賄仇家利母之死逆天性當伏誅有詔元衡流公成

論死

舊唐書刑法志穆宗長慶二年四月刑部員外郎孫華奏京兆府雲陽縣人張荻欠羽林官騎康憲錢米

憲微之莅承醉拉憲憲將絕憲男買得年十四將救其父以莅角斃力人不取搗解遂持木鋪擊莅之首見血後三日致死者準律父爲人所毆子往救擊其人折傷減凡關三等至死者依常律即復父讎者事發具其事由下尚書省集議奏聞酌其宜而處之則經買得救父讎是性孝非暴張莅是切非兇以替罪之歲正父子之親若非聖化所加童子安能及此王制稱五刑之理必原父子之親以權之慎測淺深之量以別之春秋之義原心定罪周書所訓諸罰有權今買得生被皇風幼符至孝哀矜之有伏在聖慈臣職當獻刑令分善惡勸康買得尚在童年能知子道難殺人當死而爲父可哀若從沈命之科恐失原情之義宜付法司減死罪一等

唐書刑法志太和六年與平縣民上官與以醉殺人而逃聞械其父乃自歸京兆尹杜棕御史中丞宇文鼎以其就刑免父請減死詔兩省議以爲殺人者死百王所守若許以生是誘之殺人也議官亦以爲言文宗以典免父囚近于義杖流靈州君子以爲失刑文宗好治躬自謹畏然閹官肆暴不能制至誅殺大臣夷滅其族置及者不可勝數心知其冤爲之飲恨流涕而莫能救止蓋仁者制亂而弱者縱之然則剛強非不仁而柔弱者仁之賊也

舊唐書文宗本紀太和七年二月辛巳御史奏奏均王傳王堪男頑國忌日子私第科決罰人詔曰準令國忌日禁飲酒舉樂決罰人吏都無明文起今後從有此類不須舉奏王頑宜釋放南部新書柳仲郢拜京兆尹置權量于東西市使質

易用之禁私製者北司史入粟違約仲郢殺而尸之自是人無敢犯

東觀漢記劉舉爲鹽州刺史甚有威名監軍使楊元价誣奏舉謀叛函首以進閭朝公卿面折廷諍上重違百辟之言始坐元价事殺不辜之罪

五代史郭崇韜傳河南縣令羅貫爲人強直頗爲崇韜所知貫正身奉法不受權豪請託宦官伶人由此切齒皇太后崩葬坤陵陵在壽安莊宗幸陵作所而道路泥塗橋壞莊宗止與問誰主者宦官曰屬河南因亟召貫貫至對曰臣初不奉詔請詰主者莊宗曰爾之所部復問何人即下貫獄獄吏拷掠體無完膚明日傳詔殺之崇韜諫曰貫罪無他橋道不修法不當死莊宗怒曰太后靈駕將發天子車輿往來橋道不修罪言無罪是朋黨也崇韜曰貫雖有罪當具獄行法于有司陛下以萬乘之尊怒一縣令使天下之人言陛下用法不公臣等之過也莊宗曰貫公所受任公拔決因起入宮崇韜隨之論不已莊宗自闕殿門崇韜不得入貫卒見殺

北夢瑣言供奉官于延徽巧事權貴人多擁護監倉犯賊合處極法侍衛使張從實方便救之上曰食我厚祿偷我倉儲期于決死蘇秦說吾不得非但聊言竟處死

鎮州市人劉方過家財數十萬方過妻田氏早卒田之妹爲尼常出入方過家方過使尼長髮爲繼室有田令避者方過之妻弟也善貨殖方過以所積財令令避與施也方過有年幼二女皆嫁方過疾卒子幼不能督家業方過妻及二女以家財素爲令過與

殖乃聚族合謀請以令避姓劉爲方過繼嗣即令幫券人安美爲親族請嗣券書既定乃遣令避服斬衰居喪而二女初立令避時先邀每月俱財二萬及後求取無厭而石李二女夫使二女詣本府論訴云令避冒姓奪父家財令避下獄石李二夫族與本府要吏親黨上至府帥判官行軍司馬隨使都押衙各受方過二女賂錢數千緡而以令避與姊及善分安美同情其盜俱棄市人知其冤府帥李從敏令妻來朝懼事發令內地彌縫侍御史趙都嫉惡論奏明宗驚怒下鎮州委副使符蒙按問果得事實自視吏高知柔及判官行軍司馬及通貨伶人婦人皆棄市惟從敏初欲制官停任中官哀祈竟罰一季俸議者以受賂曲法殺人而八議之所不及失刑也

搜采異聞錄五代之際時君以殺爲嬉視人命如草芥唐明宗頗有仁心獨能斟酌援救天成三年京師巡檢軍使渾公兒口奏有百姓二人以竹竿習戰闕之事帝即傳宣令付石敬瑭處置敬瑭殺之次日樞密使安重誨數奏方知悉見幼童爲戲下詔自咎以爲失刑減常膳十日以謝闕冤開敬瑭一月俸渾公兒削官杖脊配流登州小兒骨肉賜絹五十匹粟麥各百石便令如法埋葬仍戒諸道州府凡有極刑並須仔細裁遣

宋史劉重進傳漢法禁牛革其嚴州民崔彥陳寶選八人自本鎮持革詣漢祖廟祝鼓重進杖遣之判官史在德謂重進不善用法宜置極典及大理刑部詳覆重進所斷爲是在德坐故杖死之國老談苑周世宗在漢爲諸衛將軍嘗遊畿甸問縣