

XINBIAN
ZHEXUEDUBEN

新编哲学读本

中共石家庄市委讲师团编

红旗出版社

序 言

在肖明同志的亲自主持、指导下，由中共石家庄市委讲师团集体编著的《新编哲学读本》，即将同广大读者见面了。这本书的问世，不仅将以它独特的风格在马克思主义哲学研究的领域争得“一席之地”，更重要的是将给干部的系统理论学习，提供一部好的教材。

该书所以题名《新编哲学读本》，作者的用意是深长的。仔细读来，确有一股和着改革、开放新时期“主旋律”节奏扑面而来的清新的时代气息；读过之后，确能给人以许多新的启迪与新的思索，令人耳目一新。依我之见，称作“新编”，是名副其实的。

一是体系新。作者突破了以往一般哲学教科书的常规逻辑顺序，从干部教育的实际出发，把握住辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，把阐明人类社会发展的基本问题和社会基本矛盾与剖析当前两个文明建设中遇到的主要矛盾和现实问题结合起来，以系统地提高干部的理论水平，拓展干部的理论思路为目的，创造了自己的内在理论逻辑和体系结构。

二是内容新。作者在不违马克思主义哲学的基本原理，不失理论教材系统性的前提下，以充分的理论勇气，大胆取舍，对与“基本原理”无甚关联或关联不密的内容，删繁就简。同时，又博采了近年来理论界新的研究成果，尤其是当

代自然科学新理论成果，因而篇幅虽不长，但内容丰富，理论的内涵量大。

三是“结合”新。该书既不是一般的理论说教，也不是泛泛地讲与实践的结合；既不是寻章摘句加实例的简单捏合，也不是孤立地、零散地就事论事，而是根据“撞击反射”的基本思路，对改革实践中“撞击”到的重大而带有普遍性、规律性的问题，努力去作出理论“反射”，亦即力求用马克思主义的立场、观点和方法，作出新的理论探索、理论说明、理论概括。这样，既发挥了马克思主义理论对于改革实践的指导作用，深化了改革，又丰富发展了理论本身。

四是表述新。该书文风朴实无华，行文舒展流畅，语言通俗明快，既无故弄玄虚之笔，也无矫柔造作之态，读起来感觉格外亲切。

无论过去、现在和将来，也无论改革、开放和两个文明建设，都离不开马克思主义的理论指导，离不开马克思主义的理论建设。尽管现代科学研究给我们提供了信息论、系统论、控制论等等，为决策的科学化提供了新的“工具”，但这决不会也不可能取代作为我们的世界观和方法论的马克思主义哲学的功能。实践证明，改革需要哲学，哲学指导改革。为了进一步深化改革，推进现代化建设事业和精神文明建设的健康、胜利发展，我们应该坚定不移地遵照《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》的要求，进一步加强马克思主义的理论建设，提高广大干部的理论水平——这是一项具有深远意义的基本建设，是我们事业胜利的根本保证。

愿《新编哲学读本》的问世，能把我们的干部理论教育
大大向前推进一步。

王东进
一九八六年十二月十日

目 录

第一章 马克思主义哲学是科学的世界观和方法论	…	(1)
一、改革的时代需要哲学	…	(1)
二、两种根本对立的世界观		
——唯物主义和唯心主义	…	(4)
三、两种对立的发展观	…	(10)
四、时代精神的精华——马克思主义哲学	…	(12)
第二章 人类社会发展是自然历史过程	…	(20)
一、自然和社会	…	(21)
二、社会的物质生活条件	…	(23)
三、社会发展规律的客观性和人的能动作用	…	(26)
四、社会发展规律与我国的全面改革	…	(28)
第三章 生产力与生产关系的矛盾和经济体制改革	…	(30)
一、生产力和生产关系的辩证关系	…	(30)
二、科学技术是生产力发展的极其		
重要的条件	…	(33)
三、关于生产关系的理论和实践	…	(38)
四、生产关系一定要适合生产力状况规律		
和经济体制改革	…	(45)
第四章 经济基础和上层建筑的矛盾及		
政治体制改革	…	(49)

一、社会形态是经济基础和上层建筑的统一	(49)
二、政治上层建筑和政治体制改革	(54)
三、社会意识形态的内容、作用 和观念的变革	(58)
四、社会基本矛盾和“撞击反射式”综合 改革	(63)

第五章 世界的物质性和一切从实际出发的

思想路线	(66)
一、党的思想路线是辩证唯物主义历史唯物 主义的路线	(66)
二、物质的存在形式	(70)
三、本质和现象	(74)
四、可能性和现实性	(77)
五、坚持理论联系实际	(80)

第六章 世界的普遍联系和发展 (86)

一、普遍联系和永恒发展是唯物辩证法的 基本特征	(86)
二、内部联系和外部联系	(92)
三、因果联系和建立良性循环	(93)
四、联系、发展与改革的系统工程	(97)

第七章 世界的辩证过程和辩证法的基本规律 (105)

一、唯物辩证法的规律是最一般的规律	(105)
二、对立统一规律	(109)
三、质量互变规律	(122)

四、否定之否定规律	(127)
第八章 认识世界和改造世界	(135)
一、辩证唯物主义认识论是能动的反映论	(135)
二、实践是认识的基础	(138)
三、由感性认识上升到理性认识	(142)
四、科学的逻辑思维方法	(147)
五、认识世界是为了改造世界	(152)
第九章 坚持真理发展真理	(158)
一、坚持真理，修正错误	(158)
二、绝对真理和相对真理	(165)
三、实践是检验真理的唯一标准	(171)
四、发展真理与民主和谐的气氛	(177)
第十章 人民群众和个人在历史上的作用	(181)
一、人民群众是创造历史的决定力量	(181)
二、个人在推动历史发展中的作用	(187)
三、依靠人民群众，推动社会发展	(194)
附 录 哲学与现代自然科学方法论	
——系统论、信息论、控制论、耗散结构理论 论、协同论、突变论简介	(199)
后 记	(226)

第一章 马克思主义哲学是科学的世界观和方法论

在1985年9月召开的党的全国代表大会上，邓小平同志代表党中央提出要“针对新的实际，掌握马克思主义基本理论。”学习基本理论，其中包括学习马克思主义哲学。马克思主义哲学是辩证唯物主义和历史唯物主义，作为科学的世界观和方法论，它是马克思主义学说的理论基础。

一、改革的时代需要哲学

1、改革是中国当代的主旋律

恩格斯指出：社会主义社会“不是一种一成不变的东西，而应当和任何其他社会制度一样，把它看成是经常变化和改革的社会。”①改革，已经成为八十年代中国的主旋律，成为社会主义实践的时代特征。举世瞩目的改革，给我国经济生活及社会生活各个方面带来了活力。改革不仅是实现党的总任务的重要条件，而且是建设有中国特色的社会主义的基本途径。在社会主义建设中必须通过改革来推动各项事业稳步发展，这是我国及许多社会主义国家的实践证明了的。

改革需要哲学，首先是因为对经济建设、对经济体制改革要进行哲学思考。马克思主义者对经济现象的研究，从来就是与马克思主义哲学研究分不开的。要正确认识和处理经

①《马克思恩格斯全集》第37卷第443页

济活动各部门、各环节之间的相互关系，必须运用唯物辩证法的一系列原理，如辩证法的客观性和全面性，矛盾诸方面的对立统一、全局与局部、重点与一般、内因和外因的辩证关系等等。我国经济建设上出现过许多失误，其中一个重要原因，就是我们指导思想上带有主观性、片面性。因此，在经济工作中树立辩证唯物主义观点是极为重要的；其次，我国的改革是全面的综合性的改革，不仅要改革生产关系中束缚生产力发展的某些方面，而且要改革上层建筑中阻碍经济基础发展的某些环节、制度。这必然涉及到社会生活的经济、政治、法律、道德、文艺、教育、科学技术、生活方式等各个方面。这就要求我们把上述各个环节综合起来，当作一个有机的系统加以研究，研究上述领域及其相互关系，需要许多学科的配合，其中离不开哲学的探讨。尤其是从宏观上研究各部门、各方面的相互关系及发展规律时更离不开哲学；最后，改革使我国社会的各个方面发生了深刻而急剧的变化。为了适应这种变化，我们必须具备科学的思想方法、工作方法和领导方法。譬如在思维方式上，要求我们改变对比的参照系，扩展思维的空间范围；提高处理信息的能力，加强思维的敏捷性；重视定量分析，加强思维的精确性；面向未来，发挥思维的创造性。而上述种种思维能力的获得，除了学习哲学以外，没有任何别的方法。

2、哲学是世界观的理论升华

要学习哲学，首先要了解哲学是怎样的一门科学，这需要从人们的世界观谈起。世界观是人们对整个世界的总的、根本的观点。人们在与周围世界的交往中，逐渐认识了各种事物，从而形成了各种具体的看法。在这些看法中，有的属

于个别的、一时的、偶然的认识，有的属于普遍的、一贯的、根本的认识。比如，人们对自然、社会、国家、人生等的根本看法，便形成了自然观、社会观、国家观、人生观。在这样一些根本性的观点中，人们必然会产生对整个世界的最一般、最普遍的总的看法，这就是世界观。世界观问题涉及的范围很广泛，比如，世界的本质是什么？有的人认为是物质的，有的人认为是精神的，有的人则认为世界是神、上帝创造的。再如，世界会不会变化，怎样变化？有的人认为“天不变，道亦不变”；有的人认为万变不离其宗，“话说天下大势，分久必合，合久必分，”往复循环；有的人则认为世界不仅在变化、发展，而且这种变化发展是有规律的。如普遍存在着双向运动，一种是由有序到无序，一种是由无序到有序。每个人都有自己的世界观，只不过有些人的世界观是自觉形成的，有些人的世界观是自发形成的。

哲学就是研究世界观问题的学说，它是理论化、系统化的世界观。哲学与世界观既相联系，又有区别。它们的联系表现为：二者都是对整个世界的根本看法，都是对世界的普遍本质和最一般性问题的回答，没有世界观也就谈不上哲学。它们的区别在于：哲学不同于自发的世界观。朴素、自发的世界观人人都有，但不等于人人都懂得哲学。人们自发形成的世界观是零乱的、不系统的、不自觉的，它缺少理论的论证和严密的逻辑。而哲学作为一门科学，它把世界观的问题理论化、系统化，形成了一定的思想体系，是世界观的理论表现。

哲学不仅是世界观，也是方法论。哲学是对于世界普遍本质的认识，它是在认识世界各个特殊领域的基础上形成的，是自然、社会和思维知识的概括和总结。同时，它又反

过来指导人们在这些领域中的认识和实践，成为人们在这些领域中从事活动的思想方法和工作方法。哲学作为人们观察问题和处理问题的总的普遍的方法就是方法论。任何哲学都是世界观和方法论的统一。我们学习马克思主义哲学，既要掌握它的基本原理，又要善于应用这些原理去分析、解决实际问题。近年来应用哲学发展很快，受到普遍的重视和欢迎，就是因为应用哲学发展了哲学的方法论方面，使哲学方法论进一步具体化了。

二、两种根本对立的世界观——唯物主义和唯心主义

1、哲学的基本问题是思维和存在的关系问题

哲学所涉及的问题非常广泛，但哲学中的重大基本问题只有一个，就是思维（精神）和存在（物质）的关系问题。恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^①这是对人类认识史的最深刻的概括和总结。几千年来，哲学上的斗争是始终围绕这个基本问题而展开的。

哲学基本问题有两个方面。第一个方面，世界的本质、本原是什么？是物质还是精神？物质和精神哪个是第一性的，哪个是第二性的，谁决定谁？哲学家依照他们如何回答这个问题，区分为唯物主义和唯心主义两大阵营。凡是认为世界的本质是物质，物质是第一性的，精神是第二性的，就是唯物主义；凡是主张世界的本原是精神的，精神是第一性的、物质是第二性的，就是唯心主义。对精神和物质何者为第一性问题的不同回答，是区分唯物主义和唯心主义的唯一

^①《马克思恩格斯选集》第4卷第219页

标准。第二个方面，思维和存在有无同一性？也就是我们的思维能否正确地反映存在，现实世界究竟是不是可以认识的？对这个问题的不同回答，又区分为可知论和不可知论。承认世界可以认识的哲学观点是可知论。否认世界可以认识的哲学观点是不可知论。

哲学基本问题的两个方面是互相联系、相互制约、不可分割的。但在两个方面的相互关系中，第一方面更为根本、更为重要，第一方面决定第二方面。而如何回答第二方面的问题，又直接影响着第一方面问题的彻底解决。

哲学基本问题也是实际工作中的根本问题，是能否坚持正确思想路线的首要问题。思维和存在，精神和物质的关系问题，体现在实际生活、实际工作中就是主观与客观的关系问题。人类的一切社会活动，无非是认识世界和改造世界。认识世界是主观反映客观；改造世界是主观通过实践作用于客观。无论是认识世界还是改造世界，都不可避免地、经常地会碰到主观与客观之间存在的矛盾，我们能不能正确地认识世界和改造世界，关键就在于能否正确地处理好主观、客观之间的矛盾，这是我们的工作、斗争成功与失败的关键所在。实践证明，在社会主义建设过程中，凡是坚持一切从客观实际出发，实事求是，努力使主观符合客观，按照客观规律办事的，就能取得胜利；反之，就会受到挫折，给我们的事业带来损失。

2、唯心主义产生和存在的根源，克服唯心主义的途径

唯心主义是同唯物主义根本对立的哲学派别。唯心主义哲学的表现形式复杂多样，归结起来不外有两种基本形式：一种是把主观意识（我的“感觉”、“经验”、“心”等

等）夸大为唯一实在的东西，认为它是第一性的，是万物发生的根源和基础，这是主观唯心主义；另一种是把“客观精神”（哲学家虚构的“道”“理”“理念”“绝对观念”等等）视为世界的基础，把它当成是第一性的东西，这是客观唯心主义。这两种哲学理论都是错误的，它们同唯物主义长期对抗。

唯心主义作为一种错误的世界观理论体系，能够产生和存在，不是偶然现象，而有其深刻的社会历史、阶级和认识根源。

人类社会产生阶级以后，在阶级社会里发生的脑力劳动和体力的劳动的严重对立，是唯心主义产生、发展的社会历史根源。在剥削阶级统治的社会里，统治阶级一方面极端鄙视物质生产劳动，另一方面，他们又垄断了国家管理和精神文化活动的特权。代表剥削阶级的思想家总是片面地夸大精神的作用和统治者主观意志的作用，把这种世界观加以理论化、系统化，使唯心主义得以产生和发展。

在阶级社会中，唯心主义哲学得到剥削阶级或集团的普遍支持和维护，这是唯心主义存在和发展的阶级根源。唯心主义哲学作为剥削阶级的世界观，维护剥削阶级的意志和利益，因而它必然被抬到唯一合法的地位，加以传播和推广，这就使唯心主义存在和发展由可能变为现实。

思维方法的主观性、片面性和表面性，导致主观脱离客观、认识脱离实践，这是唯心主义产生的认识根源。

客观事物是复杂多变的，人们对客观世界的认识，也是一个充满着矛盾的复杂的发展过程。在这个认识过程之中，每一步都存在着脱离实际，歪曲世界本来面目的可能性。如果人们把复杂的认识过程的某一片段、某一方面孤立起

来，加以歪曲、夸大，就会导致唯心主义。列宁说：“直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。”①

研究唯心主义产生和存在的根源，是为了总结人类思想斗争的经验教训，采取有力措施去抵制和克服它。克服唯心主义的途径有以下三条：其一、彻底铲除其产生、发展的阶级根源。由于唯心主义受剥削阶级的保护和支持，不彻底消灭剥削制度和剥削阶级，就难以从根本上铲除唯心主义哲学。消灭阶级对立，才能改变唯心主义在社会中的统治地位，使辩证唯物主义成为全社会的指导思想，这是克服唯心主义的重要条件。在当前，就要求我们抵制资产阶级和一处剥削阶级腐朽思想的侵蚀，全心全意为人民服务。只有站在人民的立场上，出以公心，才能在观察问题、处理问题时，坚持实事求是的原则。如果只考虑自己私利或小团体利益，那就很难做到客观公正地处理问题了。其二，逐步消灭其产生、发展的社会根源。克服唯心主义，必须大力发生产力，大大提高人们的科学文化水平、逐步消灭脑力劳动和体力劳动的差别，使唯心主义得不到滋生的土壤。其三、深入实际、深入群众，加强调查研究，克服主观主义。唯心主义有深刻的认识根源，这就是说，主观上反对唯心主义的人，也会由于脱离实际，犯主观唯心主义错误。目前，我们的领导体制、干部制度、机构设置及机关工作制度都需要改革，邓小平同志曾经这样讲过，有些人不是主观上想犯错误，而是我们的制度会使人犯错误。现在权力过分集中，某些领导机关管了许多不该管也管不了、管不好的事。不少领导干部白天“下会海”，夜晚“登

①《列宁选集》第2卷第715页

文山”，送往迎来，很少有时间下去深入地调查研究一些问题，这就很难不犯主观主义错误。因此，要通过政治体制改革和经济体制改革，使广大干部从不必要的会议中、文件中解放出来，从繁杂的琐事中解脱出来，使他们有时间看书学习，有时间深入基层、深入群众调查研究，认真研究思考一些问题，减少主观主义和盲目性。从主观方面讲，广大干部不应该满足于高高在上作报告、发指示，而应该密切联系群众，大兴调查研究之风，努力做到主观和客观、认识和实践的具体的历史的统一。

3、唯物主义的三种历史形态

与唯心主义相对立的唯物主义哲学，在其漫长的发展历史上，经历了三种历史形态。即古代朴素的唯物主义、近代形而上学唯物主义、辩证唯物主义和历史唯物主义三种形态。

古代朴素的唯物主义哲学产生在奴隶制社会。手工业、农业、商业和航海业的实际需要，引起了天文学、气象学、数学、力学等知识的发展，使人们有可能摆脱氏族宗教观的束缚，把包含在这些科学知识中的唯物主义观点的萌芽加以系统化，创立了朴素唯物主义哲学。

古代朴素的唯物主义者认为，世界万物不是神创造的，而是某些具体原初物质变化发展的结果。例如，中国古代的朴素唯物主义者认为，这些原初物质是金、木、水、火、土（五行）；古希腊的唯物主义者认为是水、火、气、土或其中的某一种。古代朴素的唯物主义肯定了世界的物质统一性，但它具有感性直观的性质，把统一的世界归结为某一种或某一些具体的物质形态，这是不科学的。

十六世纪末到十七世纪初。欧洲资本主义发展很快。新

兴的资产阶级在政治上反对封建的神权统治，反映到哲学上，形成了与宗教神学和唯心主义直接对抗的唯物主义的世界观。在英国，唯物主义的主要代表人物是培根、霍布斯和洛克。他们第一次把自然科学的认识方法给以唯物主义的概括、肯定人类知识的真正来源是感觉经验，肯定物质的客观存在。但是，培根和洛克把形而上学的思想方法带入了哲学领域，形成了形而上学的唯物主义。十八世纪法国唯物主义的杰出代表拉美特利、狄德罗、霍尔巴赫、爱尔维修等人，从唯物主义观点出发，公开提出无神论的主张，发展了形而上学的唯物主义。

欧洲十七、十八世纪的形而上学唯物主义是机械唯物主义，它把一切运动都归结为机械运动，企图用纯粹力学的原因而来解释一切现象。它不能把世界理解为不断发展的物质世界，也不认为世界是一个过程。而进入社会历史领域之后，对社会历史的解释就是唯心主义的了。

唯物主义的最高形态是马克思、恩格斯创立的辩证唯物主义和历史唯物主义。马克思和恩格斯抛弃了黑格尔唯心主义体系，批判地吸收了他的辩证法这一“合理内核”，抛弃了费尔巴哈哲学中的唯心主义的宗教的和伦理的杂质，批判地继承了他的唯物主义的“基本内核”，把唯物主义与辩证法有机地统一起来，创立了辩证唯物主义。而历史唯物主义的创立，则使人类社会历史的发展第一次得到科学的说明。

从时间顺序上看，朴素的唯物主义、形而上学唯物主义、辩证唯物主义和历史唯物主义是相继出现的。但在空间上，三种形态的唯物主义同时存在于我们的生活之中。例如，不少人由于没有系统地学习过马克思主义哲学，不能自

觉地应用辩证唯物主义的方法，实际上是靠朴素的唯物主义办事。就是学习过马克思主义的人，从书本的理论到在实践中自觉地应用唯物辩证法还有一个过程。因此，有些人头脑中既有辩证唯物主义，也有不少朴素唯物主义的东西。至于形而上学的唯物主义，在我们的生活中并不少见。恩格斯说过，形而上学的思维方式合乎人们的“常识”，因此在相当广泛的、大小不同的领域中是正当的，甚至是必要的（当然，这种方法一旦超过界限，它就变成为片面的、狭隘的、错误的方法）。例如我们对动、植物的分类，对疾病的分类及其它类似的分类，应用的正是这种方法，某种东西或者是这一类或者是那一类，非此即彼，而这正是形而上学的分类法，在有限的范围内仍然有效。既然三种形态的唯物主义都存在，我们就应该努力实现由朴素唯物主义、形而上学唯物主义向辩证唯物主义的飞跃。

三、两种对立的发展观

在哲学史上，在唯物主义和唯心主义的斗争过程中，还交织着辩证法和形而上学两种对立的发展观的斗争。在人类认识史上，对于世界是不是运动、变化、发展的，以及怎样运动、变化、发展，从来就有两种不同的看法，形成了辩证法和形而上学两种对立的发展观。列宁指出：“有两种基本的（或两种可能的？或两种在历史上常见的？）发展（进化）观点：认为发展是减少和增加，是重复；以及认为发展是对立面的统一（统一物之分为两个互相排斥的对立面以及它们之间的互相关联）。”①列宁这里讲的就是辩证法与形而

①《列宁选集》第2卷第712页