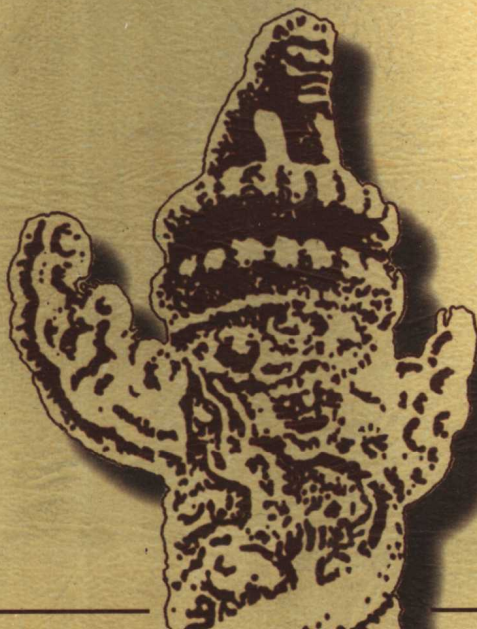


中国 中国 传统文化 与 现代化

曹德本 著

辽宁大学出版社



中国传统文化与中国现代化

曹德本 著

辽宁大学出版社

一九九八年·沈阳

图书在版编目(CIP)数据

中国传统文化与中国现代化/曹德本著. —沈阳:辽宁大学出版社,1998.7

ISBN 7-5610-3625-6

I. 中… II. 曹… III. 传统文化—关系—现代化—中国
IV. G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 21437 号

辽宁大学出版社出版

(沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码 110036)

朝阳新华印刷厂印刷

辽宁大学出版社发行

开本:850×1168 毫米 1/32 字数:100 千字 印张:5.5 插页:2
印数 1—1000 册

1998 年 7 月第 1 版

1998 年 7 月第 1 次印刷

责任编辑:李文禄

责任校对:晓 颖
封面设计:刘桂湘

定价:10.00 元

序

中国正在努力现代化。中国的现代化应走如何的道路，现代化是否即西方化？这是人们共同关心的问题。曹德本同志潜心研究有关现代化的问题，近著《中国传统文化与中国现代化》一书，详论了中国现代化与中国传统文化的关系，认为西方模式不是世界各国实现现代化的惟一模式，而中国的现代化必然包含对于传统文化的弘扬。于是对于中国传统文化的修身、治国、平天下的优秀思想作了一定的阐释，认为中国传统文化的基本精神是注重和谐，重视三大和谐，即人际和谐、群体和谐与天人和諧，可称为和谐文化。在中国历史上，“和”的观念起源很早，西周时期，周太史史伯说：“和实生物，同则不继，以他平他谓之和，故能丰长而物归之。”“和”是众多不同的事物的统一。所谓“他”即彼此不同的事物，“以他平他”即众多不同事物会聚而达到平衡。“和实生物”即是说“和”是创造新事物的源泉。这是中国传统思想中非常重要的观点。曹德本同志阐述了和谐

文化的深刻含义，这是具有重要价值的。德本同志邀序于余，于是略述自己的感想，以为之序。

张岱年

一九九八年四月

于北京大学

目 录

第一章 现代化的文化蕴含	1
一、现代化不是西方化	4
二、现代化不是物欲化	6
三、现代化底蕴是文化	6
第二章 现代化的文化准则	9
一、现代化的本质是全球和谐化进程	10
二、现代化的模式是各国多样化道路	13
三、现代化的途径是文明协调化发展	15
第三章 中国现代化的文化定位	17
一、中国近代思潮启发文化觉醒	17
二、中国基本国情决定文化形象	22
三、中国传统文化凝聚文化底蕴	24
第四章 中国传统文化修身篇	27
一、修身的原则是义利统一	27
二、修身的途径是道德自律	43
三、修身的真谛是人际和谐	102
第五章 中国传统文化治国篇	106
一、治国的宗旨是勤政为民	106
二、治国的保证是廉政任贤	124

三、治国的真谛是群体和谐	133
第六章 中国传统文化平天下篇	135
一、平天下的哲理是天人合一	135
二、平天下的理想是世界大同	149
三、平天下的真谛是天人和谐	152
结 论 和谐文化论	154
一、和谐文化是宇宙间三大和谐的 综合概括	155
二、和谐文化是对中国传统文化的 弘扬超越	160
三、和谐文化是对传统负面效应的 系统清理	163
四、和谐文化是对外来进步文化的 借鉴融合	165
五、和谐文化是中国特点现代化的 深层蕴义	166
六、和谐文化是世界多元文化中的 永恒主题	169

第一章 现代化的文化蕴含

现代化已在全球范围内普遍展开,成为人类面临的共同课题。由于各国的国情不同,现代化的模式也不相同,由于不同学科的学者研究的角度不同,得出的结论也不相同。现在有一个突出的问题、也是一个必须达成共识的问题摆在面前,就是现代化已不是西方发达国家的专利,现代化不是西方化,现代化已不是社会物质文明的单方面的问题,现代化不是物欲化,全球范围的现代化不能走西方现代化国家的老路子,也不能只从物质层面关注现代化,而应透过物质因素的表面看到它的深层次问题,也就是现代化的文化蕴含问题,明确现代化的文化蕴含是实现现代化的关键。

西方学术界一些学者从发展经济学、发展社会学、未来学、比较政治学、政治发展理论、文化人类学等角度研究现代化,基本上认为现代化是指人类社会经济、政治、文化的整体变化过程,但在具体表述上则偏重于物质层面,把现代化定义为经济发展、物质财富增长以及社会发展的物质层面,其中有的也涉及到制度层面,但只限于西方化的范围,对于现代化的深层次文化蕴含则很少涉及。颇具代表性的有以下几种表述:

第一种，布莱克表述。美国普林斯顿大学教授 C·E·布莱克等人代表西方现代化研究中的结构功能学派的社会学观点，他们把现代化视作各社会在科学技术革命的冲击下，业已经历或正在进行的转变过程，他们把一些与现代化有关的社会变革因素视作现代化过程的本质特征，包括国际依存的加强，非农业生产尤其是制造业和服务业的相对增长，出生率和死亡率由高向低的转变，持续的经济增长，更加公平的收入分配，各种组织和技能的增生及专门化，政治参与大众化以及各级水平上的教育扩展等等。这派理论把现代化特征概括为：（1）民主化；（2）法制化；（3）工业化；（4）都市化；（5）均富化；（6）福利化；（7）社会阶层流动化；（8）宗教世俗化；（9）教育普及化；（10）知识科学化；（11）信息传播化；（12）人口控制化，等等。（参见罗荣渠著《现代化新论》，北京大学出版社出版，1995 年版，第 13—14 页。）

第二种，英格尔斯表述。美国著名社会学家阿历克斯·英格尔斯把社会现代化用量化指标表述出来，其参数是：（1）人均国民生产总值（GNP）3000 美元以上；（2）农业产值占国民生产总值的比重在 12%—15% 以下；（3）服务业产业占国民生产总值的比重在 45% 以上；（4）非农劳动力占劳动力的比重在 70% 以上；（5）识字人口的比重在 80% 以上；（6）适龄年龄组中上大学的比重在 10%—15% 以上；（7）每名医生服务的人数为 1000 人以下；（8）平均预期寿命在 70 岁以上；（9）城市人口占总人口的比重在 50% 以上；（10）人口自然增

长率在1%以下，等。（参见孙立平：《社会现代化》，华夏出版社，1988年，第24—25页。）

第三种，箱根会议表述。美国康奈尔大学历史系学者、美国亚洲研究会主席奈特·毕乃德讲到，1960年在日本举行的美、日学者参加的关于现代日本的学术会议，即箱根会议，提出现代社会八项特征：（1）人口比较高度地集中于城市，整个社会越来越以城市为中心。（2）使用非生命能源的程度比较高，广泛的商品流通和服务设施的增加；（3）社会成员在广大空间的相互作用，以及在经济和政治事务中的广泛参与；（4）村社和代代相传的社会群体普遍解体，导致个人有更大的社会流动性，个人在社会中的行为具有更广泛和多种不同的范围；（5）全面推广文化知识以及随之而来的个人对其周围环境传播的世俗的和越来越科学化的倾向；（6）广大和深入的大众交流网络；（7）政府、商业、工业等大规模社会机构的存在以及这些机构中日益增多的官僚组织；（8）在一个大的民众团体控制下，各大民众团体加强统一（即国家），这些单位之间的相互作用日益增加（即国际关系）。（参见西里尔·E·布莱克编《比较现代化》，上海译文出版社，1996年版，第215—216页。）

从上述几种有代表性的表述来看，西方学术界研究现代化，关注更多的是经济发展的硬指标以及物质财富的增长，涉及的是物资层面，有的也从社会机体的分化与功能方面来讲现代化，涉及到制度层面，但基本倾向则是从西方化角度阐述问题，虽然其中有的也注意到文化的因素，但涉及的只是文化表面层次的东西，至于现

代化的深层文化蕴含则很少阐述，更谈不上深入分析。这样，无论从西方的现代化理论和西方的现代化实际进程来看，在西方看来，现代化就是西方化，现代化就是物欲化，为了认识并纠正西方现代化的畸形发展倾向，使全球的现代化步入和谐的进程，认识并解决现代化的深层次文化蕴含问题是一个迫在眉睫的问题，既是人类面临的世界性课题，同时也是实现中国特点现代化的根本问题。

一、现代化不是西方化

由于历史的和国情的诸多原因，西方一些国家在近代的发展道路上，工业化程度较高，处于现代化进程的先进行列，致使西方一些学者把现代化看成是西方国家的专利，认为无论是物质层面还是制度层面都应步入西方化的轨道，把西方的现代化模式看作是统帅整个世界的模式，不发达国家搞现代化只能步西方的后尘，走西方国家的发展道路。这种明显具有西方化政治倾向的理论，不仅违背了现代化的发展规律，也违背了世界大多数国家和人民的意愿，尤其是在东亚，不仅遭到政治上有识之士的反对，也在思想界引起强烈反响，作为一个必须回应的问题，人们清醒地认识到，现代化的模式不是西方化。

“天下同归而殊涂，一致而百虑”。在全球范围内，普遍实现现代化，这是人类的共同目标，但由于各国的历史传统不同，基本国情不同，采取的现代化模式也不相同。亚洲国家不同于欧美国家，就是亚洲国家内部，各国的模式也不尽相同，这里既有如何看待传统，又有如

何对待未来的问题；既有物质层面和制度层面的发展问题，也有深层的文化蕴含问题，正是由于深层次的文化蕴含在起作用，致使现代化呈现理想境界的文化升华，在这方面，东方不同于西方，就是东方各国，信念也不一样。每个国家应根据本国的国情和特点，选择具有本国特色的现代化发展模式，不必走西方化的道路，现代化是目标一致化与模式多样化的统一。美国《外交》杂志1996年11—12月一期文章，摘要于塞缪尔·亨廷顿所著《文明的冲突与世界秩序的重建》一书，（参见〔美〕塞缪尔·亨廷顿《文明的冲突与世界秩序的重建》，新华出版社，1998年版，第422页。）亨廷顿有所醒悟地讲道，最近几年，西方人一直宣扬西方文化就是、也应当是全世界的文化这样一种观点……这种自负是以两种形式表现出来的……另一种论点与现代化有关，它不仅认为西方引导着全世界走向现代社会，而且，其他文明社会中的人民在实行现代化的同时也实行着西方化，放弃了他们自己的传统价值观、制度和习俗，转而接受西方的东西，这两种论点都给人留下一种世界正朝着同一化、亦即普遍西化的方向发展的印象，然而，两者在不同程度上都是错误的、傲慢的和危险的……日本、新加坡、沙特阿拉伯都已成了现代社会，但并未变成西方社会，中国无疑正在努力实现现代化，但肯定不是西方化。“现代化并不一定意味着西方化。……世界正在从根本上变得更加现代化和更少西方化。”（〔美〕塞缪尔·亨廷顿《文明的冲突与世界秩序的重建》，新华出版社，1998年版，第70—71页。）美国著名学者亨廷顿

注重“文明冲突的危险性”，但他也承认西方化的路子是行不通的。

二、现代化不是物欲化

现代化之所以不是西方化，关键在于现代化的目标不是物欲化。西方现代化国家的现代化历程，走的是一条只注重物质财富增长的发展道路，这种发展模式在一段历史时期可以促进经济的发达、物质财富的增长，甚至可以成为经济上的强国，事实上也正是这样，这些发达国家确实比新兴的正在进行现代化的国家富裕，但时代的悲剧也正在于此，西方现代化国家由于富裕而引发的文化危机，造成人们思想上决堤则是非常危险的。由于西方现代化国家文化传统底蕴不足，近代的急功近利迅速促进资本的积聚，人们只顾拼命赚钱，拼命享乐，提倡享乐主义、物欲至上，这种物欲型的现代化以无限度的物质享受作为目标，将导致足以使人类毁灭的恶性循环。人类赖以生存的地球资源是有限的，而人类求生存与发展则是无限的，那种高物质享受、膨胀的物欲追求的趋势，不仅毁灭一代人的精神和灵魂，也将使整个人类面临困境，那种以无限度的物欲追求为目标的现代化发展道路再也不能继续下去了。随着时代的进步，物质实力不是解决全球问题的惟一主宰，更不是衡量价值观的惟一尺度，现代化不能把物质财富的增长作为惟一的目标，人们不能把无限度的物质享受作为最终追求，现代化不是物欲化。

三、现代化底蕴是文化

当我们认识到现代化的模式不是西方化、现代化的

目标不是物欲化，才能清醒认识到，物质财富的增长只是表面层次的东西，其深层次蕴含是文化问题，文化构成现代化的深层底蕴。一个国家、一个民族底气足不足，不在于暂时获得的财富是否丰富，而在于自身的文化底蕴是否雄厚，这是要经过几个世纪的较量，甚至要经历多少次反复，才能显示文化底蕴的威力，不是短暂的岁月所能看明白的。

西方现代化国家由于片面追求物质财富的增长，出现一种过度发展的倾向，导致自然资源的大量消耗，同时也刺激人们的物质享受欲望无止境发展，后来者如果不顾自己的国情，不能洞察未来发展前景，必然出现超前消费倾向，盲目照搬西方的高标准的物质享受，将会造成社会种种弊端。必须透过现代化的物质层面的表面，发掘出现代化的深层次的文化底蕴，所谓文化底蕴，是指实现现代化的方法、途径、理想目标问题，是指现代化的本质问题，它关系到人们的理想信念、精神支柱、道德水准、社会凝聚力等等根本性的问题，这些问题实质上是文化价值观问题，表现为人际和谐、群体和谐、人与自然的和谐以及天下全人类的和谐等问题。在日益全球化的时代，各国的现代化进程不应是损人利己式的孤立发展，而应是和谐化的协调发展，现代化所要解决的问题，已不再是一己之私利，而是人类共同关注的全球性问题，诸如生态问题、资源问题、人口问题、贫富差距问题等等，这些问题如果通过极端个人主义、无序竞争、物质上的享乐主义，是很难解决的，而现代化的文化底蕴所展示的基本精神则可以回应这些时代的难题。

总之，现代化的模式不是西方化，现代化的目标不是物欲化，现代化的底蕴是文化，文化决定现代化的本质、模式和途径，成为现代化的基本内含，也是现代化的根本标志，这样看来，现代化有它的文化准则。

第二章 现代化的文化准则

从历史发展和社会进步的角度讲,学术界习惯于把现代化视作由传统社会向现代社会转变的历史进程,这一转变进程,西方现代化国家从18世纪后期英国工业革命开始直至20世纪初,把握住近代社会以来各种历史机遇,以无序竞争来扩充本国的实力,以牺牲别国的利益来获取本国的优势,当东方礼仪之邦还在恪守礼义廉耻古训的时候,他们却在搞资本积累了,直到今天,他们物质生活水平上升了,而社会道德水准下降了,从全球来看,自然资源减少了,贫富差距拉大了。新兴国家为了求生存与发展,从第二次世界大战以后的50年代到90年代,各自根据自己的国情,走一条自己的发展道路,不断增强国力,努力成为现代化国家,在这个总的历史进程中,已经造成世界范围内的不和谐状态。实践证明,西方模式不是世界各国实现现代化的惟一模式,现代化也不是以片面追求物欲享受为目标,那么,现代化的本质、模式和途径是什么,这是需要从文化蕴含的深层次意义上来考虑的问题,这些问题的正确解决构成现代化的文化准则。

一、现代化的本质是全球和谐化进程

现代化从本质上讲是全球和谐化进程，它包括两个方面的含义：

第一，现代化是一个全球化过程。现代化的最终目标，是在全球范围内普遍实现现代化，这是人类的崇高理想，全球现代化是一种境界崇高的文化蕴义。全球化理论在西方亦称全球学、全球性问题，这种理论形成和发展的客观因素有两个，一是人与自然普遍联系的加强，从而导致人与自然矛盾的加深，诸如资源问题、环境问题、人口问题等等，二是各国之间、各社会组织之间经济联系与合作的加强，导致人们关注世界性问题，认为只有加强合作才能解决带有全球性的问题。从根本上讲，全球化理论是一个多视角的理论体系，表面上看是经济发展问题、资源问题、环境问题，但从深层次上讲是文化问题。全球化是以经济发展为发端，即跨国公司在全球范围内迅速发展，以及科技、交通、信息的发达，当代科学技术提供了新的生产力，即自动化、信息化、电子化、智能化、高技术的生产力以及高速高效的交通运输和信息通讯工具，使全球范围内的活动成为不以地域、环境为转移的客观过程，经济活动的日益全球化，带动了人类面临共同问题的全球化，而人类面临的共同问题从本质上讲是文化问题，诸如人类自身的和谐问题，人与自然的和谐问题等等，而解决这些问题的根本出路也是文化问题。俄罗斯全球性问题专家阿·恩·丘马科夫认为：“被称为全球性问题的，是那些具有全人