

馬克思主义經典作家 論無产階級革命

中国人民大学馬克思列宁主义基础系編

中 国 人 民 大 学

馬克思主義經典作家
論無產階級革命

1959年4月第1次印刷

1-3030(3000+30)冊

118,000字

統一書號:1011·26

定價(2):0.36元

編 者 的 話

本書是為了“社会主义和共产主义概論”的教學需要並配合教學進度編印的，是這門課程的學習資料之一。本書的摘錄主要是馬克思列寧主義的經典著作，摘錄的範圍以教學內容為根據，但不以為限。

為便於讀者查找，本書在編排上，在十個大題之下還分了若干小題。這些小題除有部分是利用原題外，其餘是編者加的。有些文件（著作）雖很重要，但考慮到它是大家手頭都有的，或篇幅較大的，為了節約篇幅沒有印出，只在有關小題後存目。

馬列主義基礎系

1959.3

目 录

一 资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利的规律	1—16
1. 资本主义制度的内在矛盾必然导致社会主义制度代替 资本主义制度	1
2. 马克思恩格斯的资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利的 结论是依据科学地分析资本主义发展的规律得出的	10
3. 社会主义制度代替资本主义制度是一个不以人们意志 为转移的客观规律	15
二 无产阶级必须进行革命才能推翻资本主义制度	16—29
1. 只有通过革命无产阶级才能获得解放	18
2. 无产阶级必须进行有组织的阶级斗争	17
3. 推翻资本主义的决定性手段是社会主义革命	17
4. 对第二国际修正主义的批判	13
(1) 修正主义者用争取改良的斗争代替革命的斗争	13
(2) 修正主义的实质是否认工人运动的终极目的和根本利益	20
(3) 考茨基口头上承认革命实际上反对革命	21
(4) 批判修正主义者反对无产阶级革命只要议会斗争的反动观点	24
5. 批判南斯拉夫修正主义者的资本主义正在和平长入社会主义 的反动观点	23
三 列宁关于社会主义革命的新理论	29—60
1. 列宁对帝国主义本质的分析	29
2. 帝国主义是社会主义革命的前夜	29
3. 帝国主义战争会加速资本主义的崩溃, 造成无产阶级革命 的形势	31
4. 马克思恩格斯认为社会主义革命必须在大多数先进国家 同时发动才能获得胜利	33
5. 资本主义发展的不平衡性, 社会主义革命可能在单独一个	

国家获得胜利	35
6. 列宁发展了马克思主义关于无产阶级革命的理论, 彻底粉碎了第二国际机会主义对革命理论的修正	46
7. 列宁的社会主义革命论的伟大意义	53
8. 一国建成社会主义与社会主义的最终胜利	54
四 关于不断革命与革命发展阶段问题	61
五 无产阶级革命在政治战线和思想战线上的任务	61—78
1. 无产阶级革命必须夺取政权	61
2. 任何政治斗争都是阶级斗争	65
3. 统一的阶级斗争必须把政治斗争和经济斗争结合起来	65
4. 社会主义革命是在一切战线上的一系列战斗	67
5. 无产阶级革命的内在性质和基本意义	67
6. 共产主义革命要最坚决地打破过去传下来的各种观念	70
7. 恩格斯论理论斗争的意义	70
8. 关于我国无产阶级和资产阶级之间在意识形态方面的 胜负斗争的问题	73
9. 我国真正的社会主义革命的胜利实际上是在1957年	76
10. 整风运动是社会主义的人民自我教育、自我改造的运动	76
11. 整风运动和反右派斗争是我国在思想战线和政治战线上的 社会主义革命	77
六 无产阶级革命在经济战线上的任务	78—87
1. 劳动者只有建立生产资料公有制才能解放自己	78
2. 建立生产资料的公有制是无产阶级革命的任务	78
3. 建立生产资料公有制的道路和方法	80
4. 生产资料公有的重大社会意义	84
5. 关于我国的社会主义改造	86
6. 南斯拉夫保有某种公有制形式的实质	86
七 无产阶级在革命中的领导作用	88—101
1. 无产阶级是大工业本身的产物, 是最革命的阶级, 是全体 劳动群众的领袖, 其他劳动群众只有局部的革命性	88

2. 無产階級只有覺悟到并實現其領導權的時候才是革命的	92
3. 工人階級成了貧民的領袖，并不就成了聖人，但是工人 階級能够战胜自己的弱点和毛病	93
4. 無产階級必須領導資產階級民主革命	94
5. 俄国工人是俄国全体劳动群众的唯一的和天然的代表	97
6. 中国無产階級是中国革命的領導者	99

八 无产階級革命的同盟軍問題(另見專題)

九 关于革命形势問題

1. 革命形势的含义及其主要特征	101
2. 革命危机与議會危机問題	107
3. 新的革命只能随着新的危机而发生	109
4. 凡有革命騷动的地方，必有一种社会要求为背景	110
5. 革命危机既不是“單純的不安宁”，也不是“絕對没出路”， 革命者要促进和利用危机进行胜利的革命	110
6. 革命形势与革命策略問題	112
7. 我国第二次国内革命战争时期的革命形势問題	114

十 关于革命形式問題

1. 过渡到社会主义的共同道路与多种斗争形式	118
2. 莫斯科會議宣言論各国过渡到社会主义的两种可能形式	124
3. 暴力革命的必要性	125
4. 中国共产党实行武装斗争与爭取和平改革的經驗	127
5. 对單純和平过渡的机会主义观点的批判	132

一 資本主义必然灭亡和社会主义 必然胜利的規律

1. 資本主义制度的內在矛盾必然导致社会主义 制度代替資本主义制度

……产业革命到处都促使无产阶级和资产阶级以同样的速度发展起来。资产阶级愈发财，无产者的人数也就愈众多。因为只有资本才能使无产者找到工作，而资本也只有在使用劳动的时候才能增殖，所以无产阶级的增长是和资本的增长完全一致的。同时，产业革命使资产者和无产者都集中在最有利于发展工业的大城市里，广大群众聚集在一个地方，就使无产者意识到自己的力量。后来，随着产业革命的发展，随着挤掉手工劳动的新机器的不断发明，大工业就把工资愈压愈低，把它降低到上述的那种最低额，因而无产阶级的处境也就愈来愈不堪忍受了。这样，一方面由于无产阶级不满情绪的增長，另一方面由于他们力量的壮大，产业革命便孕育着一个由无产阶级来进行的社会革命。

第十二个问题：产业革命进一步产生了什么结果？

答：大工业創造了象蒸汽机和其他机器那样的工具，这些工具使工业生产在短時間內用不多的費用便能无限制地增加起来。由于生产的扩展这样容易，大工业的必然后果——自由竞争很快就达到十分剧烈的地步。大批资本家都投身于工业，生产很快就超过了消费。结果，生产出来的商品卖不出去，所谓商业危机就来到了。工厂只好关门。厂主破产，工人挨饿。到处出现了可怕的贫困现象。不久以后，过剩的产品卖光了，工厂重新开工，工资提高，生意也渐渐地比以往更好起来。但这是不会长久的，因为很快又会生产出过多的商品，新的危机又会到来，这种新危机的发展过程和前次危机完全相同。由此可见，从19世紀初期以来，工业經常在繁荣时期和危机时期之間波

动。这样的危机几乎定期地每五年到七年就要发生一次，它总是給工人帶來可怕的灾难，激起普遍的革命义憤，并給整个現存制度造成了极大的危險。

第十三个問題：这种定期重演的商业危机会产生什么后果？

答：**第一、**虽然大工业在它的发展初期自己創造了自由竞争，但是現在它的发展已經超越了自由竞争的范围。竞争和个人经营工业生产已經变成大工业的枷鎖，大工业要粉碎它，而且一定会粉碎它。大工业只要还是按照現今的原則经营，就只有依靠每七年出現一次的普遍混乱才能維持生存，每次混乱对全部文明都將是一种威胁，它不但將无产者拋入貧困的深淵，而且也使許多資产者破产。因此，或者必須消灭大工业，——这是絕對不可能的，或者是承認，大工业造成一种絕對必需的局面，那就是建立一个全新的社会組織，在这个新的社会組織里，工业生产將不是由相互竞争的厂主来领导，而是由整个社会按照确定的計划和社会全体成員的需要来领导。

第二、大工业及其所引起的生产无限扩大的可能性，使人們能够建立这样一种社会制度，在这种社会制度下，一切生活必需品都將生产得很多，使每一个社会成員都能够完全自由地发展和發揮他的全部力量和才能。由此可見，现代社会中造成一切貧困和商业危机的大工业的那种特性，在另一种社会組織中却正是消灭这种貧困和这些有害的动荡的因素。

因此，以下各点便得到完全令人信服的証明，

(1)現今的一切貧困灾难，完全是由已不适合于時間条件的社会制度造成的；

(2)用建立新社会制度的办法来彻底消除这一切貧困的手段已經具备。

(恩格斯：“共产主义原理”，1847年10月底—11月，載“馬克思恩格斯全集”第4卷人民出版社版第363—364頁)

現在，在我們眼前又发生着类似的运动。現代的資产階級社会，連同它的資产階級的生产和交換关系，連同它的資产階級的所有制

关系，曾經象魔术一样造成了极其庞大的生产和交换資料，現在它却象一个魔术师那样不能再对付他自己用符咒呼唤出来的魔鬼了。所以，几十年来的工商业历史，只不过是现代生产力反抗现代生产关系的历史，即反抗那作为资产阶级及其统治的存在条件的所有制关系的历史。要証明这一点，只要指出周期性的而且愈来愈凶猛地危及整个资产阶级社会生存的商业危机就够了。在商业危机期間，每次不仅有很大一部分制成的产品被毁灭掉，而且有很大一部分已經造成的生产力也被毁灭掉了。在危机期間，发作了一种在过去一切时代看来好像是荒店現象的社会瘟疫，即生产过剩的瘟疫。社会轉瞬間回复到突如其来的野蛮状态，仿佛是一次大飢荒、一場毁灭性的大战争，完全吞噬了社会的全部生活資料；仿佛是工商业全被毁灭了，——这是什么緣故呢？就因为社会文明过度，生活資料太多，工商业規模太大。社会所拥有的生产力已經不能再促进资产阶级的所有制关系的发展；相反，生产力已經增長到这种关系所不能容納的地步，资产阶级的关系已經阻碍生产力的发展；而当生产力一开始突破这种障碍的时候，就使整个资产阶级社会陷入混乱状态，就使资产阶级的所有制的存在受到威胁。资产阶级的关系已經太狭窄了，再容納不了它們本身所造成的財富了。——资产阶级是用什么办法来克服这种危机的呢？一方面是破坏大量生产力，另一方面是夺取新的市場，更加彻底地榨取旧的市場。这究竟是怎样的一种办法呢？这不过是资产阶级在准备更全面更猛烈的危机的一种办法，不过是使防止危机的手段愈来愈少的一种办法。

资产阶级用来推翻了封建制度的那个武器，現在却对准资产阶级自己了。

.....

我們已經看到，至今有过的一切社会，都是建立在压迫阶级和被压迫阶级的对抗上面的。但是，为了有可能压迫某一个阶级，就必须保証这个阶级至少有能够維持它那奴隶般生存的条件。农奴制度下的农奴曾經掙扎到公社社員的地位，正如封建專制制度束縛下的小

資產者曾經掙扎到資產者的地位一樣。相反，現代的工人却并不是隨着工業的進步而上升，而是每況愈下地降到本階級的生存條件的水平以下。工人變成赤貧者，貧困比人口和財富增長得還要快。由此可以非常明顯地看出，資產階級再不能做社會上的統治階級了，再不能把自己階級的生存條件當做支配一切的規律強加于全社會了。資產階級再不能統治下去了，因為它甚至不能再使自己的奴隸維持奴隸般的生活的水平了，因為它不能不讓自己的奴隸們落到這樣的地步，以至它必須養活奴隸，而不是由奴隸來養活它了。社會再不能在它的權力下面生活下去了，也就是說，它的生活再不能同社會相容了。

資產者階級賴以生存和統治的基本條件，是財富積累在私人手里，是資本的形成和增殖。資本的生存條件是僱傭勞動制。僱傭勞動制是全靠工人們的自相競爭來支持的。但是，資產階級所無意造成而又無力抵抗的工業的進步，卻使工人們因成立團體而達到的革命團結，代替了他們因相互競爭而引起的分散狀態。於是，隨着大工業的發展，資產階級借以生產和占有產品的基礎本身，也就從它的腳底下抽掉了。它首先生產的是它自身的掘墓人。資產階級的滅亡和無產階級的勝利同樣是不可避免的。

（馬克思恩格斯：“共產黨宣言”，1847年12月—1848年1月，載“馬克思恩格斯全集”第4卷人民出版社版第471—472、478—479頁）

由於商品生產的擴展，特別是由於資本主義生產方式的出現，以前潛伏着的商品生產的規律，就更公開地、有力地發生作用了。以前的聯系被動搖了，以前的障礙被打破了，生產者日益變為分散的獨立的商品生產者了。社會生產的無政府狀態明白地表現出來，並具有日益尖銳的性質。可是資本主義在社會生產中用來加重這種無政府狀態的最主要的工具，卻是無政府狀態的直接的對立物，這就是在每一個別生產企業中，作為社會的生產，其組織日益加強。因這一杠杆之助，資本主義生產方式結束了舊時的和平的穩定性。這一生產方式，當其侵入產業的任何一個部門時，就從那里驅逐了舊的生產方法。它

掌握了手工业后，就消灭了旧时的手工业。劳动場地变成了战場。偉大的地理发现^① 以及其后殖民地的建立，好几倍地扩大了商品的銷售，促使手工业变为手工工場。斗争已經不仅发生于个别的地方的生产者之間；地方的斗争本身也发展到了民族斗争的規模，发展成为十七世紀及十八世紀的商业战争^②。最后，大工业以及世界市場的产生，使斗争普遍化，同时使它具有空前未有的剧烈性。在个别資本家之間，在各个生产部門之間，在各个国家之間，存亡的問題，都由他們是否拥有自然的或人工造成的生产的有利条件来决定。失败者被无情地排除。这正是达尔文式的争取生存的竞争。它从自然界移于社会，而且更为剧烈了。动物的自然立足点，表现为人类发展的頂点。社会的生产与資本主义的占有之間的矛盾，表现为个别工厂中生产的組織性与全社会中生产的无政府状态之間的对立。

資本主义生产方式沒有出路地运行于其所固有的（由于其起源如此）矛盾的两种表现形式之中，它繪出了一种“罪惡的循环”，这是傅立叶所早已发现了的。当然，在傅立叶时代还不能看到，这个循环是逐渐地缩小着，而且生产的运动还是按螺旋形前进着，并且和天体的运行一样，結果不得不与它的中心点发生冲突。社会的生产无政府状态的推动力，經常地使人类的日益增加的大多数变成无产者，而反过来，无产階級群众則最后將結束这种生产的无政府状态。同样地，社会的生产无政府状态的推动力，把大工业所使用的机器的无止境改善的可能性，变成成为每一个工业資本家的必須遵守的規律，这个規律，使他在遭受毁灭的威胁之下，被迫不断地改进自己的机器。可是机器的改进，使得一定数量的人的劳动成为多余了。如果机器的采用和推广意味着数百万手工工人被少数使用机器的工人所驅逐，那

① 这些偉大的地理发现中，最重要的是1492年哥伦布之發現美洲与1498年葡萄牙人瓦斯科·达·伽馬之發現通印度的航路。——俄文版編者注

② 17—18世紀的商业战争，發生于葡萄牙、西班牙、荷蘭、法国与英国之間，它們爭奪对于印度与美洲的貿易的控制权以及把這些地方变为自己的殖民地。在这些战争中，胜利者是英国，英国到18世紀末，支配了全世界的貿易。——俄文版編者注

么机器的改进就意味着把使用机器的工人本身更厉害地驅逐出来，而归根到底，便形成了超出資本家对于劳动力的平均需要之上的劳动力的过分的供給。这些无工可做的工人群众，组成了真正的产业后备軍，——像我在1845年所称呼它的，——这种后备軍，在产业旺盛的时候能够投入生产，可是在每次經濟活跃之后不可避免地隨着而来的危机之时，他們又被擲到街头；这种后备軍，在工人阶级为生存而和資本进行斗争之时，总是挂在工人阶级脚上的鐐铐，成为工資的調節器，使工資处于极低的合于資本要求的水平上。这样，结果是，机器——用馬克思的話來說——变成了資本手中反对工人阶级的最有力的武器，劳动工具經常地从劳动者的手中剝夺其生活資料，而工人们自身的產品，却反成了奴役他們自己的工具。这便引导到：劳动資料上的節約，同时一开始就是劳动力的最厉害的浪费和对于正常劳动条件的掠夺；机器这个节省劳动时间的最有力的手段，变成了一种最可靠的方法，使工人及其家庭的一生，成为替資本增殖价值的劳动時間。这就是为什么工人阶级的一部分人的过度的劳动，造成了別部分人的完全失业的原因；而在全世界上追寻消費者的大工业，却在國內把工人群众的消費限制到飢餓的最低的水平，因之，便破坏了自己的國內市場。“使相对的人口过剩或产业后备軍同資本积累的規模和能力保持平衡的那种規律，把工人紧紧地束縛于資本之下，而且束縛得比較火神黑發斯达把盜火者普罗米修士釘于岩石上^①还要紧一些。这一規律，形成了和資本积累相适应的貧困的积累。因之，在一个极端上是財富的积累，同时在相反的极端上——即在那个把自己的生产品作为資本来生产的阶级方面——是貧困、劳动的折磨、奴役、无知、粗野、道德墮落的积累。”（馬克思：“資本論”第1卷第871頁）^②。如果想从資本主义生产方式上期待另一种的生产品的分配，那么这就等于期待着当电池的电极和電池相联之时，不使水分解，和不使阳

① 普罗米修士是古希臘神話上的英雄，他从天上盜火种給人。据神話說，他因此激怒了天神。在天神的命令之下，火神黑發斯达就把普罗米修士釘于岩石上。——譯者注

② 馬克思：“資本論”第1卷，參看人民出版社1955年版第813頁。——譯者注

极放出氧，阴极放出氢一样。

我們已經看到，近代机器趋于完善的能力——这已經达到了极高的程度——如何由于社会生产的无政府状态，而变成了迫使个别工业资本家不得不改善自己的机器，不得不經常提高生产力的限制的規律。扩展自己生产規模的簡單的事实上的可能性，对于资本家說也变成同样的强制的規律。大工业的巨大的扩展能力——气体的膨胀力与之相較，简直是兒戏——現在表现为在質量上和数量上扩展这种工业的需要，这个需要絲毫也不顧慮任何的障碍。这就是大工业产品的消費、銷路、市場所形成的障碍。市場之向更广更深方面扩展的能力，是被完全不同的、其作用的力量弱得多的那种規律所决定的。市場的扩展赶不上生产的扩展。冲突成为不可避免的了，并且由于资本主义生产方式本身一日不被炸毀，这种冲突就一日不能得到解决，所以它（冲突。——譯者）就帶有周期的性質。资本主义生产产生了新的“罪惡的循环”。

真的，自1825年发生了第一次普遍危机以后，整个工商业世界，一切文明人民及其多少尚未开化的附屬的人民的生产和交換，差不多每十年总要出轨一次。商业停頓了，市場挤滿了大批找不到銷路的貨物，現金遁迹，信用停止，工厂停工，工人因为生产了太多的生活資料，反而丧失了任何生活資料，破产和拍賣紛紛不絕。停滯状态繼續了好几年，大批生产力和生产品被浪費和破坏，直至最后，堆积如山的貨物以或多或少的低价卖了出去；生产和交換的运动逐漸恢复起来。这个运动，逐漸加速，慢步轉成快步，这工业的快步轉成跑步，这跑步又讓位于瘋狂的奔馳，包括工业、商业、信用、投机在一起的跳欄賽跑，直至在几次絕望的跳跃之后，重新陷入危机的泥坑之中。如此不絕反复。从1825年以来，我們已經經過了五次循环，現在（1877年）正在經歷着第六次。这些危机的性質是如此清楚的表现出来，使傅立叶把所有这些危机一下子就說中肯了，他把最初一次危机就称为“多血症的危机”，即由过剩而起的危机。

在这危机中，社会的生产和資本主义的占有之間的矛盾，进到剧

烈爆炸的地步。商品的流通暫時停頓了；流通工具——貨幣——變成了流通的障礙；商品生产和商品流通的一切規律，都顛倒起來了。經濟的衝突，达到了自己的最高點，生產方式起來反對交換方式，生產力起來反對它們所已經超越了的生產方式。

工廠內的生產的社會組織达到这样的发展程度，使它已不能与那种存在于它之旁、凌駕于它之上的社會內的生產的无政府状态相并存，这一事实，由于許多大資本家和更多的小資本家在危机的时候流于破产，并且强制地把資本集中起来，这样，就是資本家自己也感觉到了，資本主义生產方式的全部機構，在它自己所造成的生產力的重压之下麻痺起來了，它已經不能把所有的生產資料都變成資本；許多生產資料閑着沒有应用，因之，产业后备軍也被逼閑着无事。生產資料，生活資料，資本支配下的工人——所有这些生產的和一般財富的因素，都有多余的。可是正如傅立叶所說“過剩變成了貧勞与困苦的来源”，因为正是它阻碍着生產資料与生活資料轉化为資本。因为在資本主义社會里，生產資料如果不變為資本，則變為剝削人类勞動力的工具，就不能起作用。这些生產資料与生活資料變為資本的必要性，好像怪物一样，矗立于工人和这些資料之間；这种必要性妨碍着物的生產杠杆与人的生產杠杆的結合；它妨碍生產資料發揮作用，妨碍工人勞動和生活。这样，一方面資本主义生產方式暴露出自己沒有能力来繼續管理生產力；另一方面，生產力本身以日益強大的威勢，力图結束这个矛盾，擺脫它們自身作為資本所固有的那种性質，并且要求在事实上承認它們的作為社會生產力的那种性質。

（恩格斯：“反杜林論”，1878年，人民出版社1956年版第285—290頁）

……但是正如工場手工业在其发展的一定阶段上就跟封建主义的生產制度发生了衝突一样，大工业現在也已經跟那代替了封建主义生產制度的資產階級制度相衝突了。被資產階級制度所拘束，受資本主义生產方式的狹隘範圍所束縛的大工业，一方面使全体广大人民群众不断愈加无產階級化，另一方面又制造出日益增多的找不到銷路的大量生产品，生產過剩和大众貧困，——兩者互为因果，——

这就是大工业所陷入的荒謬矛盾，而这一矛盾是必然要求通过改变生产方式来使生产力免除其现今桎梏的。

(恩格斯：“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”，1896年，载“马克思恩格斯文选”两卷集第2卷莫斯科中文版第392—393页)

……馬克思所作出的一种极端重要的新贡献，就是对于資本蓄积的分析。所謂資本蓄积，就是將一部份剩余价值变成資本，不是把它用来滿足資本家底个人需要或癖好，而是用来增加生产。馬克思指出，所有先前古典政治经济学(从亞当·斯密起)底錯誤，就是以为变成資本的全部剩余价值，都用作为可变資本。其实，剩余价值分成生产資料和可变資本。在資本主义发展及其轉变为社会主义的过程中，不变部分(在全部資本中)比可变部分增殖得更快的事实，是极其重要的。

資本底蓄积，加速机器排挤工人的过程，在一个极端上造成財富，在另一个极端上造成貧困，因而产生出所謂“劳动后备軍”，即工人人口“相对过剩”或“資本主义的人口过剩”，其形式非常紛繁，使資本能異常迅速地扩大生产。这种可能性，再加上信用制度以及表现于生产資料增加方面的資本蓄积，就使我們可以了解生产过剩底危机，这种危机在資本主义国家里总是定期发生，起初平均每十年发生一次，后来相距期間已經是比較長久，比較无定了。必須把資本主义基础上的資本蓄积和所謂原始蓄积区别清楚，所謂原始蓄积就是用暴力迫使劳动者脱离生产資料，把农民从土地上驅走，强占村社土地，施行殖民制度和国債制度，保护关税制度等等。“原始蓄积”在一个极端上造成了“自由的”无产者，在另一个极端上造成了貨幣所有人，即資本家。

馬克思曾用如下一段名言描写过“資本主义蓄积底历史趋势”：“剥夺直接生产者，是用最殘酷野蛮的手段，凭着最卑鄙，最齷齪，最鄙吝和最瘋狂的欲望冲动实行的。私有者(农民和手工业者)自力挣得的私有财产，即以各个独立劳动者与其劳动工具及劳动資料結合为基础的私有财产，已被資本主义的私有财产，即被專靠剥削他人

表面上自由的劳动力为基础的私有财产排挤了。现在已经不是经营自己经济的工作者，而是剥削着许多工人的资本家应受剥夺了。这种剥夺是由于资本主义生产内在法则的作用，即经过资本集中而实现的。一个资本家打倒许多资本家。这种集中过程，或者说，少数资本家剥夺许多资本家的过程愈发展，则劳动过程底协作形式也愈加扩大和发展，则科学在工艺方面的自觉应用，对于土地的合理经营，劳动工具变为只能公共使用的过程，一切生产资料因当作合力社会劳动底公共生产资料而达到的节省程度，各个民族卷入世界市场系统因而使资本主义制度具有国际性质的过程，也愈加发展。霸占垄断这个转变所造成的一切利益的资本大王人数不断地减少，而大众贫穷、受压迫、受奴役、退化以及被剥削程度则不断地增加，但同时由资本主义生产过程机构本身训练、联合、组织起来的工人阶级底义愤，也是随着不断地增加。于是资本底垄断就变成了和它一同繁盛并在其羽翼下繁盛起来的那个生产方式底桎梏。生产资料底集中和劳动底社会化已达到了不能与其资本主义外壳并存的地步。这个资本主义外壳就要破裂了。资本主义私有制底丧钟就要响起来了。剥夺者要被剥夺了”（“资本论”，第1卷）。（列宁：“卡尔·马克思”，1914年7—11月间，载“论马克思恩格斯及马克思主义”莫斯科中文版第91—93页）

2. 马克思恩格斯的资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利的 结论是依据科学地分析资本主义发展的规律得出的

……下面这个原理，不只是对于政治经济学，而且对于一切历史科学（凡属不是研究自然界现象的科学就是历史科学）都是革命的发现：“物质生活的生产方式决定着社会生活、政治生活以及精神生活的一般过程”，所有在历史上出现的一切社会的和国家的关系，一切宗教和法律的体系，一切理论的观点，都只有在了解了每个相应时代的物质生活条件后才能了解，而且所有这一切都是从这些物质生活条件中引导出来的。“不是人们的意识决定人们的存在，恰恰相反，正是人们的社会存在决定人们的意识。”这个原理是如此简单明了，

只要不是被唯心主义者的欺騙迷惑了的人，都是不用解釋就能够明白的。但是从这个原理中却得出不仅对于理論，而且对于实践也具有高度革命意义的結論。“社会的物質生产力发展到一定程度时，便和它們向来在其中发展的那些現存生产关系，或不过是現存生产关系在法律上的表現的财产关系发生矛盾。于是这些关系便由生产力发展的形式变成了束縛生产力的桎梏。那时社会革命时代就来到了。随着經濟基础的变更，全部龐大的上层建筑中也就或迟或速地发生变革……资产阶级的生产关系乃是社会生产过程的最后一个对抗形式，所謂对抗，并不是指个人的对抗，而是指从各个人生活的社会条件中生長起来的对抗；但是，在资产阶级社会内部发展着的生产力，同时又創造着解决这种对抗的物質条件。”这样，当我们把我們唯物主义的論点加以进一步發揮并把它应用于現代生活时，一个偉大革命——一切时代中最偉大的革命——的远景，就立即呈現于我們的面前。

（恩格斯：“論卡尔·馬克思著‘政治經濟学批判’一書”，1869年8月，載“馬克思恩格斯文选”兩卷集第1卷莫斯科中文版第34頁）

……尽可不同意馬克思，但决不能反駁这样的事实，就是馬克思万分确定地表述了自己的观点，这些观点对从前的社会主义者來說完全是“新东西”。其所以是新东西，是因为从前的社会主义者为了論証自己的观点，認為只須指明群众在現代制度下受压迫的事实，只須指明使每个人都可获得自己生产的東西的那个制度的优越性，只須指明这个理想制度的适合“人类天性”、适合理性道德生活概念等等就足够了。馬克思認為不能以这种社会主义为滿足。他并不限于評論現代制度，评价和斥責这个制度，他还对这个制度做了科学的解釋，把这个在欧洲各国和非欧洲各国表現得不同的現代制度归結为一个共同基础即資本主义社会形态，并对这个社会形态的活动規律和发展規律做了客观分析（他指明了这个制度下的剝削的必然性）。同样，他認為不能滿足于偉大的空想社会主义者及其渺小的后裔即主观社会学家所說的只有社会主义制度才适合人类天性的断語。他以对資