

JIAOXUE YU XUEYE PINGJIA

JIANGZHI

JIANGZHI



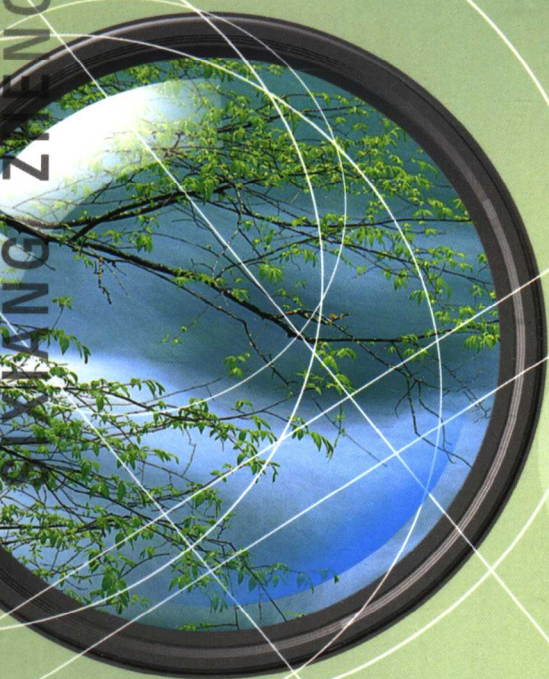
高中新课程教师丛书

第2辑

思想政治 教学与学业评价

高凌飏 陈冀平 总主编

邝丽湛 何亮 主编



广东教育出版社



高中新课程教师丛书

第 2 辑

思想政治 教学与学业评价

高凌飏 陈冀平 总主编

邝丽湛 何亮 主编



广东教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

思想政治教学与学业评价 / 邝丽湛, 何亮主编. — 广州: 广东教育出版社, 2005.10

(高中新课程教师丛书. 第2辑 / 高凌飏, 陈冀平主编)

ISBN 7-5406-6143-7

I. 思… II. ①邝… ②何… III. 政治课—教学评议—高中 IV. G633.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 119673 号

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路 472 号 12-15 楼)

邮政编码: 510075

网址: <http://www.gjs.cn>

广东新华发行集团股份有限公司经销

佛山市浩文彩色印刷有限公司印刷

(南海区狮山科技工业园 A 区)

787 毫米×1092 毫米 16 开本 16 印张 340 000 字

2005 年 10 月第 1 版 2005 年 10 月第 1 次印刷

印数 1-3 000 册

ISBN 7-5406-6143-7/G·5470

定价: 26.00 元

质量监督电话: 020-87613102 购书咨询电话: 020-34120440

总 序

2004 年秋, 广东、山东、海南和宁夏四省(区)率先进入全国首批高中新课程改革实验, 这标志着我国新一轮高中新课程改革已正式启动。新课程蕴含的先进教育理念进入高中教育实践并与现实中固有的教育思想、方法产生激烈的碰撞。教师们在新理念的指引下开始摸索新的教学途径并创造了一些宝贵的经验; 也有一些人对新课程的理念抱着怀疑和观望的态度, 用旧方法来对付新课程, 使新课程在实际操作层面走了样。而更多的教师是苦于没有找到可以落实新课程理念的方法, 在“新”与“旧”之间徘徊。不论是校长、教师还是教研人员, 他们都急需一批既有理论高度, 能体现新课程理念, 又有实践中可操作性的成功经验和研究成果, 来帮助自己解决好实践中遇到的困难和问题, 提升对新课程的认识, 落实好新课程的实施与评价。从这一目的出发, 我们组织了一批大学专家和中学优秀教师, 深入高中教学与评价第一线, 在多次研讨、反复实践的基础上撰写了《高中新课程教师丛书》第二辑。

为了满足高中教师、各级教研员及其他教育工作者对新课程实施和推广的需要, 本辑的编写重点针对新课程实施过程中出现的一系列问题, 特别注重解决基于模块的教学与评价问题。对各学科的教学目标、内容和目前已经面世的各种教材进行分析, 用实际的课例和做法对各学科的课程标准进行具体、深入的解读, 对如何通过多样化的手段评价学生的模块学业成绩进行探讨, 提供典型的评价方案和工具。本辑的内容既反映专业研究者的一些最新研究成果, 又反映一线教师在课程实施中的心得体会, 通过提供一些成功的案例, 为高中教师和基层教育工作者提供具体的参考和指导。

本辑按照学科分册编写, 包括思想政治、语文、数学、英语、物理、化学、历史、地理、生物等 9 个学科。各册的主要内容分两部分: 第一部分主要讨论教学问题, 第二部分主要讨论学

业成绩评价问题。教学部分侧重于对本学科教学的把握,包括如下一些基本内容:对本学科课程标准的把握,对本学科教学内容(或教材)的分析,模块结构的课程对教学带来的影响,基于模块的教学策略和学习策略,包括具体实施和案例分析;评价部分深入讨论对新课程的评价理念的理解,具体提出针对本学科的学习内容所应采取的过程性评价与终结性评价的方式、手段和工具,包括已经在一些实验学校试用过的试卷和表格等等,以及实验学校如何对模块的学业成绩进行认定的方法。

本辑具有如下特点:

1. 可操作性。直接面对课堂教学与评价进行探讨,提供一线教师真实的教学和评价案例,可操作性强,便于为教师们所接受。

2. 针对性。重点解决课堂教学与评价中出现的实际问题,直接为高中教育教学服务,具有很强的针对性。

3. 科学性。各学科主编为高校教师,直接参加了教育部“新课程背景下高中学生学业成绩评价研究”和“广东省基础教育课程改革研究”这两个项目的研究工作。所提供的教学与评价案例均经过试用,是比较成功的案例。

4. 系统性。本辑的内容涵盖了高中主要学科,作者群有基本一致的教学指导思想和评价理念,相互协调,相互呼应。不仅对各学科的教学与评价活动有参考价值,还为组织全校不同学科的教师,一起开展基于学校的教学与评价研究提供了一个很好的平台。

本丛书是教育部“新课程背景下高中学生学业成绩评价研究”和广东省教育科学“十五”规划重点课题“广东省基础教育课程改革研究”这两个项目的研究成果。作为丛书的主编,我要感谢这两个科研项目组的全体成员和参与研究的所有老师,感谢各分册的编著者们:你们的辛勤劳动,为新高中课程改革的实践,为我们国家的课程理论建设和实践增添了有分量的内容。相信本丛书会受到广大中学教师、校长和其他教育工作者的欢迎。

高凌飏

2005年5月26日

上 编

第一章 高中思想政治新课程教学改革	2
第一节 高中思想政治新课程教学改革的背景	2
第二节 高中新课程改革中思想政治教师的角色转换	7
第三节 高中新课程实施中思想政治教师的教学研究	12
第二章 高中思想政治课教学策略	21
第一节 高中思想政治课探究学习教学策略	21
第二节 高中思想政治课合作学习教学策略	25
第三节 高中思想政治课活动教学策略	30
第三章 《经济生活》模块单元教学设计	35
第一节 “生活与消费”单元教学设计	35
第二节 “生产、劳动与经营”单元教学设计	46
第三节 “收入与分配”单元教学设计	50
第四节 “面对市场经济”单元教学设计	54
第四章 《经济生活》模块课时教学案例	62
第一节 “价格变动的影响”课时教学案例	62
第二节 “储蓄存款和商业银行”课时教学案例	70
第三节 “税收及种类”课时教学案例	78
第四节 “全面建设小康社会的经济目标”课时教学案例	82

目 录

第五章 《经济生活》模块综合探究活动案例	89
第一节 “正确对待金钱”综合探究活动案例	89
第二节 “做好就业与自主创业的准备”综合探究活动案例 ...	94
第三节 “讲求效率,维护公平”综合探究活动案例	99
第四节 “经济全球化与中国”综合探究活动案例	106
第六章 《政治生活》模块单元教学设计	111
第一节 “公民的政治生活”单元教学设计	111
第二节 “为人民服务的政府”单元教学设计	118
第三节 “建设社会主义政治文明”单元教学设计	122
第四节 “当代国际社会”单元教学设计	128
第七章 《政治生活》模块课时教学案例	136
第一节 “民主选举:投出理性的一票”教学案例	136
第二节 “政府的责任:对人民负责”教学案例	139
第三节 “人民代表大会:国家权力机关”教学案例	145
第四节 “国际关系的决定因素:国家利益”教学案例	151
第八章 《政治生活》模块综合探究活动案例	155
第一节 “有序和无序的政治参与”综合探究活动案例	155
第二节 “政府的权威从何而来”综合探究活动案例	161
第三节 “社会主义政治文明的特点”综合探究活动案例	170
第四节 “中国的和平发展”综合探究活动案例	176

下 编

第九章 高中思想政治课程教学评价	186
第一节 思想政治课程教学评价概论	186
第二节 传统思想政治课学业评价的反思	193

第十章 思想政治课过程性评价	199
第一节 思想政治课表现性评价	199
第二节 成长记录法在思想政治课评价中的运用	208
第三节 非正式评价在思想政治课学业评价中的使用	215
第十一章 高中思想政治学业成绩评价	220
第一节 高中思想政治学业成绩评价	220
第二节 高中思想政治学业成绩评价方案	224
第三节 思想政治课的考试与命题	239
后记	248

思想政治教学与学业评价



第一章 高中思想政治新课程教学改革

高中思想政治课程教学改革是整个课程改革的重要组成部分，它的改革使思想政治课的各个方面都发生了巨大的变化。改革也给思想政治教师带来了机会与挑战。在新的时代背景下思想政治教师应主动变化，在课程改革中凸现自身的生命价值。

第一节 高中思想政治新课程教学改革的背景

本次高中思想政治课程改革是在国内外教育改革，我国经济、社会、政治、文化改革的大潮中展开的。从 20 世纪中叶开始，国外与我国港台地区在公民、社会、道德等课程中进行了大刀阔斧的改革。他们的改革经验为我国高中思想政治课改革提供了借鉴；同期，我国经济、社会、政治、文化领域也在改革，改革带来的变化发展推动着思想政治课程的变革。

一、国外与港台地区高中公民、社会等课程改革为思想政治课改革提供可借鉴的经验

国外以课程形式开展公民教育的国家和地区为数不多，比较有代表性的有美国犹他州的“社会”课程、法国的“公民教育”课程、澳大利亚的“公民教育”课程、我国香港特别行政区的“学校公民教育”课程、台湾的“公民”课程，这些国家与地区的公民、社会科的改革对我国思想政治课课程改革有着重要的借鉴意义。

（一）在培养目标上，重视培养能够承担社会责任，具有积极的世界观和人生态度，符合本国或本地区社会发展和个人需要的、面向世界的合格的公民

这一培养目标体现在国外与我国港台的社会课程教材的基本取向是强化课程内容的政治教育特性。如法国公民、法律和社会教育（ECJS）课程的教学大纲总则明确提出：其课程所培养出来的学生能够积极参与国家生活并且宣扬自己的批判理性；进行人格教育，培养“法国人”精神，使每个人获得自由和学会负责任，使每个公民都成为有教养的社会公民。我国台湾《公民》教材的编写宗旨是

注重公民的资质培养,增进现代公民应具有的有关社会、文化、法律、道德、政治、经济,以及国际关系等方面知识和技能,并建立正确的人生观、价值观和世界观,以成为健全的现代公民。我国香港特区的《香港学校公民教育指引》则指出:公民教育并不局限于理解和获得知识,而是侧重于对人的“价值、态度、信念和能力培养”。香港学校公民教育的重要目标是培养公民或未来的价值、态度、信念和能力四个方面的基本素质。国外与我国港台地区重视学生参与社会生活、培养价值判断、反思批判,致力于学生社会思维方式和决策能力的形成。如台湾地区的《公民》教材,每一课的作业都设计一项公民实践活动,包括活动名称、活动目标、活动时间、活动方式、效果评价等一系列的操作实践,以便培养学生的社会性思维方式与决策技能。美国《社会》每一课都专门设计了一个批判性思维的模块,用以培养学生的批判性思维、反思探究、解决问题的能力。

(二) 强调学生是学习的主体,重视对学生能力的培养,并最终形成对社会关怀的态度

国外和我国港台地区高中公民与社会课程强调学生是学习的主体,重视对学生学习方法的指导,培养学生各方面的能力。他们一般在教材的每一个单元都设有一些活动。这些活动包括体验性学习活动、探究性学习活动、问题解决学习活动、操作性学习活动和作业学习活动。目的在于给予学生以自由探索、创造的机会,以期形成学生的人文精神和科学态度,形成学生综合的、关联的、切合实际的分析与思考问题的一般方法,形成关心社会的态度与参与社会生活的行为方式。如美国的《责任》教材没有按照一般教材的固有模式与顺序来编写,而是针对社会生活中的某种现象或事实以社会问题为中心进行编写,教材通过提出问题、陈述观点、提供资料索引、操作指南来指导学生的学习。

(三) 选择与学生密切相关的、学生终身发展必备的知识

国外和我国港台地区高中公民与社会课程非常注重以一些与学生生活密切相关的、学生终身发展必备的知识作为学生学习的内容。其表现为:一是各国在制定课程目标时都明确指出,要从本国的政治经济发展的水平出发,根据国家发展的需要,培养在现代化建设中具有开拓性的人才。日本注重学习外来文化,但能结合本国的国情加以吸收,其中“个性教育”就是日本社会课程内容的新拓展,是特定文化传统与社会政体相互作用的产物;二是考虑到学生个体身心发展的实际需要和可接受程度。新加坡编制教科书时,不仅对在校的学生、教师进行广泛的调查研究,征求社会各界人士的意见,而且还对已经走上工作岗位的毕业生进行反馈性调查,以期制定出一套既适合社会发展需要又适合学生成才需要的课程计划和内容。

二、我国社会变革推动思想政治课与时俱进

思想政治课的变革总是受经济、思想、政治、文化的影响和制约。社会的每一次变革都引发思想政治课教学内容与教学方式的变革。因为思想政治课体现了不同时期国家对本国公民的要求，关系到本国公民的世界观、人生观和价值观的形成，关系着国家和民族的未来。因此探索不同时期的思想政治课改革的背景，有利于我们更好地认识当今思想政治课程改革的必要性与改革的方向，并为思想政治课程的改革与发展服务。党的十一届三中全会以来，伴随着我国的政治、经济、文化领域的巨大变化，我国的思想政治课程也经历了五次大的变革。

第一次发生在十一届三中全会以后，针对“文化大革命”后思想战线上的混乱，人们对从事政治教育工作的许多干部与教师不信任的状况，思想领域开展“正本清源、拨乱反正”的思想认识活动，思想政治课也开始了改革，首先是落实在学校中思想政治教育拨乱反正的任务，改变由于林彪、“四人帮”长期破坏造成的中学政治课的状况，提高中学政治课的质量。其次，教育部于1980年颁发了《关于改进和加强中学政治课的意见》，重新明确了中学政治课的性质、地位、任务，确定了新的课程设置方案，1982年5月，教育部又颁发了《中学政治教学大纲（试行）》，使得中学政治课得到恢复与发展。

第二次，1984年10月中共中央作出了《关于经济体制改革的决议》，开始迈出了我国改革开放与现代化建设的步伐，我国的经济、社会形势发生了很大的变化。为了适应新时期经济改革对思想政治教育的要求，1985年8月中共中央印发《关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》（下面简称《通知》），这是中学思想政治课程改革历程中的一个重要的纲领性文件。《通知》要求思想政治课要适应新时期的发展，“面向现代化、面向世界、面向未来”。《通知》对课程设置、教学内容、教学方法进行改革，并且对小学、中学、大学思想品德与政治理论课的主要内容作出了具体规定。为了落实《通知》的精神，国家教委于1986年制定了《中学思想政治课改革实验教学大纲（试行）》，将课程名称改为“思想政治课”，并进一步明确了思想政治课程改革的任务和课程设置，同时，根据实验大纲，组织了新教材的编写队伍，首次实行“一纲多本”的编写原则。

第三次改革发生在1992年邓小平视察南方并发表重要讲话之后。1992年召开党的第十四次全国代表大会，确立了邓小平建设有中国特色社会主义理论的指导地位；明确了国家经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制。经济的改革推动着思想政治课的发展。在总结《中学思想政治课改革实验教学大纲（试行）》的基础上，国家教委于1992年印发了《全日制中学思想政治教学大纲（试行）》，大纲根据新形势确立了课程改革的任务，并突出了教育的相互连接性与延续性，扭转过分追求学科理论的体系化，过分强调理论教育的弊端，首次决定各

年级不再分列课名，统称“思想政治”，对各年级的教学内容进行综合考虑，并且加强了国情教育与法律教育。

第四次，1994年国家教委颁布《中学德育大纲》，同时开始拟订思想政治课改革方案。明确了新时期思想政治课重点进行的教学内容与教学方法改革的任任务，提出整体规划学校德育课程体系的要求，这个大纲是思想政治课改革历程中的又一个重要的纲领性文件。此后，国家教委于1995年12月20日下发了《关于进一步加强和改进中学思想政治课教学工作的意见》，1996年4月和1997年4月，分别颁发了《全日制高级中学思想政治课课程标准》与《小学思想品德课与初中思想政治课课程标准》。在这次改革中，首次使用课程标准代替“教学大纲”，把九年义务教育作为一个完整阶段来编订课程标准，统筹安排课程内容；新的课程标准在课程设置、教学目标、教学体系、教学内容、教材形式等各方面都有所建树。

本轮思想政治课程改革是十一届三中全会以来的第五次思想政治课的改革。它发生在世纪之交的知识经济的时代。这一时代的特征是科学技术迅速发展，国际竞争日趋激烈，国力的强弱越来越取决于劳动者的素质高低；社会的信息化、经济的全球化使创新能力与实践能力成为影响整个民族生存状况的基本因素。时代的发展，要求思想政治教育适应新形势的要求。1999年6月中央印发《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，2000年12月中共中央办公厅和国务院办公厅印发了《关于适应新形势进一步加强和改进中小学德育工作的意见》；2001年5月国务院印发了《关于基础教育改革与发展的决定》，把推进课程改革、改进加强德育作为实施素质教育的重要措施；2001年6月教育部印发《基础教育课程改革纲要（试行）》；2001年9月中央印发《公民道德建设实施纲要》；2002年8月教育部印发《中小学心理健康教育指导纲要》。这些文件表明进一步改革思想政治课程已成为紧迫的任务。2003年5月教育部印发《九年义务教育初中思想品德课程标准（实验）》，2004年4月，教育部颁发了《普通高中思想政治课程标准（实验）》。这两个标准使高中课程改革与初中思想品德课相互衔接、与时事政策教育相互补充、与人文、社会学习领域其他科目相互支撑、与学校其他各项德育工作相互支持，实现思想政治教育的目标。新的高中思想政治课程标准在课程设置方面，增设了选修课；在课程目标、课程内容、课程评价、教材编写与课程资源的开发等方面也提出了新的改革的要求。

三、传统的高中思想政治课程与教学的弊端引发了本轮思想政治课的改革

我国思想政治课程与教材经过多轮的修改，在一定程度上切合学生的生活与思想，满足学生的主体性发展的需要。但是，由于历史和现实因素的制约，现行

思想政治课教学仍存在许多亟待解决的问题。

（一）以接受性为主的教与学的方式

现行教与学的方式与传统的灌输道德伦理知识、法律知识、社会知识、马列主义知识的教与学的方式相比有了很大的进步，教师在教学过程中，注重引导学生在理解基础上学习，注重联系学生的实际生活，引导学生自主学习，取得了相当大的成绩。但我们必须清醒地看到，传统课程所引导的学习方式主要是接受性学习方式，教师在教学过程中依然唱主角，通过强制灌输手段向学生传授基本道理，离新课程倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手的理念还相差很远，不利于学生开展研究性学习与探究性学习，不利于学生主体性发挥与自由个性的展现。

（二）过分注重学习结果的评价方式

传统的思想政治课教学注重的是“终结性的评价”，过分强调评价的甄别与选拔功能，忽视评价的改进与激励功能；过分注重学生的学业成绩，忽视学生的全面发展和学生个性的差异；过分关注结果而忽视过程。虽然经过了多年的努力，现行高中思想政治教学在评价方面取得了较大的成果，注意对学生的学习过程评价，但是，其离新课程理念提倡的发展性评价的理念还很远，表现在：第一，评价方式简单，还是采用注重学习结果的纸笔测验的评价方式为主；第二，评价主体单一，学生、家长与其他人员参与评价的情况不多；第三，重视学习过程的评价方式难以落实。需再进一步加强与改革评价体系的变革，促进学生在评价中全面发展的评价理念真正落实到行动上来。

（三）教学与信息技术的整合尤为缺乏

信息化是当今社会发展的大趋势。《基础教育课程改革纲要（试行）》指出：“大力推进信息技术在教学过程中的普遍应用，促进信息技术与学科课程的整合，逐步实现教学内容的呈现方式、学生的学习方式、教师的教学方式和师生互动方式的改革，充分发挥信息技术的优势，为学生的学习和发展提供丰富多彩的教育环境和有力的学习工具。”信息技术应充分融入到思想政治课程与教学中去。如教材内容呈现方式应体现视、听、图、文多样化，学生利用信息技术促进向探究性学习、自主学习方面发展等等。从总体上看，现行思想政治教学中运用现代信息技术还处于初级阶段，还不能完全适应当今信息化社会对教育的要求；如学生对网络的利用局限于寻找资料，缺乏自主学习的能力。教师现代教育媒体运用水平不高。传统的教师讲、学生听的教学模式还没有发生根本变化。

传统思想政治课的种种弊端已经严重阻碍了思想政治课程的健康发展，必然地引发出课程改革。

时代的发展、国际环境的改变和我国思想政治课改革的经验给思想政治课提出了新的要求与挑战，也给思想政治教学改革提供了新的机会。我们应抓住这个机会，接受挑战，改革思想政治课程中的弊端，促进思想政治教学改革符合时代

发展、适应国际课程改革的潮流。

第二节 高中新课程改革中思想政治教师的角色转换

不同时期、不同的社会对教师有不同的期望，这种期望使教师角色出现了富有时代特征的变化。根据课程改革的需要我们要在研究传统思想政治教师的定位的基础上，引导教师树立符合社会发展的需要的角色意识。

一、传统思想政治教师角色定位及其原因分析

在国家新一轮基础教育课程改革中，中学思想政治教师的角色应该是怎样的呢？要回答这个问题，我们首先需要对传统的思想政治教师的角色有一个全面而清醒的认识，传统的思想政治教师的角色主要表现在以下几个方面：

（一）思想政治知识的灌输者

思想政治课教学是以一定的知识为载体的，它首先要解决的是“知”与“不知”的矛盾，然后才能解决“信”与“不信”、“行”与“不行”的矛盾。由于科学主义的思潮和应试教育模式的影响，思想政治教师在很大程度上变成了马克思主义知识、道德伦理知识、法律知识的灌输者，主要为了完成单纯的知识传授任务，使学生成为知识的容器。教师凭借其法定地位以社会代言人的角色向学生“训示”、“告诫”，采取强制灌输的方法向学生传授道德规范、政治、法律与国情的有关知识，而思想政治教师一般对学生是否相信学习了的知识，将所学的知识能否转化成为学生的行为是很少过问的。

（二）思想政治课程执行者

在传统的课程编制中，思想政治课程由国家统一编制，并且一旦形成之后就具有相对的固定性、封闭性，思想政治教师就既无必要也不可能参与到课程的编制与开发中了，其作用被限制在一个狭小的范围之内，只是忠于既定的课程教材。并且由于受升学考试压力的影响，教师的教学一切都围绕着考试大纲、紧扣教材，因为缺乏自主权，所以难以将自己的理想付诸于实践，只能扮演着思想政治课的“技术操作员”的角色，极大地阻碍了思想政治教师的主体意识、创造意识与改革意识的形成。

（三）思想政治教学研究的旁观者

从事教学研究一直以来被认为是教育理论工作者、教研人员与专家的事，与教师无关。教师的职责是把书本上的知识传授给学生，既无必要进行教学研究，也由于自身没有科学的理论知识而不能进行教学研究。教学理论与实践的脱节，教育理论者、教研人员的研究成果不能很好地应用于实践，教师在实践中获

得的经验不能上升为理论,教师只能在一个狭隘的范围内从事机械的教学,从而成为教学研究的旁观者。

传统思想政治教师角色的定位,使政治教师对自己的角色定位产生了怀疑,对自己所正在从事的教育事业感到迷惘,在教学中表现为消极懈怠、敷衍了事,对思想政治教育失去信心,造成这种状况的原因有以下几个方面:

1. 社会原因

从古代的“天、地、君、亲、师”起,教师的地位与“天”、“地”、“君”、“亲”一样崇高。直到现在,社会对教师仍有较高的期望,让他们肩负着促进下一代健康成长的重任。如“教师事业是太阳底下最光辉的事业”,教师一直被尊称为“人类灵魂的工程师”,被期待为“蜡烛”、“园丁”,被无数首歌曲所歌颂,被尊崇为“知识的权威”、“课堂的主宰”、“评价的专家”,是理想化的无所不能的“圣人”。其地位似乎得到尊重、价值获得认可,实际上教师是被“超现实化”了。教师从这种崇高的社会地位中一方面获得了满足,另一方面却是个人生命价值与物质被忽视了,教师作为一个“活生生的”、“现实的”人却被神圣化了。个人的社会价值与自我价值应是统一的,但现实中却是分离的,这给教师造成了极大的痛苦,降低了对他们这一职业的自信心与优越感。反映在思想政治教学过程中,教师的影响缺乏现实感与说服力,没有牢固的社会基础。

2. 制度原因

一个职业群体乃至个人所扮演的社会角色是由制度规定的,不存在脱离制度而随意改变的角色现象^①。传统教师角色的形成也是由教育制度与教育传统形成的。在我国,一直实行的是国家课程,从宏观上的教育目的、教育目标、培养目标、课程目标,到微观上的教学目的、教学内容、教学时数都由国家规定,并且形成之后便相对固定,形成一个自上而下的严密的科研制度。学校无权决定开发课程,教师自然处在这种制度的最底层,只能在既定的范围内“围绕大纲、紧扣教材”进行教学,不允许教师对所传授的教学内容作任何修改或个人的阐释。由于内容的不可更改,教师的主要任务是如何把反映国家所需要的道德知识传授给学生,不需要考虑根据教学的实际情况予以调整或创新。教师的自主性、能动性是被排除在教学过程之外的。没有教师发挥个人才能的时间与空间,也难以激发教师的教学积极性与热情,使教师成为一个纯粹的“执行者”。

3. 观念原因

受知识本位观的影响,以往的学校课程只是把传递和继承已有的科学文化知识作为主要任务,造成学校课程片面地强调知识的学习而忽视学生能力的培养,强调接受而忽视发现,强调继承而忽视创新,教师成为了知识的“代言人”。教

^① 沈兰. 浅析教师参与校本课程开发的困惑与问题. 当代教育科学, 2003 (3)

师只是把教科书当做“圣经”传授给学生，致使学生形成了一种依附权威的思想以及“老师告诉他们应该怎样做就怎样做”的行为模式；教师忽视了学生的主体地位和权利，忽视了学生之间存在的个体差异，致使课堂教学变得死气沉沉，缺乏勃勃生机。对此，巴西教育家保罗·弗莱雷在《被压迫者教育学》一书中曾经对传统教师的这种“教书匠”的角色进行了生动的描绘：（1）教师教，学生被教；（2）教师无所不知，学生一无所知；（3）教师思考，学生被考虑；（4）教师讲学生听——温顺地听；（5）教师制订纪律，学生遵守纪律；（6）教师做出选择并将选择强加于学生，学生唯命是从；（7）教师作出行动，学生则幻想通过教师的行动而行动；（8）教师选择学习内容，学生（没人征求其意见）适应学习内容；（9）教师把自己作为学生自由的对立面而建立起来的专业权威与知识权威混为一谈；（10）教师是学习过程的主体，而学生只纯粹是客体。

4. 教师队伍自身原因

一方面，长期以来，教师习惯于在既定范围内进行教学，习惯于原有的教学大纲、教学计划、教材。相对固定的思维无形中形成了故步自封、封闭狭隘的态度，不愿意改变现状。因为改革，就意味着老师要改变自己业已形成的教育和教学理念，改变自己的习惯，增加自己的工作负担。另一方面，就思想政治教育来讲，我国有一个奇怪的现象，国家非常重视对学生的思想政治教育，社会的每一次变革都会牵涉到思想政治教学的改变上，但是在学校内部，对政治教师的忽视却是一个长期存在的现象，不少人认为谁都可以教政治，思想政治课生物教师任之者有之，领导干部兼任者有之，中途转行者也有之，真正的科班教师则比例不高。这种状况是造成思想政治教师角色定位偏差的原因之一。

二、时代的发展需要思想政治教师角色转换

教师角色是与一定社会相适应的，社会的变化不断推动教师角色的改变。当今社会迅速发展，全球化与信息化时代的到来使学生的创新能力与实践能力成为影响整个中华民族生死存亡的基本因素。思想政治教师角色在社会各种因素的合力推动下正在发生改变。

（一）新的教学观念需要教师角色的转换

教学观是影响教师角色定位的重要因素之一，传统的教学观由于受知识本位观的影响，将向学生传授系统的知识作为教学的主要目的。从而造成教师在课堂中的单方面的讲授成为主要的教学形式。教师在教学过程中是“知识的权威”、“知识的占有者”，仅对“教”负责；而学生是知识的接受者，仅对“学”负责，学生的主体性在教学过程中常常遭到轻视甚至否认。新课程改革是我国面向 21 世纪的适应时代要求与我国国情的基础教育改革，“一切为了每一位学生的发展”是新课程的最高宗旨与核心理念，它旗帜鲜明地提出学生是“发展的、独特