◆ 二百年红学专家共时空对话

◆ 数十位红楼人物历时性纵览

薛宝钗

周远斌 编著

红·楼·人·物·百·家·言

杜贵晨 主编

红楼人物百家言

薛宝钗

周远斌 编著

中華書局

图书在版编目(CIP)数据

薛宝钗/周远斌编著. -北京:中华书局,2006
(红楼人物百家言/杜贵晨主编)
ISBN 7-101-04827-7

Ⅰ.薛… Ⅱ.周… Ⅲ.红楼梦-人物形象-文学研究 Ⅳ.I207.411

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 101262 号

书　　名	薛宝钗
丛 书 名	红楼人物百家言
编 著 者	周远斌
丛书主编	杜贵晨
责任编辑	樊玉兰
出版发行	中华书局
	(北京市丰台区太平桥西里 38 号　100073)
	http://www.zhbc.com.cn
	E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
印　　刷	北京瑞古冠中印刷厂
版　　次	2006 年 1 月北京第 1 版
	2006 年 1 月北京第 1 次印刷
规　　格	开本/640×960 毫米　1/16
	印张 23　字数 270 千字
印　　数	1-5000 册
国际书号	ISBN 7-101-04827-7/I·660
定　　价	38.00 元

杜贵晨（丛书主编），1950年生，山东宁阳人。山东师范大学教授、博士生导师。著作有《中国古代短篇小说史》、《传统文化与古典小说》、《明诗选》（评注）等10余种，在《中国社会科学》、《文学评论》、《文学遗产》、《北京大学学报》（哲社版）等刊发表学术论文百余篇。

周远斌（《薛宝钗》编著者），1969年生，山东泗水人。华东师范大学博士，现为山东师范大学文学院副教授、硕士生导师。先后发表论文近三十篇。

总　序

“文学是人学”，“红学”当然也是“人学”。尽管“人学”并不等于“人物学”，但是，既然文学以人为出发点、中心与归宿，那么可以说文学中的人物形象，永远是“人学”最具本质意义的符号。所以，《红楼梦》“问世传奇”二百多年来，作为清代“开谈”必说的名著，近世古典文学研究最大的“热点”，“红学”研究者和《红楼梦》阅读者所关注的中心，一定并且从来就是她的人物。夸张一点说，大观园内外的男男女女，哪一个不曾给人“似曾相识”的感触，引发萦绕不去的思考！更不用说那宝（玉）、（宝）钗、黛（玉）、（熙）凤、湘（云）、晴（雯）、袭（人）等等脍炙人口的典型，曾经令多少人为之“枉自嗟呀”，或“空劳牵挂”，又或者激起“几挥老拳”的论争，“疑义相与析”的共赏！《红楼》人物之美的诱惑，除了留下乐钧《耳食录》所载痴女子“以读《红楼梦》而死”之类哀感顽艳的故事，更重要的是在“红学”中形成了一门以《红楼》人物为研究对象的学问——《红楼》人物学。二百多年来，其为者之众，论议之多，流传之广，影响之大，无疑为“红学”之最！

因此，在“文学是人学”的意义上，《红楼》人物学是“红学”的生命与核心。事实上二百余年来，从脂砚斋、索隐派到旧、新“红学”，以至改革开放以来新时期的“红学”，无不有意无意围绕《红楼》人物而展开和深入。那些层出不穷之妙言高论、真知灼见就不必说了；即使古今被视为异端邪说、奇谈怪论之言，其始倡又何尝不是“智者千虑”？从“作者未必然，读者何必不然”的接受可能来看，它们岂不同样是《红楼》人物学史上一个有机的成分？从广阔的文化视野看，又何尝

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

不是传统文化的一种积淀！——因为那至少表示了持论者与我等一样有爱《红》之心，并同样积极参与了"红学"的研究，只是所见不同，所感受不同罢了！

因此，时至今日，——其实也包括将来，——每一个想走近或走进"红学"的人，都会向往或者还应该了解、研究"红学"史上这些有关人物的讨论，考量那些是是非非、林林总总的想法、念头或认识，以之比照自己那些挥之不去的感触与思考，或有"实获我心"的共鸣，或有闻所未闻的惊喜！而对于初入"红学"之门者来说，非如此不能做到辨章学术，考镜源流，站在前人的肩上，穷千里之目，望得更远。然而，二百余年"红学"如潮，大略一浪高过一浪，《红楼》人物学的大著宏文，短记零篇，妙语名言，又何其多也！初接触者难免望洋兴叹，而研究者欲"竭池而渔"，也恐怕是"谈何容易"。在这种情况下，有一套关于古今《红楼》人物论撷英的资料汇编，应该是一个方便！

因此，当顾青先生把汇编这一专题资料的想法告诉本人以后，"红楼人物百家言"丛书的编纂计划就开始酝酿。继而有任明华、周远斌、常金莲、何红梅、李正学诸君的先后加入，这项工作就正式开展起来了。光阴荏苒，弹指已接近两年，至今各卷完成，回味其间甘苦，虽不能与自立一说或独抒性灵的创作相提并论，然而，"追踪蹑迹"，把二百余年来中外作者《红楼》人物论的精要节选分类汇为一编，既提供读者的方便，又略有补于为《红楼》人物学家"昭传"，也是一项辛苦而有意义的工作。但也因此使我们感到压力。无论对于堪称博大精深的《红楼》人物学，还是这并无多少前人经验可以借鉴的具体操作，我们始终抱以学习和探索的态度。

据朱一玄先生《红楼梦人物谱》(百花文艺出版社，1986)载，按庚辰本和程乙本两种版本分别统计，"庚辰本列男306人，女296人，共计602人；程乙本列

男368人，女302人，共计670人”。从这些数字上看，《红楼梦》中两性在数量上差不多就平等了。但是，《红楼梦》为“闺阁昭传”，遂使书中钗、黛等主要女性形象拥“诸艳之冠(贯)”宝玉并立于描写的中心，所以《红楼》人物研究的天平实际上不可能不向女性倾斜。以单人论，“红学”论著中除有关贾宝玉者最多之外，至少有关钗、黛、凤等研究论著的数量，各都能抵得上其他所有男性人物研究的总和；即使晴雯、袭人、贾母等形象的研究论著数量各自远不如钗、黛等，也都大过于书中宝玉之外的任何男性。因此，本丛书的设计，有关《红楼梦》男性人物研究的，只单立《贾宝玉》卷，另立《红楼男性》；而有关女性人物研究的，则在《林黛玉》卷、《薛宝钗》卷、《王熙凤》卷之外，另立《红楼女性》(上、下册)，共6种7册。我们希望藉此把古今中外历史上的一切有关《红楼》人物的重要论述、说法，无论是非曲直、嬉笑怒骂，只要是形诸文字而自成一说的，都尽可能选录进来，并在各卷之末附录有关论著的目录和评论家索引。这是一套脂砚斋以来世代“红学”家们论说《红楼》人物的名语集，一部今人赏鉴、研究《红楼》人物的入门书。其用在“乘一总万”，使《红楼》人物学史上百家之说打破时代、书刊、收藏者等时空的分隔，在最精要之点上成零距离接近，给向往或走进“红学”的人们信手拈来，按图索骥，事半功倍的方便。为此，我们最初确定了一些有关本书编纂的基本想法：

一是《红楼》人物论虽历时二百余年，后先相继，言人人殊，但从后世包括今天通观而言，不啻是一次共时空的会话，只有与众不同才可能有历史和学术的价值。所以，我们选录的标准，不管是什么人，只看其议论谈说是否具有个性和特色。凡自成一说者，即本着“存在即合理”的原则择要录入。但是，虽然“红学”天下滔滔，如此完全独创的内容仍然有限，从而向来《红楼》人物论，大量只是对

某一成说或补证、或引申、或修正、或批驳之辞，所谓有所发明，有所贡献者；而且不必讳言，还有许多有意无意重复他人，甚至完全没有内容的东西。为此，我们必须细心辨别哪些是空话、套话、无用的话，哪些才是前所未有、未至的观点、论议或提法，特别是哪些才是真正学术的增值，以披沙拣金，去粗存精，节录为本丛书的条文。

二是虽然通观而言可以视《红楼》人物论为共时空的会话，但在事实上，每一具体问题的讨论，每一说的提出、发展、修正或被否定、替代等，都有自己的历史。因此，选编如何体现这一历史的过程，即准确判断和显示某说谁为首创，后续依次有哪些人对该说作了诸如补证、引申之类的工作，都是我们应该注意解决的问题。为此，我们的做法是在确定有关某一人物的某一类（分类问题详下）条文后，按条文所出自原作出版或发表时间的顺序编排，时间不详的则参考前人选录、引用的情况为之确定在排序中的位置，以期尽可能正确反映有关研究的历史发展过程。

三是作为一次共时空的会话，历代《红楼》人物论当然不乏专为一人从一面说的，但更多情况下是把《红楼梦》中男男女女和一人的方方面面总说或联系、比较着说。选编中因为每卷只集中于一人，一人之下又再行分类，必须把原作总说或联系、比较着说的文字"拆"开来，分置于各卷（人）各类，就需要细心体会论著原作者之意，节取恰好是关于此人此一面的论述，同时还要尽量使各卷之间能有所照应，以便横向的通观。

四是本丛书选录资料的下限为2004年底，各卷之末都附录了此前有关人物研究论著的目录和评论家索引。研究论著目录所收录的范围，除该书引文的出处外，还包括相关的论文、专著及资料书。在编排上，以发表时间为序，每时间

段又按杂志论文、论著或资料书的相关章节、专著或资料书三种情况分别排列。这样虽然未能把有关《红楼》人物的论著都包括进来，但也大致接近于全备了。评论家索引收录该书引文之述者姓名，以原书（原文）作者或评论家署名立目，以姓氏字母为序，姓名后罗列其在书中出现的页码。

另外还需要说明的是，为方便现代读者，我们将引文中显明的错别字和不符合现代汉语规范的用字进行了改动，同时将引文中出现的《红楼梦》回目序数统一改为汉字数字。

我们在选编过程中努力贯彻这些想法，希望本丛书能提供关于《红楼梦》全部重要人物研究的基本内容与信息，各卷能显示有关某一或某类人物的各种成说与议论的要点及其变迁之迹，以帮助普通读者比较方便地知道《红楼》人物学史上有过哪些严重的分歧，精妙的见识，以及奇谈怪说；帮助初学者比较方便地了解《红楼》人物研究，进而把握整个“红学”文本考证与义理阐释发展的过程；至于说对专家也还会有些用处的话，则大概可以作《红楼》人物学史上“蓦然回首”的便览。

我们为本丛书设定的这一目标，使选编者虽然仍不免“剪刀加浆糊”的嫌疑，但实际上已变得不比普通的编著轻松多少。单是资料的搜求，编者们除了分别在所住济南、上海、曲阜等地充分利用公、私藏书之外，还有几位不得不于去年冬天，冒了严寒，去北京各大图书馆借阅摘抄。而丛书体例的不断调整与确定，以及各卷的具体选编，也都曾颇费斟酌，几乎每一卷都数易其稿，以求更加准确和切于实用。尽管如此，本书仍会有不当之处，特别是难免遗珠之憾，只有敬请读者专家批评，以便将来有机会时加以补正。

本丛书编纂首先要感谢古今《红楼》人物学家，特别是入选本书的各位作

者。他(她)们辛勤的劳动,是我们工作的基础;其次要感谢北京、上海、济南、曲阜等地的公私藏书家为我们提供方便;最后却是最重要的,是要感谢顾青先生的选题策划和对我们的信任!感谢责任编辑樊玉兰女士的悉心指导和多所赐正!而与各位编者合作的愉快,在本人将会是一个美好的记忆!

杜贵晨

2005年5月27日序于泉城三易斋西窗

前　言

薛宝钗是与宝玉、黛玉鼎足而三的重要人物形象，作者用功最深，读者也最难理解，研究者对她的关注，可说与黛玉不相上下。五四以前的旧红学对薛宝钗的研究主要表现为评点、索隐、题咏、杂评等形式。脂砚斋、王希廉、陈其泰、张新之、姚燮、张其信、刘履芬等评点家，对薛宝钗的言行、思想性格、写法等多有中肯之见。如脂砚斋以“金娃对玉郎”、“远中近”评宝钗与宝玉的关系，王希廉以“闺阁知音”评钗、黛关系，张新之以“金行西言，主秋杀”、“薛犹云雪，锢冷积寒，阴也”评解为薛为金之“所由取义”，张其信以“阴阳笔法”评宝钗入贾府的写法等，都言简意赅，多所发明。

旧红学索隐派对薛宝钗的原型多有索考或臆测，如徐时栋的“宝钗影高澹人”说，孙静庵的“康熙末允禩诸人夺嫡”说，徐珂的“某太史”说，平步青的“翁宝林”说，阙铎的脱胎于李瓶儿说等等，众说纷纭，扑朔迷离。新红学兴起后，关于宝钗的原型又有几种说法，寿鹏飞认为宝钗是雍正的影子，湛卢认为宝钗等人合写董小宛等。

题咏派的研究性质较淡，主要是有感于小说中人物的悲欢离合，以诗、词、赋、赞来抒写其艳羡之情或感慨之思绪。宝钗作为《红楼梦》悲欢离合故事中的主角，自然是题咏派咏赞感叹的主要对象，倪鸿、东门女士、祺姜、凌承枢、周澍、黄昌麟、黄金台、杨维屏、西园主人、朱墉香、鹤睫等人，均有对宝钗的题咏。“半生赢受绣帷孤”、“同是兰闺薄命花”、“寡鹤单凰了一生”、“成何草草去匆匆”等

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

诗句，都是对宝钗悲剧的咏叹；“身如傀儡难为主”、“夺婿何如计未成”、“薛君才合配湘妃”等诗句，咏叹中又间以思考。可能与题咏这一研究形式的局限有关，也可能与文化环境的变革有关，题咏虽然在旧红学时期较为盛行，但在新红学兴起后，就愈来愈少了。

杂评家的批评形式以“随笔”、“杂记”、“闲笔”、“偶说”为主，如周春的《阅红楼梦随笔》、青山山农的《红楼梦广义》、晶三芦月草舍居士的《红楼梦偶说》、平步青的《小栖霞说稗之〈石头记〉》、境遍佛声的《读红楼札记》、江顺怡的《读红楼梦杂记》等，都是以杂评形式撰写成的《红楼梦》研究专著。裕瑞的《枣窗闲话》、甫塘逸士的《续阅微草堂笔记》等著述中，也有一些是关于《红楼梦》的评说。诸杂评中，一般都少不了对宝钗的评论，而且涉及到宝钗的多个方面。如周春认为，贾家因财而娶钗舍黛；裕瑞认为，曹雪芹不忍写出黛亡钗嫁之情节；青山山农认为，以薛易林，元春启端；草舍居士评价寡居的宝钗“不异未亡人，空床独守，一忍百殃”等。诸评说，都是写一己之所见，抒一己之所感，真知有焉，灼见亦有焉。再就是，有的杂评著作，评中有述，这样就保存了一些珍贵的资料，如甫塘逸士所记：“戴君诚甫，曾见一旧时真本，八十回之后，皆不与今同。荣宁籍没后，均极萧条；宝钗亦早卒；宝玉无以作家，至沦于击柝之流；史湘云则为乞丐，后乃与宝玉成夫妇，故书中回目，有‘因麒麟伏白首双星’之言也。”这一段话不但有版本学价值，而且也是研究宝钗等人物形象所不可多得的文献资料。杂评式研究，也像题咏派一样，随着新红学的兴起，而渐退出了红学界。

五四以后为新红学，其中最有代表性的研究是胡适、俞平伯和周汝昌等对“著者”和“本子”等等的考证，薛宝钗也在被考证之列。“钗黛合一”由脂砚斋提出后，阚铎曾据《金瓶梅》就钗、黛“是二是一”的关系做过简单的推论，但没有什

么影响，后来俞平伯在《红楼梦辨》(1923年版)一书中对“钗黛合一”做了较详明的论证，“合一”论因此才有了较大的影响。周汝昌在《红楼梦新证》(1953年版)中，论证了“曹雪芹是先娶薛宝钗，后娶史湘云”。另外，还有个别的考证研究，观点也较新颖，如白衣香在《红楼梦问题总检讨》(1938年发表)一文中论证，宝钗后来入了宫。

20世纪三四十年代，不少研究者对《红楼梦》的时代、主题、人物、人物心理和艺术特点等加以探讨，在胡适等人的“著者”、“本子”考证研究之外，又辟蹊径。李辰冬、王昆仑、张天翼、蛟兄等属于这一类研究的代表人物，几乎每人对宝钗都有专论。如李辰冬在《红楼梦重要人物的分析》一文中认为宝钗的性格里有孝、忠厚、温柔、无所不知“四种特质”，再如蛟兄《论薛宝钗》一文认为宝钗是一个“道学修养渊深”的早熟女孩。这一时期的这些专题论文，进一步拓展了对薛宝钗这一人物形象的研究。

20世纪50年代初，也开始以马克思主义的立场、观点和方法指导《红楼梦》的研究，在这种思想的指导下，1954年开展了对俞平伯红楼梦研究的批判，随后又对胡适派的“主观唯心主义文艺思想”展开了批判。俞平伯的钗黛合一论，遭到了李希凡、蓝翎等人的批判，批判的标准倾向于阶级论，认为黛玉、宝钗代表了两种不同的社会力量。文革期间，一些学者为迎合形势，所撰写文章中阶级论倾向更浓厚，故更强调宝钗的封建地主阶级身份，这在1974年的论文中表现得最突出，可从如下观点做一斑之窥：薛宝钗站在封建势力的一边、“反动顽固的封建礼教的卫道士”、“封建地主阶级在思想阵地上的一个马前卒”、“用反动的‘忠孝’思想扼杀新生力量”、“封建女子的黑样板”、为维护封建秩序而奔走、在大观园内的封建特务等，类似观点举不胜举。这近三十年的薛宝钗研究，很大程

度上被单一化了。

从改革开放至今，出现了《红楼梦》研究史上的真正高潮，薛宝钗的研究也盛况空前。文革中流行的阶级论被艺术论所取代，反对再把薛宝钗作为政治对象批判，强调从小说艺术的角度来研究宝钗这一人物形象。新时期对宝钗这一小说艺术形象研究的最大特点就是全面而深入。宝钗的方方面面，以前研究过的、未研究过的，在这一时期均有研究。沉寂了三十年的索隐派又活跃起来，霍国玲、霍纪平姐弟因索隐研究而闻名，另外还有朱淡文、刘铎、严中、孔祥贤等学者，也写有关于薛宝钗的索隐研究文章。有关薛宝钗的考证研究，更是活跃，冯其庸、吴世昌、孙逊、周绍良、翟胜健、吴晓南等学者，对薛宝钗做了大量的考证，也多有成果。随着新时期红学研究领域的拓宽，薛宝钗这一人物形象的研究领域也在拓宽，从哲学、社会学、文化学、医学、绘画、饮食、服饰等角度来研究薛宝钗的作品也不少。

港台及国外对薛宝钗的研究比较少，主要是现当代才有了些研究论著，但也不乏建树，如黄葆芳对蘅芜苑之设计的论述，宋淇对冷香丸的医学性研究，翁开明对薛宝钗将"绿玉"改成"绿蜡"之寓意的论说，严冬阳对曹雪芹的元配夫人是"薛宝钗"的考证等，都是对红学的贡献。

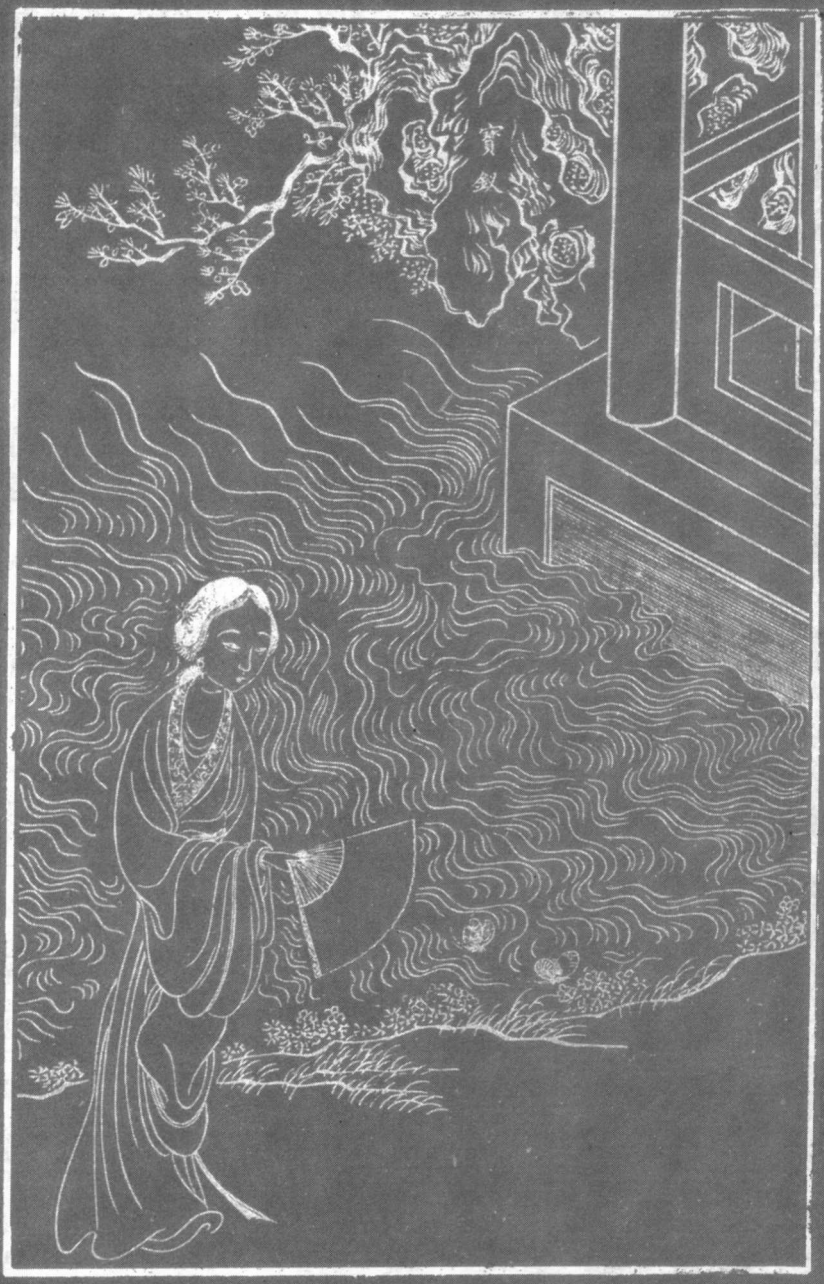
本书对以上所述薛宝钗研究史中出现的有价值之观点，分类做了摘录，意欲有所裨益于仍在继续的薛宝钗研究。虽然力求竭泽而渔，精选求当，但为条件所限，仍不免疏漏，盼请方家赐正。

编者

2005 年 10 月

目录

前言……1
命名取义……2
生日、卒龄……12
原型……15
事迹……30
婚姻……45
结局……64
容貌、服饰、住处……80
冷香丸、金锁等象征物……92
才识学养……107
思想……123
「冷」与奸伪……146
会做人……165
其他性格……184
与宝玉、黛玉的关系……197
钗、黛合一……224
钗、黛优劣……235
与他人关系……248
宝钗写法……261
与宝钗有关文字之解……271
宝钗的悲剧……282
对宝钗的评价……292
作者对宝钗的态度……309
研究论著目录……324
评论家索引……344
编后说明……349



此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com