

西周汉语代词研究

张玉金 著

中华书局

西周汉语代词研究

张玉金 著

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

西周汉语代词研究/张玉金著. —北京:中华书局, 2006
ISBN 7-101-05038-7

I. 西… II. 张… III. 汉语-代词-研究-西周
时代 IV. H141

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 012392 号

书 名 西周汉语代词研究

著 者 张玉金

责任编辑 李解民

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂

版 次 2006 年 4 月北京第 1 版

2006 年 4 月北京第 1 次印刷

规 格 开本 850×1168 毫米 1/32

印张 12³/₄ 插页 2 字数 300 千字

印 数 1—2000 册

国际书号 ISBN 7-101-05038-7/H·270

定 价 26.00 元

目 录

序言 西周汉语语法断代研究的语料	1
一 传世《周易》	1
二 传世《诗经》	2
三 传世《尚书》	4
四 传世《逸周书》	7
五 西周金文	9
六 西周甲骨文	10
七 其它出土文献	12
关于西周文献分期说明	20
引用资料简称表	21
引用论著简称表	22
第一章 西周汉语第一人称代词	31
一 西周汉语第一人称代词的语音和语源	31
二 西周汉语第一人称代词的称数	38
(一) 只指称单数的第一人称代词	38
1 余(予)	38
2 朕	40
(二) 既可指称单数又可指称复数的第一人称代词	42
1 印	42

2 吾	44
3 我	46
三 西周汉语第一人称代词的句法功能	50
(一) 只指称单数的第一人称代词	52
1 余(予)	52
2 朕	54
(二) 既可指称单数又可指称复数的第一人称代词	56
1 卬	56
2 吾	57
3 我	57
四 西周汉语第一人称代词有无谦敬功能	59
五 西周汉语第一人称代词的地域性和时代性	72
第二章 西周汉语第二人称代词	90
一 西周汉语第二人称代词的数量和频率	90
二 西周汉语第二人称代词的称数	92
(一) 女(汝)	93
(二) 乃(迺)	94
(三) 尔	95
(四) 而	97
(五) 戎	97
(六) 若	98
三 西周汉语第二人称代词的句法功能	98
(一) 女(汝)	101
(二) 乃(迺)	103
(三) 尔	105
(四) 而	108

(五)戎	108
(六)若	109
四 西周汉语第二人称代词有无谦敬功能	109
五 西周汉语第二人称代词的活用	120
(一)单复数变易	120
(二)人称变易	122
六 西周汉语第二人称代词的地域性和时代性	124
第三章 西周汉语第三人称代词	129
一 以往的有关研究	129
(一)断代研究	129
(二)专书研究	129
(三)泛时研究	130
(四)历时研究	130
二 西周汉语中有无真正的第三人称代词	131
三 西周汉语代词“厥”、“其”、“之”的性质	145
四 西周汉语第三人称代词的数量和频率	157
五 西周汉语第三人称代词的句法功能	160
(一)厥(卑)	160
(二)其	163
(三)之(止)	167
六 西周汉语第三人称代词的所指和称数	172
(一)厥(卑)	173
(二)其	177
(三)之(止)	182
七 西周汉语第三人称代词的本用和活用	188
(一)厥(卑)	189

(二)其	198
(三)之(止)	200
八 西周汉语第三人称代词的地域性和时代性	202
第四章 西周汉语指示代词	206
一 关于先秦汉语指示代词的体系	206
二 西周汉语体词性近指代词	233
(一)兹	233
(二)是(时)	238
(三)斯	261
(四)此	269
三 西周汉语谓词性指示代词	274
(一)然	275
(二)尔	276
(三)若	277
(四)“然”、“尔”、“若”的区别	278
(五)否(不)	279
四 西周汉语远指代词	280
(一)彼(匪)	280
(二)伊	285
(三)厥	288
(四)其	291
(五)之	294
(六)“彼”、“伊”、“厥”、“其”、“之”的区别	300
五 西周汉语旁指代词	303
(一)他(它)	303
(二)异	306

(三)“他(它)”和“异”的区别·····	307
六 西周汉语无定代词·····	307
(一)或·····	309
(二)莫·····	312
七 结论·····	315
第五章 西周汉语疑问代词·····	317
一 西周汉语疑问代词的数量与频率·····	318
二 西周汉语疑问代词的分类·····	319
三 西周汉语疑问代词的询问功能·····	322
(一)谁·····	322
(二)何·····	323
(三)如何(如之何)·····	327
(四)奈何·····	329
(五)几何·····	330
(六)曷(害、割)·····	330
(七)胡(遐、瑕、段)·····	333
(八)安·····	344
(九)焉(爱)·····	345
四 西周汉语疑问代词的句法功能·····	350
(一)谁·····	350
(二)何·····	352
(三)如何(如之何)·····	355
(四)奈何·····	356
(五)几何·····	357
(六)曷(害、割)·····	357
(七)胡(遐、瑕、段)·····	358

(八)安	359
(九)焉(爰)	359
五 西周汉语疑问代词的时代性	362
(一)谁	362
(二)何	362
(三)如何(如之何)	363
(四)奈何	363
(五)几何	363
(六)曷(害、割)	363
(七)胡(遯、瑕、段)	364
(八)安	365
(九)焉(爰)	365
六 结论	366
附录	
殷墟甲骨文代词系统	368
一 殷墟甲骨文中代词的数量和类别	368
二 殷墟甲骨文中的人称代词	372
(一)第一人称代词	372
(二)第二人称代词	382
(三)第三人称代词	383
三 殷墟甲骨文中的指示代词	385
(一)远指代词	385
(二)近指代词	388
结 语	390
附录所用资料简称表	391
附录所引论著简称表	392

后记	395
----------	-----

序言 西周汉语语法断代研究的语料

研究西周汉语语法所使用的语料,有两个类别,一是传世文献,二是出土文献。传世文献有《周易》(卦爻辞)、《诗经》(雅、颂)、《尚书》(周书)、《逸周书》(部分);出土文献有西周金文、西周甲骨文和出土的《周易》、《诗经》、《逸周书》等。

一 传世《周易》

传世《周易》(卦爻辞)究竟是什么时代的著作呢?对此学术界有以下几种看法:

一、文王之时。这是传统的说法。过去人们认为,伏羲画八卦,周文王把八卦演化成六十四卦,并写出卦辞和爻辞。如司马迁说:“文王拘而演周易。”^[1]

二、西周初年。如杨伯峻说:“《卦辞》、《爻辞》作于西周初年。”^[2]张传玺说:“经的卦辞和爻辞,当是长期积累的占筮资料,大约编定于西周初年。传七种十篇的成文时间,当在战国时期,或迟至秦汉之际。”^[3]

三、西周末年。如李镜池说:《周易》“应是西周末年的著作”。^[4]宋祚胤说:“要说《周易》成书于西周末年,该可以讲得过去了。”^[5]

四、战国时代。这是郭沫若提出来的观点,其根据是《周易》爻辞中出现了“中行”这个词语,郭沫若认为就是指春秋时晋国的中行氏荀林父。^[6]

郭沫若的说法在今天已经没有人相信了,这主要是因为他的根据站不住脚。《周易》中的“中行”都是“中途”的意思,而不是指“中行氏”。认为《周易》作于文王之时的说法今人也多不信从,其原因唐代的孔颖达在《周易正义》中已指出来了:“卦爻辞多是文王后事。”如果“文王时说”和“战国时说”都不能成立,那么《周易》(卦爻辞)应当是西周时的作品。这样,研究西周汉语语法时把《周易》作为一种语料应是没有问题的。至于《周易》到底是作于西周初年,还是写于西周末年,这还是个疑问。对此,笔者倾向于后者。已故易学家宋祚胤对此曾做过论证。他说:“《周易》语言与《尚书·周书》比较,要容易懂得多,不像《周书》那样艰深难读,例如屯卦六二‘女子贞不字,十年乃字’,损卦六三‘三人行则损一人,一人行则得友’,归妹上六‘女承筐,无实,土刳羊,无血’,都与后来春秋时代书面语言接近,因此与其说成书于西周初年,不如说成书于西周末年。”^[7]宋先生认为《周易》成书于西周末年应该是可信的。但是,此书很可能不是一时之作,而应有一个形成的过程。也许《周易》的形成始于西周初年,而到西周末年最终成书。

二 传世《诗经》

传世《诗经》一共有 305 篇,这些诗篇通常作如下分类:1、风,有十五国风;2、雅,有小雅和大雅;3、颂,有周颂、鲁颂、商颂。

关于这 305 篇诗歌的创作时代,目前学术界一致的看法是,它们不是一时之作。学者们大都认为,它们的创作时代上起西周初年,下至春秋中期。如阴法鲁说:“我国最早的一部诗歌总集称为

《诗经》，所收作品上起西周初年（公元前11世纪），下至编辑成书的春秋中期（公元前6世纪），前后经历约五百年。”^[8]金启华说：“《诗经》所反映的历史时代，为公元前十一世纪到公元前六世纪左右，也即自西周初期到春秋中叶，共五百年。”^[9]程俊英说：“《诗经》都是周诗，它产生的年代，大约上起西周初年，下至春秋中叶，历时五百多年。”^[10]张传玺说：“《诗经》是我国最早的一部诗歌总集，共收周代诗歌三〇五篇。其时间上起西周初年，下至春秋中期，前后约五百余年。”^[11]

那么，具体说来，哪些诗篇是西周时的，哪些诗篇是春秋时的呢？对此，学者们也有论述。前面说过，《诗经》中的诗篇可以分为风、雅、颂三大类，每大类之中又都有一些小类。不同类别的诗篇创作的时代不一样。阴法鲁说：“就作品产生的时间说，大体上可以这样排列，即《周颂》、《大雅》、《小雅》、《商颂》、《鲁颂》、《国风》。但各类诗篇的时代又是交叉的。”^[12]阴法鲁的说法是可信的，因为这得到了出土文献的证明。在已经发表的上博简（1994年上海博物馆从香港古玩市场上购回的竹简）中，有《孔子诗论》部分。^[13]《孔子诗论》中各个类别的诗篇的排列次序是《讼》（颂）、《大夏》（夏、雅通）、《小夏》和《邦风》（汉儒为避刘邦讳，改“邦”为“国”），这显然是按时代先后排序的。金启华说：“《国风》的写作时间贯串《诗经》所反映的整个时代，《周颂》产生于西周前半期，《大雅》产生于西周，《小雅》产生于西周末东周初，《鲁颂》、《商颂》产生于东周春秋时期。”^[14]张传玺说：“从时间看，‘大雅’全部是西周作品，‘小雅’兼有春秋作品……‘周颂’全是西周初期的作品，主要内容是叙述周族起源和歌颂周先王的业绩及周王室的文治武功。‘鲁颂’与‘商颂’都产生于春秋前中期。”^[15]中国社会科学院文学研究所编的《中国文学史》说：“《颂》和《大雅》的小

部分属西周早期,《大雅》大部分和《小雅》属西周晚期,《国风》大致属东周。”(见该书第一册 23 页)

综观以上各家论述,可见学者们比较一致的看法是,《周颂》为西周早期或前半期的作品;《大雅》的创作时代为西周;《小雅》作于西周晚期(可能兼有春秋时作品);《国风》产生于春秋时代(可能兼有西周时的作品);《鲁颂》、《商颂》则属于春秋时。这样,研究西周汉语语法时,可以用《周颂》、《大雅》和《小雅》作为语料。但在使用《小雅》这种语料时要慎重,因为其中有些诗篇可能是春秋时代的。

三 传世《尚书》

传世《尚书》流传曲折。今天我们所能见到的《尚书》版本只有刘宋时期出现的伪《孔传古文尚书》。这部书可按朝代次序分为《虞书》、《夏书》、《商书》、《周书》四大部分,共 58 篇。这 58 篇有真有伪,可用下表表示:

	总篇数	伪古文	真古文
虞 书	5	1	4
夏 书	4	2	2
商 书	17	10	7
周 书	32	12	20
合 计	58	25	33

这 25 篇伪古文,是肯定不能作为研究西周汉语语法语料的。剩下的 33 篇真古文,今天的学者多把它们合并为 28 篇,以符合伏生所传《尚书》28 篇之数。关于这 28 篇文章的创作时代,许多学者做过论述。

梁启超说,《尚书》中的《尧典》(包括今本《舜典》)、《皋陶谟》(包括今本《弃稷》)、《禹贡》、《甘誓》,都是周人追述的。除了这 4

篇以外,从《汤誓》至《微子》叫做商书,从《牧誓》到《秦誓》叫做周书,真伪绝无问题,年代可照向来之说,看作商、周时代的作品。^[16]

顾颉刚把《尚书》各篇分为三组:第一组共13篇,即《盘庚》、《大诰》、《康诰》、《酒诰》、《梓材》、《召诰》、《洛诰》、《多士》、《多方》、《吕刑》、《文侯之命》、《费誓》、《秦誓》等。他认为这一组在思想上和文字上都可以信为真品。第二组共12篇,即《甘誓》、《汤誓》、《高宗彤日》、《西伯戡黎》、《微子》、《牧誓》、《金縢》、《无逸》、《君奭》、《立政》、《顾命》等。他认为这一组有的文体平顺,不似古文;有的人治观念很重,不似那时的思想。这或者是后世的伪作,或者是史官的追记,或者是真古文经过翻译。这一组应是东周间的作品。第三组共3篇,即《尧典》、《皋陶谟》、《禹贡》等。他认为这一组绝对是战国至秦汉间的伪作,与那时诸子学说有相连的关系。顾颉刚对自己的上述分组还不十分有把握,他说:“我虽列出这个表,一时还不能公布,因为第三组我可以从事实上辨他们的伪,第一组与第二组我还没有确实的把握把它们分开。我想研究古语法,从语法上指出它们的差异。但这是将来的事情。”^[17]

陈梦家认为,对今文《尚书》应分别考定其时代。他把今文《尚书》各篇分为以下五类:第一类是西周初期的命书,这包括《康诰》、《酒诰》、《洛诰》、《君奭》、《立政》、《梓材》、《无逸》、《多士》、《多方》、《康王之诰》、《召诰》、《大诰》等;第二类是西周中期以后的命、誓,这包括《吕刑》、《文侯之命》、《秦誓》等;第三类是约为西周时代的记录,这包括《金縢》、《顾命》、《费誓》等;第四类是战国时代拟作的誓,这包括《甘誓》、《汤誓》、《盘庚》、《牧誓》等;第五类是战国时代的著作,这包括《尧典》、《舜典》、《皋陶谟》、《益稷》、《禹贡》、《高宗彤日》、《西伯戡黎》、《微子》等。^[18]

刘起釭的看法与顾颉刚的基本相同。^[19]

马雍认为,《虞书》和《夏书》各篇,都不是虞代和夏代当时的历史记录,而是战国时期,甚至晚至秦代的作品。其中只有《甘誓》一篇已见于战国前期学者墨子的著作中,因此这一篇来源较早,至少在战国时期以前即已存在。《商书》各篇,只有《汤誓》被人们认为是后来追叙的历史传说,其余几篇都是比较直接的档案。《周书》各篇大体都是可靠的真实档案文献,其中惟有《洪范》一篇,记载箕子对答武王的谈话,内容全系五行学说,似是战国时期五行学家兴起以后的作品,但也有人认为五行学说起源很早,《洪范》即其渊源。他认为,抛开这一篇不说,其余 19 篇都是研究西周历史的重要原始资料。^[20]

张传玺说:“《虞书》、《夏书》两部分,都是成文于后世。《商书》中无商朝遗文,尚有不同看法,但有不少篇是后世拟作之文确是大家公认的。《周书》部分,大都为当时的作品。总的说来,年代越早,成文的时间反而较晚,一般认为多是战国时期追记之作。”^[21]

裘锡圭也曾谈及《尚书》各篇的时代,他说:“通过跟西周春秋铜器铭文作对比,我们可以相信《尚书》中《周书》的大部分(自《大诰》以下各篇),虽然其文字在不断传抄刊刻的过程中已经出现了不少讹误,但是大体上还保持着‘原件’的面貌。《商书》用词行文的习惯往往与甲骨卜辞不合。如《盘庚》喜欢用‘民’字,在卜辞里却还没有发现过同样用法的‘民’字。但是《商书》各篇所反映的思想以至某些制度却跟卜辞相合。看来,它们(《汤誓》也许要除外)大概确有商代的底本为根据,然而已经经过了周代人比较大的修改。至于《虞夏书》各篇,就显然是后人的拟作了。”^[22]

综观以上各家的论述,我们可以看到,学者们都认为,《尚书》中的《周书》都是或者大部分是周代的原始文献。梁启超、张传玺

都认为《周书》各篇，真伪是绝无问题的。陈梦家、马雍认为《周书》中绝大部分都是原始文献资料，但陈梦家排除了《牧誓》、马雍去掉了《洪范》。顾颉刚、刘起釭都十分谨慎，他们认为只有12篇《周书》在思想上和文字上可信为真品，排除了《牧誓》、《洪范》、《金縢》、《无逸》、《君奭》、《立政》、《顾命》（含《康王之诰》）诸篇。裘锡圭认为《周书》中的大部分（《大诰》以下）可信为原件，而去掉了《牧誓》、《洪范》、《金縢》3篇。

笔者信从裘锡圭说，其原因有二：一是裘说的提出是基于科学的对比——把《周书》与西周春秋金文进行对比，而不是基于模糊的感觉。二是通过研读《周书》，笔者觉得《无逸》、《君奭》、《立政》、《顾命》（含《康王之诰》）各篇与《大诰》、《康诰》等篇在语言文字和思想内容方面并无明显差异。因此，笔者把下列各篇《周书》列为研究西周汉语语法的语料：《大诰》、《康诰》、《酒诰》、《梓材》、《召诰》、《洛诰》、《多士》、《无逸》、《君奭》、《多方》、《立政》、《顾命》（含《康王之诰》）、《费誓》、《吕刑》等。而《文侯之命》和《秦誓》虽为可信的周代原始文献，但因其时代在春秋时期，所以应删去。

四 传世《逸周书》

传世《逸周书》，自宋代以来，很多人都认为是战国时代或“战国秦汉之间”的作品。但是，近来通过跟地下材料的对比，证明《逸周书》中有可靠的文献。

裘锡圭说：《逸周书》中“既有大量战国人的依托之作，也有一些可靠的西周文献。如《世俘》、《商誓》两篇当作于周初，价值决不在那几篇周初的《尚书》之下”。^[23]

李学勤说：“《逸周书》各篇不出一手，年代不同。朱右曾以为‘《克殷》篇所叙，非亲见者不能；《商誓》、《度邑》、《皇门》、《芮良