

巴西史资料丛刊



武汉师范学院历史系
巴西史研究室编

2

巴西史资料丛刊

第二期

〈一九七八年十二月出版〉



科学地运用马克思主义经典作家的 论述来研究拉丁美洲

.....黄邦和 罗超平 (1)

外国控制下的巴西经济的历史分析

.....【巴西】米·阿拉伊斯作 (21)
明安和译 唐重森校

第二次世界大战前拉丁美洲民族解放 运动的几种类型

.....【日本】加茂右三作 (63)
杨 宁 生 译

苏联的魔爪伸向拉丁美洲

.....美国《号角》西班牙文版专稿 (77)
叶翠环译 唐重森 明安和校

巴西史 (连载②)

.....【巴西】若·潘·卡洛热拉斯著 (81)
【美国】珀·阿·马丁编译
刘 康 译

第二章 殖民地的经济结构..... (81)

第三章 葡萄牙王国的京城里约热内卢..... (115)

第四章 巴西的独立 立宪会议对它的承认..... (137)

科学地运用马克思主义经典作家的论述来研究拉丁美洲

黄邦和 罗超平

马克思列宁主义是为世界近现代史上无数的阶级斗争和民族斗争的实践所证实了的普遍真理；毛泽东思想是马列主义同中国革命的具体实践相结合并经过实践检验的伟大理论。因此马克思主义和毛泽东思想的基本原理无论过去、现在和将来都是指导着我们前进的方针。我们对拉丁美洲的研究，应该在马克思主义和毛泽东思想的基本原理指引下来剖析、考察拉丁美洲人民创造历史的进程，来探索，总结拉丁美洲人民的发展规律。但是，马克思主义经典作家的某些具体论述是根据一定的条件，针对一定的情况而发的。我们在学习和运用的时候就应该以科学的态度，根据具体情况来进行具体的分析。

（一）

马克思主义经典作家对拉丁美洲的历史、政治、经济等方面都进行过科学的分析和研究，有过大量的论述，其中有许多论述是极其深刻极其透辟的。这些马克思主义理论宝库中的珍贵遗产，我们应该认真学习、仔细钻研并准确地运用到实践中来。

首先，恩格斯在马克思研究的基础上①，在《家庭、私有制和国家的起源》这部现代社会主义主要著作之一中，对史前原始社会的美洲印第安人进行了分析，并用马克思的唯物史观对摩尔根的印第安人研究成果②，进行了科学的阐述与论证。恩格斯指出，美洲印第安人的氏族，在蒙昧时代的中级阶段发生，在高级阶段发展，到了野蛮时代的低级阶段便达到了全盛时期。恩格斯又指出，人类社会由母系氏族到父系氏族，由母权制到父权制以及由氏族到胞族、到部落、到部落联盟的过渡是一个历史发展的进程。马克思分析了印第安人氏族社会制度的结构和各个阶段的特征及其解体，概括了印第安人氏族内部的习俗，描绘了印第安人原始的农业种植、动物饲养和金属加工的成就以及原始食宿的境况等等。恩格斯还把家庭作为一个历史范畴来考察，从而揭示了血缘婚姻、群婚制、对偶家庭到以私有制为基础的单偶家庭的家庭形式与社会发展的各个阶段的有机联系，证明了生产力越发展，血缘关系对社会制度的影响就越小，因而总结出了一条唯物主义的原理：历史发展的决定因素，“归根结蒂是直接生活的生产和再生产”③。恩格斯的这些英明论述，对我们今天来研究拉丁美洲和全人类的历史是有重大的意义的。第一，几百年来，美洲印第安人虽然经过殖民主义者凶残的大屠杀，尤其在乌拉圭和西印度群岛的印第安人，在西班牙统治初期几乎全被杀光，但是由于印第安人顽

注：① 马克思在1882年本来打算利用摩尔根《古代社会》的成果来写一本有关的著作，但他未来得及实现自己的志愿，只写了《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》就于1888年与世长辞。

② 见摩尔根《古代社会》（人民出版社1965年）

③ 恩格斯所有这方面的论述均见《家庭、私有制和国家的起源》

强的斗争和旺盛的生命力，他们的人口目前仍有三千万，决不象帝国主义历史学家所说的是所谓“正在消灭的种族。”他们中有一大部居住在拉丁美洲的现代社会里，过着现代劳动人民的生活，也还有一部分居住在危地马拉、尼加拉瓜、秘鲁、玻利维亚、厄瓜多尔、巴拉圭、哥伦比亚和巴西等国丛林深处，仍然过着原始公社的生活。因此，恩格斯的论述不仅是我们对仍处在原始状态的印第安人进行研究的范例，而且是对印第安人的经济生活的发展进行研究的无可代替的武器。第二、恩格斯在对印第安人进行分析后，曾经指出：“在北美洲印第安人的血族团体中找到了一把解开古代希腊、罗马和德意志历史的那些极为重要而至今尚未解决的哑谜的锁匙”^①。因为美洲印第安人的历史进程在氏族阶段，实质上是与希腊人的民族和罗马人的民族相同，美洲的形式是原始的形式，而希腊罗马的形式是晚出的、派生的形式。这就说明研究古代印第安人对研究整个人类古代史，尤其对印第安人发展得最高度的阿兹蒂克人和印加人的历史，都是一把极为重要的锁匙。第三、恩格斯归纳的历史发展的决定因素的原理，更是我们研究包括拉丁美洲历史在内的整个人类历史的颠扑不破的指导原则。总之，恩格斯的这些论述，不仅为我们提供了拉丁美洲早期历史的极为珍贵和丰富的材料，而且提出了极为深刻和精确的科学结论，为我们研究拉丁美洲铺平了道路。

其次，马克思主义经典作家们深刻地揭露了殖民主义和帝国主义的罪恶，指明掠夺和奴役印第安人和黑人劳动者是资本主义原始积累的主要因素；也是帝国主义赖以生存和发展的一个重要条件。恩格斯指出：“美洲的发现是在此以前就已经驱

注：① 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》

使葡萄牙人到非洲去的那种黄金梦所促成的”①。马克思也指出：“美洲金银产地的发现，土著居民的被剿灭、被奴役和被埋葬于矿井，对东印度开始进行的征服和掠夺，非洲变成商业性地猎获黑人的场所，这一切标志着资本主义生产时代的曙光。这些田园诗式的过程是原始积累的主要因素。”②马克思还指出：“资本就是从头到脚，每个毛孔都流着血和肮脏的东西。”③列宁也说：“殖民地是用火和剑夺取来的。”④历史的实践正是这些论述最好的注脚，同时这些论述又正被发展中的新的实践所证实。

先翻开西班牙葡萄牙这两个最早侵略拉丁美洲的老牌殖民主义者的血腥历史来看看吧：在十五世纪末到十六世纪初，“黄金”两个字完全成为驱使他们远渡大西洋的咒语，它们带着剑和火灭绝人性的贪婪的在拉丁美洲进行凶杀和掠夺。它们仅仅用了五十年的时间，就征服了从合恩角一直伸展到今日美国与加拿大边界的大片地区，还包括沿海的许多岛屿，他们在这段时期屠杀了印第安人达1200万—1500万，当时古巴和牙买加的印第安人几乎绝迹了，海地的印第安人剩下不到十分之一，它们杀了印第安人，就从非洲贩来黑人当做奴隶。西班牙在拉丁美洲的325年的殖民统治时期，就从拉丁美洲掠夺了60亿

注：①《恩格斯致施米特》（《马克思恩格斯选集》第4卷第481页）

②马克思《资本论》第一卷（《马克思恩格斯全集》第23卷第819页）

③马克思《资本论》第一卷（《马克思恩格斯全集》第23卷第903页）

④列宁：《社会主义与战争》（《列宁主义》第21卷第283页）

美元的金银①。从1521—1544年间，平均每年运回黄金2900公斤，白银30,700公斤，到1545—1560年间，平均每年运回黄金激增到5500公斤，白银246,000公斤。而葡萄牙则从巴西运走至少有价值约6亿美元的黄金和3亿美元的金钻石②。不仅如此，伊比利亚半岛上的贵族、商人、冒险家和教会还把本国的封建制度带到拉丁美洲来，在拉丁美洲这一大片新殖民地上拚命地抢夺土地。有一个葡萄牙贵族在巴西所占的土地比整个葡萄牙面积还要大，另一个地主在亚马逊河的地产业同英格兰、苏格兰和爱尔兰的土地面积总和一样大。西班牙国王在1580年把拉普拉塔河流经的阿根廷、乌拉圭、巴拉圭和下巴西一带的全部土地分给64个大地主。这些伊比利亚半岛上的强盗们就在占领的大片土地上建立了大采邑或大庄园，用最残酷最原始的手段对印第安人和从非洲贩卖来的黑人进行奴役和剥削，并以此所获得的收益积累成为资本转化为新的剥削手段。

列宁说：“在殖民地，资本主义刚刚开始发展，争夺南美的斗争愈来愈尖锐”③。事实正是这样发展的。英、法、荷等帝国主义望着西班牙葡萄牙这两个暴发户的骄横奢纵，当然就眼红心痒地把魔爪也伸向了拉丁美洲。它们先用走私的手段来冲破西班牙葡萄牙这块“禁地”，1624年西班牙美洲合法的对外贸易只有140多万比索，而在同一年中，英、法、荷等国对拉丁美洲走私贸易竟和合法贸易的数额相等。它们又用海盗劫掠的手段来对付西葡两国的美洲贸易，它们大量地抢劫从拉

注：①转引自福斯特《美洲政治史纲》第60页

②转引自吴于廑主编《世界通史》中古部分358页与近代部分第201页

③列宁《帝国主义是资本主义的最高阶段》（《列宁全集》第2卷第815页）

丁美洲运出的金银财富，也抢劫从欧洲运去的货物。荷兰著名海盗——海恩一次就劫获了一整队西班牙运银船，获利1600万荷币。他们甚至登上拉丁美洲的土地，对整个城市进行洗劫。这种强盗勾当整整持续了200年。它们最露骨的争夺手段就是在拉丁美洲的土地上发起对西班牙和葡萄牙的战争，侵占了西印度群岛和中南美一带许多土地，来公开分沾西葡两国的血腥利润。到十九世纪初，拉丁美洲各国爆发独立运动以后，英、法、荷等国又企图乘机取代西葡两国在拉丁美洲的地位。尤其是英国，到第一次世界大战前已经成为拉丁美洲特别是南美各国经济上的主要控制者。在第一次世界大战前夕，英国垄断资本在拉丁美洲已拥有180条铁路，45个港口，112家公用事业公司，25家硝石公司和23家石油公司，并控制几乎全部的电话、电力和水力事业。

马克思说：“在美国的对外政策上，也同在对内政策上一样，奴隶主的利益成为指路的星辰”^①。所以美国刚刚从殖民地的地位解放出来，国内的大资产阶级和种植园奴隶主为了资本的再积累和扩大种植园经济的需要，就把英国原先箍在自己颈上的枷锁转套到拉丁美洲各国的脖子上去。杰斐逊总统在美国独立不久就曾说过，美国要“向整个南北美洲移民”，要一片片地“吞并西班牙殖民地”。后来的美国总统都捧着这份衣钵在拉丁美洲乱闯。从1806年美国第一次侵入墨西哥开始，到1823年发表力图独霸美洲的门罗宣言，到兼并墨西哥几乎一半领土，直到美西战争，就揭开了美国向拉丁美洲全面扩张的序幕，拉丁美洲从此就逐步成为美国的“后院”。后来，美国的

注：①马克思《北美内战》（《马克思恩格斯全集》第15卷第351页）

“大棒政策”与“金元外交”轮换使用或同时并用^①，不但从政治、军事上侵略了许多拉丁美洲国家的主权和领土，并且在经济上也进行了极其残酷的侵略。到第一次世界大战前，美国与西班牙语的拉丁美洲各国贸易总额，已经超过英国而居于首位。到第二次世界大战后，美国几乎全部控制了拉美国家的经济命脉，成为拉丁美洲各国的主要敌人。所以列宁说：“美国的亿万富翁们，这些现代的奴隶主，揭开了血腥的帝国主义的血腥史上特别悲惨的一页”^②。

沙皇俄国眼望着拉丁美洲这块诱人的肥肉，当然早已垂涎三尺。在刚刚进入十九世纪时，沙皇政府就要“俄美公司承担着向拉丁美洲扩张的任务”，当时并准备把领地从阿拉斯加向南扩张到西班牙美洲。马克思在《西班牙的革命》一文中对俄国插手西班牙的拉丁美洲事务的罪恶活动也进行了深刻的揭发。到了二十世纪六十年代开始，新兴的苏联社会帝国主义打着“天然盟友”的旗号在拉丁美洲向美国发起了挑战，它不但取代了美国在古巴的殖民统治地位，而且把古巴作为跳板，在七十年代又将魔爪伸进了智利、秘鲁、巴西、阿根廷、墨西哥、委内瑞拉等国。巴西《圣保罗州报》说：“苏联为了渗入拉丁美洲，使用了所有帝国主义的扩张手法。”据1966—1976年苏联《对外贸易》附刊招供，苏联与拉美贸易额1976年为77，100万卢布，比1960年增加了13倍，苏联并利用所谓“经济援

注，①1901——1909年西奥多·罗斯福任美国总统期间对拉丁美洲实行“大棒政策”，1909——1918年塔夫脱继任美国总统时则宣布实施“金元外交政策”，后来的美国总统总是轮换使用或同时并用这两种政策来对待拉丁美洲。

②列宁：《给美国工人的信》（《列宁全集》第28卷第43页）

助”的名义，掠夺拉丁美洲各国大量资源，如1676年苏联对拉丁美洲（古巴除外）的“援助”额为18.71亿美元，而苏联却明确规定拉丁美洲各国或者以之购买苏联设备或者以各国的重要金属资源来偿还。

由于帝国主义的侵略，正如恩格斯提到美洲大陆土著居民的历史命运时指出：“西班牙人的征服打断了他们的任何进一步的独立发展。”拉丁美洲的实际情况就是这样，一直到现在它的经济发展仍然处在比较落后的水平上。

从以上帝国主义国家的罪恶活动可以说明：帝国主义国家没有对拉丁美洲各国的掠夺，它们的原始资本的积累就不可能发展得那么快；没有对拉丁美洲人民的奴役和剥削，也就会使帝国主义缺乏赖以生存和发展的重要条件。从以上的事实也说明：马克思主义经典作家有关这方面的论述，对于我们研究从殖民时期以来的拉丁美洲史，正确理解这一地区的阶级斗争和民族斗争的复杂情况，以及长时期来拉丁美洲经济落后，发展缓慢，人民生活贫苦等一系列历史现象都具有重要的指导意义。

第三，马克思主义经典作家们还热情支持拉丁美洲人民反对殖民主义反对帝国主义的革命斗争，辛辣地讽刺了帝国主义对拉丁美洲的侵略行径。最典型的事例是，在1861—1857年英、法、西三个殖民主义国家共同对墨西哥进行武装干涉时，马克思和恩格斯为此写了一系列的文章和书信①，在这些文章和书信中充满了对墨西哥人民及其解放斗争的同情，严厉地斥责了干涉者背信弃义地对爱好和平的国家发动战争的罪恶。马克

注：①见《马克思恩格斯全集》第十五卷中有关墨西哥问题的八篇文章以及《马克思恩格斯全集》第三十卷第224、225、237、300、301、365等页

恩指出这次干涉是“国际史上最凶恶的勾当之一。”认为这是“结成一个新的神圣同盟”，“以便把当年神圣同盟认为它自己有义务干涉欧洲各国内政所依据的原则应用于美洲国家”。马克思揭露法国殖民者想用蛊惑人心的手段来掩盖对墨西哥的掠夺活动，指明三国的墨西哥冒险是“没落帝国滑稽剧的十足典型的收场”，并预言拿破仑第三帝国“无疑会因墨西哥的问招致毁灭。”当墨西哥人民斗争取得进展时，马克思兴奋地说：“要是墨西哥人（“最下等的人”！）把癞蛤蟆（法国人——马克思注）再揍一顿就好了……”。马克思的这种无产阶级的感情是多么真挚、多么深切！马克思恩格斯对贝雷斯福德参加镇压1817年巴西东北部的反对葡萄牙起义的行为，也在文章中进行了谴责①，对1865年美国布坎南居心侵略古巴的阴谋更进行了无情的嘲笑②。

毛泽东同志对拉丁美洲人民反殖反帝反霸斗争也发表了很多极为热情和深刻的言论。毛泽东同志热情洋溢地呼出了“拉丁美洲人民万岁”的口号③，当美帝国主义对古巴、巴拿马、多米尼加等国进行严重挑衅时，毛泽东同志义正辞严地发表声明，表达了强烈的愤慨，申述了中国人民全力支持各国民族解放斗争的决心；当苏修的魔爪伸向拉丁美洲时，毛泽东同志及时地揭露了“苏联要扩张”的野心，尖锐地指出了全世界一个

注：①马克思恩格斯：《贝雷斯福德》（《马克思恩格斯全集》第14卷第291页）

②马克思《美国问题在英国》（《马克思恩格斯全集》第15卷第324页）

③见1960年10月27日人民日报

④见1977年11月1日人民日报

反对苏修和美帝的“历史新时期已经开始”①。

经典作家的这些论述，不仅告诉我们在当前的反霸反帝斗争中应该具有怎样的感情和什么样的立场，以掌握住民族解放斗争的方向，而且还为我们研究拉丁美洲民族解放运动提供了尖锐揭露帝国主义本质和深刻分析人民斗争力量的范例。

第四，深刻地指明了拉丁美洲各国人民争取革命斗争彻底胜利的正确道路，科学地论证了拉丁美洲人民在历史发展中与在当代世界反殖反霸反美斗争中的地位和作用。我们知道，拉丁美洲各国从形式上看来，似乎都有完整的主权，取得了独立的地位(除加勒比海尚有一些地区没有独立外)，但是事实上这些国家的主权的完整程度并不一致。有的在政治上还分别依附着帝国主义与现代修正主义国家，有的在经济上更受着国际垄断资本的控制，有的虽然在争取获得更多的独立和自主，但却随时都受到帝国主义和现代修正主义国家进行干涉、颠覆和侵略的威胁。因此，拉丁美洲的民族解放运动还远未彻底取得胜利，拉丁美洲各国国内的民主问题的解决，也有待于今后坚持不懈的斗争。任务是艰巨的，斗争是复杂的。所以马克思主义经典作家们都很关心这一地区民族民主运动的斗争进程，指明了取得胜利的必由之路。列宁早就指出了帝国主义对被压迫民族的奴役“就为红种人和黑种人的经济解放以及后来的政治上的解放准备了条件”②。因此，“在帝国主义时代，殖民地和半殖民地的民族战争不仅是可能的，而且是不可避免的”③。当然，革

注：①见1968年9月17日人民日报

②列宁《帝国主义是资本主义的最高阶段》（《列宁全集》第22卷第274页）

③列宁《论尤尼乌斯的小册子》（《列宁全集》第22卷第303页）

命的道路总是曲折的，决不可能一蹴而就。正如斯大林指出：“伟大的人民革命总是不会在它的发动的第一回合就取得彻底胜利的。这样的革命总是经过来潮和退潮而成长和加强起来的”。^①因此，为了使革命能够得到比较顺利的发展，就必须十分注意革命的战略问题和策略问题。马克思主义经典作家特别是毛泽东同志对这些问题都作过许多重要的论述。

毛泽东同志在1956年同拉丁美洲一些党的代表谈话时介绍《我们党的一些历史经验》^②和以后所作的一些有关拉丁美洲问题的论述，为拉丁美洲人民革命的道路提供了极其重要的意见。毛泽东同志要求拉丁美洲一些党的代表珍视党的力量，毛泽东同志说：“革命政党和力量，在开始时都是处于少数地位的，但最有前途就是他们”。毛泽东同志要拉丁美洲人民坚定信心，指出：“拉丁美洲各国人民摆脱帝国主义控制，取得完全独立，是历史发展的不可阻挡的必然趋势”。^③毛泽东同志在分析革命斗争的任务和方法时，首先指出拉丁美洲人民当前的革命任务就是反帝反封。当前，反帝主要就要反对世界新的战争策源地的苏联社会帝国主义和反对依附帝国主义与现代修正主义的国内买办阶级，反对帝国主义和现代修正主义在国内的走狗。反封当前主要反对国内的大地主阶级大庄园主，要“打击当前最主要的敌人。”其次号召建立和发展国内外“最广泛的统一战线”。毛泽东同志说，在革命斗争中要“依靠工人农民，团结广大的革命知识分子、小资产阶级和反对帝国主义的民族资产阶级以及一切爱国反帝力量”，而且强调“农民是无产阶

注：①斯大林《联共（布）第十五次代表大会中央委员会的政治报告》（《斯大林全集》第10卷第241页）

②《毛泽东选集》（横排本）第5卷第310页

③见1959年3月5日人民日报

级最主要的同盟军。”而在国际上，“我们要扩大团结范围，把全亚洲、非洲、拉丁美洲以及全世界除了帝国主义和各国反动派以外的百分之九十以上的人民团结在一起”^①这样，“任何强大的敌人都是可以打败的。”毛泽东同志还向拉丁美洲一些党的代表介绍中国革命“建立农村根据地，以农村包围城市，最后夺取城市的经验。”但又语重心长地说：“一定要把马克思列宁主义的普遍真理和本国的具体情况这两方面结合起来”，“切记不要硬搬中国的经验”，这是多么深刻和亲切的革命情意！毛泽东同志又从工作方法上、策略上提出过许多意见。毛泽东同志的这些论述，既为拉丁美洲人民革命斗争提出了宝贵的意见，也为开展对拉丁美洲的历史和现状的研究提供了锐利的思想武器。

马克思主义的经典作家，从来就很重视拉丁美洲在人类历史发展中的地位和作用。马克思恩格斯早在《共产党宣言》中就曾指出美洲被发现与殖民化，“使商业、航海业和工业空前高涨，因而使正在崩溃的封建社会内部的革命因素迅速发展”。^②到二十世纪六十年代，毛泽东同志也指出：“万恶的殖民主义、帝国主义制度是随着奴役和贩卖黑人而兴盛起来的，它也必将随着黑色人种的彻底解放而告终”。^③全世界的亿万革命人民都在支持拉丁美洲的革命斗争，也在期待拉丁美洲人民革命斗争的胜利。

（二）

马克思主义经典作家对拉丁美洲的论述是非常丰富的。他

* 注：①见1961年10月8日人民日报

②《马克思恩格斯选集》第一卷第252页

③见1963年8月8日人民日报

们所指出的基本原理之所以被我们称为真理，决不是根据从理论到理论的研究以后所归纳出的教条，而是通过无数的实践证实以后所得的结论。我们说经典作家们的论述是拉丁美洲人民斗争的指导思想，但我们决不能象耶稣教徒们对待《圣经》一样加以迷信，决不能离开实践来把活生生的马列主义原理，当作死板板的教条，而应该在运用有关论述来研究拉丁美洲的问题时，注意下面的四种情况：

第一，客观世界在不断发展，实践也在不断发展。在新事物新问题面前，经典作家们根据新的实践作出了与原先的观点有所不同甚至有根本差异的新的概括，我们就不能以新的概括来证明原先的论述是错误的。同样，也不能以原先的概括来否定后来的论述。因为两者看来极其矛盾，但却是在不同时间根据不同实践而得的不同结论，这不同的结论是完全符合不同时间的客观世界的实践的，因此，在不同时间中的不同实践下所作的迥然相异的结论都是正确的。例如毛泽东同志在五十年代与六十年代，曾不止一次地向拉丁美洲人民指出：“美帝国主义是全世界人民最凶恶的敌人。”也不止一次地号召拉丁美洲人民同全世界各大洲的人民联合起来反对美帝国主义这个最主要敌人。可是，事过几年，毛主席不但在划分三个世界的理论中，把苏联和美国并列为第一世界，而且在把美帝国主义仍列为世界革命人民的敌人的同时，还指出苏联是最危险的世界战争策源地。也就是说苏联是当前全世界最危险的敌人。最近的形势发展，更加明显地说明中美两国人民的友谊正在日益增长，而苏修亡我之心却暴露得更加凶残。苏修的魔爪伸向全球，特别是伸向拉丁美洲的情况越来越肆无忌惮。我们能不能说由于毛泽东同志前后不同的论述就断言其中有一个是错误，或不顾时间特点和条件的变化而根据其中一个论述去否定另一个论

述呢？当然不能。因为在第二次世界大战以后直到六十年代以前，由于美帝国主义利用它在战争中所取得的经济和军事优势，利用它对原子武器和一系列尖端军事科学技术的垄断，利用它一手控制的在世界各地的军事集团，在资本主义世界确立了空前的霸权地位。它长期以世界宪兵自居，到处横行霸道，胡作非为，对全世界革命人民和被压迫民族犯下了大量血腥的罪行。因此，在五十、六十年代的客观实践，就证实了毛泽东同志的论断完全正确。但当美帝国主义在对亚洲人民的侵略中遭到了沉重的打击，先由朝鲜人民打破了美国不可战胜的神话，后在印度支那人民的抗美救国中又遭到了可耻的失败。加之，西欧和日本加强了对美国的竞争和美国国内的矛盾日益尖锐等等原因，美国就不可能象过去那样为所欲为而逐渐丧失了它在资本主义世界的霸主地位。正在这个时机，苏修叛徒集团赶上来了。它经过几年来的和平演变，最后完成了把一个社会主义大国复辟成为社会帝国主义大国的计划。它一方面把高度集中的社会主义国有经济变为比任何美国主义国家更为集中的国家垄断资本主义经济，它把无产阶级专政的政权变为法西斯专政的政权，这就更容易地把国民经济军事化，把整个国家机器军国主义化。另一方面由于它的经济力量相对不足，而不能不主要依靠军事力量和战争威胁来进行扩张。因此，这个新兴的帝国主义大国就表现得比当前的美国更富侵略性和冒险性，而成为比美国更危险的世界战争策源地，成为当前世界人民最主要的敌人。这些都说明毛泽东同志原先的论述与后来的论述都是经过实践而得到了证实的。对古巴问题的论述也有同样的情况。毛泽东同志在六十年代初对古巴人民革命斗争的胜利，进行了热情的赞扬，对卡斯特罗也作了一些比较肯定的评价，这些都是基于当时古巴革命所产生的影响以及当时国际形势上的一

些变化来肯定的。后来，古巴越来越死心塌地地倒在苏修的怀抱中，成为苏修豢养的一只“猎犬”以后，古巴的政权性质变了，卡斯特罗的面目也暴露得更充分了，因而，毛泽东同志对此作出了新的论述，这也是在新的实践中的新发展。所以，我们学习经典作家的论述，决不能抓住某些个别的特定论述，不分析时代背景，不研究具体实践的材料，就轻率地加以否定和肯定，而是应该完整和正确地来加以理解和运用。

第二，毛泽东同志说：“人类认识的历史告诉我们，许多理论的真理性的不完全性，经过实践的检验纠正了它们的不完全性。许多理论是错误的，经过实践的检验而纠正其错误”。①马列主义经典作家们的认识同样也受着历史条件 and 实践水平的限制，这就不能排斥经典作家们的个别论述存在着不够完整或在实践中得不到证实的情况。而经典作家的伟大，就在于他们能够以实践来检验自己的论断，从不认为自己的任何论述都是绝对真理，而采取坚持真理，修正错误，尊重实践，毫无偏见的科学态度。

马克思恩格斯在一段时期中对墨西哥问题的论述就是例证之一。恩格斯在1848年写的《1847年的运动》一文中，曾提到：“我们看到墨西哥已被征服，这使我们十分高兴。这个国家一向都仅仅埋头于处理内部事务，在长期的内战中弄得四分五裂，因而丧失了一切发展的可能性，这样一个国家至多只能成为英国工业方面的附属国，可是现在它被迫卷入了历史运动，这也是一个进步。墨西哥将来受合众国的监护是符合其自身发展利益的”。②当时的事实是这样的：墨西哥虽然在1821年宣布独立，但却保存了专制制度、封建土地所有制和僧侣与军阀

注：①见《实践论》。

②见《马克思恩格斯全集》第4卷第518页