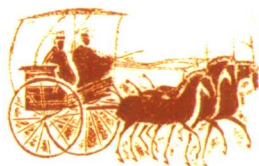


传统思想新论

王克奇 著

齊魯書社



传统思想新论

王克奇 著

齊魯書社

图书在版编目 (CIP) 数据

传统思想新论/王克奇著. — 济南: 齐鲁书社,
2000. 6
ISBN 7-5333-0881-6

I. 传... II. 王... III. 先秦哲学-研究 IV. B22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 28109 号

传统思想新论

王克奇 著

齐鲁书社出版发行

地址: 济南经九路胜利大街 39 号 邮编: 250001

济南新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 11.75 印张 5 插页 274 千字

2000 年 6 月第 1 版 2000 年 6 月第 1 次印刷

印数 1-1600

ISBN 7-5333-0881-6
G·75 定价: 25.00 元

目 录

绪论	(1)
第一章 先秦诸子学	(11)
第一节 诸子学概述	(11)
一、诸子学及其特征	(11)
二、诸子学源流	(14)
三、诸子学的历史地位和影响	(20)
第二节 儒家思想	(23)
一、孔子的政治伦理思想	(23)
二、孟子的仁义思想	(32)
三、荀子的“礼义”思想	(39)
第三节 兵家孙武的思想	(46)
一、以“道”为核心的军事战略思想	(47)
二、充满辩证法精神的军事战术思想	(50)
第四节 墨家墨子的思想	(54)
一、以“兼爱”为核心的伦理思想	(55)
二、主张“尚同”的专制集权政治思想	(57)
三、“义利合一”的功利主义思想	(58)
四、“天志”、“明鬼”的宗教思想	(60)

第五节 道家思想	(62)
一、老子思想	(63)
二、黄老思想	(73)
三、庄子思想	(78)
第六节 法家思想	(87)
一、强调历史进化的思想	(89)
二、性恶论和非道德主义思想	(91)
三、法、术、势相结合的法治思想	(93)
第七节 阴阳五行家思想	(97)
第二章 汉代经学	(102)
第一节 经学概述	(102)
一、经学及其特征	(102)
二、经学源流	(107)
第二节 董仲舒的学说	(112)
一、“天人感应”的目的论	(112)
二、董仲舒“天人感应论”下掩盖着的政治主张	(114)
三、董仲舒的儒学体系与先秦儒学的区别	(121)
第三节 经今古文学之争	(124)
一、经今古文学之争的起源及过程	(124)
二、今文经学的主要思想	(127)
三、古文经学的主要思想	(131)
四、今、古文经学的主要区别	(134)
第三章 魏晋玄学	(138)
第一节 玄学概述	(138)

目 录

一、玄学及其特征	(138)
二、玄学的形成与发展	(141)
第二节 贵无论	(148)
一、何晏、王弼“以无为本”的思想	(149)
二、阮籍、嵇康等人“越名教而任自然”的思想	(158)
第三节 崇有论	(164)
第四节 独化论	(168)
一、“通天地之统”的“独化”理论.....	(169)
二、“序万物之性”的“自足其性”的理论.....	(171)
三、“达死生之变”的“玄同”思想.....	(174)
四、“明内圣外王之道”的“名教自然统一”论	(176)
第四章 隋唐佛学	(179)
第一节 隋唐佛学体系的形成	(179)
一、佛学的基本理论	(179)
二、佛教的中国化	(183)
第二节 天台宗和华严宗的思想	(194)
一、天台宗的思想	(194)
二、华严宗的思想	(197)
第三节 禅宗的思想	(202)
一、禅宗源流	(202)
二、禅宗的主要思想及其特征	(206)
三、禅宗与传统文化	(226)
第五章 宋明道学	(233)

传统思想新论

第一节 道学概述	(233)
一、道学及其特征	(233)
二、道学源流	(240)
三、道学在中国传统思想史中的地位和影响	(251)
第二节 张载气学	(257)
一、“气”论	(258)
二、“性”论	(261)
三、“天人合一”论	(266)
第三节 程朱理学	(270)
一、理与气	(271)
二、性与才	(280)
三、天与人	(287)
第四节 陆王心学	(294)
一、“心”论	(295)
二“天人合一”论	(300)
第五节 气学、理学和心学的异同	(310)
一、关于“天”、“道”和“理”的理解	(310)
二、关于“性”的理解	(315)
三、关于“天人合一”的理解	(319)
第六章 明清之际的实学	(323)
第一节 实学概述	(323)
一、实学及其特征	(323)
二、实学源流	(327)
三、实学的地位和影响	(335)
第二节 黄宗羲的“新心学”和启蒙思想	(339)

目 录

一、“新心学”的哲学思想	(340)
二、批判现实的启蒙思想	(344)
第三节 顾炎武“博学于文”、“行己有耻”的 思想	(350)
一、“行己有耻”的道德思想	(351)
二、“博学于文”的治学观念	(354)
第四节 王夫之的新天人思想	(357)
一、理与气	(358)
二、理与欲	(363)
三、理与性	(365)
后记	(369)

绪 论

本书之所以命名为《传统思想新论》，意在尝试从传统文化的角度去认识介绍传统思想，并由此形成了如下特点：

首先，所谓“传统思想”，指在中国悠久的历史发展中形成、积淀和流传下来的主流思想，乃是至今仍对中国人的行为方式和思维方式产生着影响的“活”的思想。这些思想具有学术思想的性质，最典型地反映了中国人的价值观念。书中选择了传统思想中最有代表性最具影响力的思想学说加以论述，而对曾经存在过，也曾风行一时，但与现代生活关涉不大的思想付诸阙如，如先秦诸子学中的《墨经》、公孙龙的思想、宋明道学中邵雍的象数学思想，以及清初颜元思想即属此类情况。但取舍是否精当，见仁见智，还待公论。

其次，所谓“传统思想”，并非“哲学思想”，所以在研究方法上有所区别。关于“中国哲学史”的著作很多，其基本的路径，强调了唯心唯物、辩证法形而上学的划分，又以“本体论”、“方法论”、“认识论”、“人性论”等分而析之，归而类之。这种研究方法，自胡适的《中国哲学史大纲》始盛行于学术界，是用西方的认识理论研究中国传统思想的产物。不可否认，它的出现是学术研究方法上的一次革命，打破了传统的训诂、义理之学的局限，注重了理论上的分析和综合，推动了学术研究的深化。但其缺陷

也是显而易见的。中国的传统思想有其固有的思路 and 结构，无视这些特点完全套用西方的认识方法未必完全合适。如中国传统思想注重整体观念，强调含蓄和矛盾的同一性；而西方的理论则注重个体价值，讲求明晰和概念的分析。用这种方法去研究中国传统思想，往往会破坏其思想体系的完整性，使其原有的义蕴和意境支离破碎而变得面目全非。如老子的“道”，它是本体与规律的统一，形而上和形而下的统一。无视这种统一性，将此强行割裂并片面强调其中的某一属性，并据此判断老子学说唯物或唯心的性质，非但不能把握其本质，反而误解歪曲了“道”的内涵。又如“天人合一”的思想境界，乃是中国传统文化的特色思想，它不仅是一种思想体系，也是一种理想境界，具有一种难以言说的朦胧美，用现代的理论概念和分析方法是无法比拟把握这一思想的，生硬的理论分析和释解，只能是削足适履。鉴于以上认识，书中一般不涉及唯心唯物、辩证法形而上学的讨论，尽量利用传统的概念，循着传统思想固有的思路，在不破坏其体系完整性的情况下，力争较真实地再现传统思想的内在性质、基本特征和发展规律。与之相适应，在原始材料的使用上，尽量保持其原始面貌，而不是根据个人的需要加以删节。解说力求朴素而合于原意。当然，在具体的操作中是否能达到上述要求，肯定要受到作者个人能力的限制。

再次，所谓“传统思想”，亦即“思想传统”。传统者，“一以贯之”之谓也。研究传统思想，应该突出中华民族精神文化的一贯性。这种文化意义上的一贯性可以超越历史阶段和阶级对立，成为中华民族永恒的精神财富。为了强调这种文化上的一贯性，书中的每一章都专设了“概述”一节，阐述学说体系的学术源流和主要特征，旨在突出传统思想的整体特征和基本规律。在考察传

统思想的发展规律时，着重于学术思想内在的因果关系，而不在外部的政治经济原因方面做过多的论述。在评价传统思想的主要内容时，着重于其文化上的超越性，而不对其历史局限性和阶级性做过多的批判分析。力争在现实和传统的结合上，去认识传统思想的局限和价值，使之成为建设现代社会精神文明的基础。

再就传统思想的发展规律、内在结构以及基本特征，谈谈自己的认识。

首先，纵观中国传统思想史，其发展表现出一张一弛，一实一虚的规律性变化。先说一张一弛。三代时期，学在官府，这是与当时的国家对政治经济的高度垄断相适应的，反映在思想界，是严密的控制。至春秋战国，王纲解纽，政治控制的松弛，造成了学术的下移，出现了百家争鸣的思想解放运动，使得传统思想有了一个飞跃性的发展。随着秦汉统一帝国的建立，在政治大一统的背景下出现了思想的一统。先是秦朝的法家思想专制，后有儒家思想的独尊。魏晋时期玄学思潮的形成，则是对经学学术垄断的反动，对个体价值的强调，意味着对系统控制的否定。在南北朝隋唐时期，作为外来宗教佛教的禁锢作用是明显的，外在偶像的崇拜，业报轮回的威慑，以及西方乐土的诱惑，对人的精神的压迫是沉重的。继之而起的禅宗思想否定了偶像崇拜，摒弃了繁琐的清规戒律，提倡在日常的生活中了悟人生的真谛，化解来自外部世界的精神压迫。宋元明时期，道学崛起，人伦的“理”被张扬到了极致，成为一种沉重的思想桎梏。至明清之际，以黄宗羲、顾炎武、王夫之、戴震等为代表的启蒙思想家对道学思想进行了批判清算，为资产阶级民主主义思想的产生打下了基础。再说一实一虚。先秦诸子思想的共同点是“务为治”，以其切实的人生哲学和政治主张积极地服务社会。这一传统影响到秦汉，无论

是“富国强兵”、急功近利的法家思想，还是讲“天人感应”、微言大义的经学思想，都以热衷于政治为特征。但对政治具体直白的论证，最终造成了其学术上的庸俗和浅薄。代之而起的玄学、佛学和道学均从本体论哲学入手，以思辨见长，表现为一种理论上的高度抽象。但对理论思辨性和抽象性过度的追求，致使学术思想流于空虚而脱离实际，所以造成了明清之际实学思潮的兴起，经世致用成为时代风尚。传统思想的这种规律性的发展，是其内在矛盾，亦即政治依附性和学术超越性相互作用此消彼长的结果。一般地讲，传统思想作为社会的主流思想和官方的意识形态，一定要适应于当时社会的现实需要，当这种对政治的依附性占据上风时，这时的传统思想往往表现为“张”或“实”；但传统思想自身所具有的学术性质，又使其对政治保持一种相对独立的超越性，当这种对政治的超越性占据上风时，这时的传统思想往往表现为“弛”或“虚”。一张一弛，一实一虚，反映了传统思想内在矛盾的相互作用和转化，正是这一内在的矛盾运动，推动了传统思想的演变和发展。

其次，就内部结构而言，中国的传统思想是以儒、道二家的学说体系为基干的。儒、道二家思想的对立互补，成为中国传统思想结构平衡和内容更新的根源。在中国传统思想内部，学派学说可谓繁多，论其学术大宗，无非儒、道二家。从先秦诸子看，墨家、阴阳家出于儒家，而兵家、法家、名家多与道家思想有密切关系^①。其后的经学、玄学、道学和实学，也不外儒、道二家学说的发展或综合。儒、道二家的学说体系，在对立统一中塑造出中

^① 详见本书第一章第一节“诸子学概述”，并参见金春峰《论〈吕氏春秋〉的儒家思想倾向》，载《哲学研究》1982年第12期。

国传统思想的基本面貌。此外，儒、道二家从相互对立的立场出发去观察认识世界，形成了内容和风格各异的世界观。不仅丰富了传统思想的内涵，而且通过二者彼此间的互动互补，建立起一种动态的平衡系统，使中国的传统思想具有一种自我调节和更新功能，在悠久动荡的历史发展中历久而弥新。从宇宙论来看，儒、道二家都讲“天人合一”，但儒家在“天人”关系中偏重于人事，大力倡导张扬道德人格的力量，如孔子讲“知其不可而为之”，荀子讲“制天命而用之”，主观意志和道德人生是儒家思想的主题。而道家思想在“天人”关系中则偏重于“天道”，以讲求自然无为的“用人配天”为标的。在重人事和顺天道的奇妙组合上，形成了中国人独特的“天人”观念，重要的是在不同的时空条件下寻求一种微妙的平衡。从政治论来看，儒家主张积极有为的“礼治”和“德教”，后又吸收了法家的某些思想，讲“刑德并用”，重视道德教化和制度设施成为儒家政治思想的特点。而道家则主张“无为”而治，菲薄仁义道德，轻视礼乐刑罚制度。但儒家的“有为”政治与道家的“无为”政治往往相反相成，成为“一张一弛”的文武之道，“无为”政治成为“有为”政治的一种调节和补充。从人生观来看，儒家主张积极入世，富于建设性；而道家则主张消极遁世，对现实社会采取了批判的态度。在这种出世与入世、建设与批判的对立上，形成了封建士大夫的典型人格。他们在出世和批判中使自己的独立人格得以展现，获得了精神上的满足；又可以通过入世和建设使自己的报负得以施展，赢得现实的功利。而“圣人虽在庙堂之上，然其心无异于山林之中”，则成为一种最高的人格典范。从方法论来看，儒、道二家都具有辩证思想的特征。如儒家讲“中庸”，反对“过”和“不及”。所谓“中”，是介于两极间的一种相对平衡，而且这种平衡是一种“时

中”，即动态平衡。而道家则主张偏执一极，把握弱项，尚虚，用弱，致静，以期以退为进，以静制动，以柔弱胜刚强，以不变应万变。二者风格迥异：儒家持重，道家诡异；儒家强调原则性，道家讲求应变性；儒家刚健向上，道家以退为进；儒家热情，道家冷静。二者互补结合，最终形成了民族的典型文化性格：持重而非刻板，坚持原则又具有灵活性，刚健而非蛮干，热情又不乏冷静。

再次，中国的传统思想具有以下主要特征：

第一，强烈的政治伦理色彩。中国的传统思想，是以人为本位的，尤其重视现实人生中的政治与道德，“内圣外王”成为一种最高的人生理想。儒、墨作为先秦显学，尤为典型，他们热衷于社会参与，遂有“孔席不暖，墨突不黔”的说法。儒、墨思想最基本的特征是他们那种“乐以天下，忧以天下”，以天下是非兴亡为己任的道德责任情怀。道家的老子和黄老思想，也采取了积极服务于政治的姿态，黄老思想曾在战国秦汉之际获得过统治者的青睐。就是清高孤傲主张遁世的庄子之学，也以其对社会现实的犀利批判，证明了自己的社会价值。道家也形成了自己独特的道德思想体系，如禁欲、尚朴、贵柔等。此外，如阴阳五行家的五德相生相克的学说，提供了一种社会历史的发展模式，最终则归本于仁义道德，它在汉代被董仲舒改造，讲天人感应和阴阳灾异，成为统治者的思想利器。法家思想在先秦后来居上，成为战国变法运动的指导思想，而以“非道德主义”著称的韩非，却成为“三纲”说的始作俑者。之后经学以阴阳五行配“三纲五常”，实现了阴阳五行的道德化。玄学虽以清通简要、返璞归真相标榜，但也试图调和“自然”与“名教”的关系，旨在试证“名教”制度的合理性。佛学讲万法皆空，了无自性，但也讲慈悲为怀，普度

众生，其宣扬的“佛性”最终与传统的道德复归为一，成为社会教化的工具。道学讲格物致知，修齐治平，强化道德的本体地位，借助道德的渗透作用从正心诚意始达到治国平天下。实学则宣扬“博学于文”，“行己有耻”，以经世致用为己任。中国的传统思想对政治、道德的投入，使中国人倾心于现实生活，有效地抗御了来自宗教思想的诱惑。“六合之外存而不论”，“鬼神之事敬而远之”，这种理性的人文主义精神，使得无神论思想成为中国传统文化中的一种主流思想。但由此也产生了一些偏向和缺陷，如传统思想重道德而轻功利，重自觉而轻法制，重人文而轻自然科学，以及过多地强调思想为政治服务，使得中国的传统思想史中缺乏真正意义上的学术研究，学术成为政治的附庸。此外，过于现实的考虑，使中国的传统哲学缺乏高度的抽象思辨性和想象力。

第二，求和谐的辩证思想和重统一的整体观念。中国的传统思想讲辩证法，讲系统论，讲对立面的协调统一。儒家讲“一阴一阳之谓道”，“否极泰来”。道家讲“有无相生，难易相成”，“反者道之动”。《孙子兵法》讲“兵无常势，水无常形，能因敌变化而取胜者谓之神。”玄学讲“有无”、“众寡”、“言意”、“自然名教”的对立统一。佛学讲“一多相摄”，“三谛圆融”。道学更是集儒、道、佛辩证思想之大成。中国传统的辩证思想强调“合”而不是“分”，所以追求的目标是和谐统一。儒家讲“中和者，天地之大美”，“极高明而道中庸”；道家讲“不争”和“守静”；墨家讲“兼爱”、“非攻”；甚至法家也讲“形名参同，上下和调”（《韩非子·扬权》）。中国的传统思想注重人与自然的和谐，人际关系的和谐，身心的和谐，讲求“天人合一”、“知行合一”、“情景合一”，着重协调、强调统一成为传统思想的重要特征。这一思想特征，对维护国家的统一，民族的团结，人际关系的和谐以及

身心的平衡，无疑发挥了积极的作用。但也存在着一些负面影响。如过度地强调整体和统一，在客观上压抑了个性的发展，助长了政治上的专制，导致了人际关系上的庸俗化倾向。同时，忽视自然科学分门别类的研究，也是导致近代中国科学技术落伍在方法论方面的原因之一。

第三，经学式的思维方式。中国的传统文化崇拜圣人而主张复古，所以往往“托圣人以立言”，借古代以说今。如孔子尽管创立了“仁学”体系，却仍然以“述而不作”自许，儒家遂被称为“祖述尧舜，宪章文武”的典型。道家也借黄帝以重其名，以远古时代为理想社会。儒、道二家尚如此，遂形成一思维的固定模式。《淮南子·修务训》说：“世俗之人，多尊古而贱今。故为道者，必托之于神农、黄帝而后能入说。”无论是经学、玄学，还是佛学、道学乃至实学，皆借助其经典释解以倡其说，或守训诂，或讲义理，但在据经引典方面是一致的。儒家有五经、七经、九经、十三经，道教也有《道德真经》、《南华真经》、《通玄真经》、《冲虚至德真经》。佛经更是汗牛充栋，蔚为大观，连“不立文字”的禅宗也有自己的《坛经》。尊经观念到了宋明道学达到了无以复加的地步，以至于认为“伏羲以至孔孟，言道已尽，后学宜世世守之”。直至康有为搞维新运动，还大倡今文经学，讲托古改制。在经学式的思维方式下，虽然也可以产生一些新的思想，但这些新思想显然受到了一种严格的限制。经学式的思维，对传统文化的保存和传承，无疑起到了重要的作用，传统文化赖此得以绵延。对文化传统的信守，也增强了民族文化的凝聚力。但也应看到，经学思维是一种保守性的思维方式，往往造成对古人和权威的迷信，限制了创新的精神。对所谓经典文化的过度偏执，可以引发对传统文化本身的否定，甚至造成对文化的毁灭性的破坏。如文化大

绪 论

革命中的“活学活用，立竿见影”，就是一种典型的经学式思维，而个人崇拜，则是这一思维方式的副产品。文化大革命对文化的破坏性，说明了经学式思维的局限性。近年来兴起的思想解放运动，任务之一就是传统的经学式思维方式，进行科学的分析和批判继承。