

湖南人民出版社

# 从计划经济到市场经济 ——社会主义理论与实践 ——社会主义经济实践

社会主义  
市场经济理论  
研究丛书

吴孝政 著

社会主义市场经济理论研究丛书

吴孝政 著

---

# 从计划经济到市场经济

---

——社会主义经济理论与实践的发展

---

湖南人民出版社

责任编辑：唐长庚

装帧设计：贺旭

**从计划经济到市场经济**  
——社会主义经济理论与实践的发展

吴孝政 著

\*

湖南人民出版社出版、发行

(长沙市银盆南路78号 邮编：410006)

湖南省新华书店经销 湖南省印研所实验工厂印刷

1999年5月第1版第1次印刷

开本：850×1168 1/32 印张：8

字数：196,000

ISBN7—5438—1984—8

F·322 定价：16.00元

# 目 录

<b>第一章 社会主义经济理论的创立</b> .....	( 1 )
第一节 探索社会主义经济理论的先驱：空想社会主义	
.....	( 1 )
第二节 马克思恩格斯的社会主义经济理论.....	( 13 )
<b>第二章 传统经济模式的建立与发展</b> .....	( 25 )
第一节 苏联传统经济模式的建立.....	( 25 )
第二节 东欧、中国以及其他社会主义国家传统经济	
体制的形成.....	( 32 )
第三节 传统经济模式的基本特征和历史地位.....	( 39 )
<b>第三章 社会主义经济体制改革</b> .....	( 48 )
第一节 经济体制改革是发展社会主义经济的必由之路	
.....	( 48 )
第二节 主要社会主义国家的经济体制改革.....	( 57 )
第三节 社会主义经济体制改革的经验教训.....	( 67 )
<b>第四章 把社会主义建立在现实基础上</b> .....	( 75 )
第一节 马克思的科学预见与社会主义的现实.....	( 75 )
第二节 建设有中国特色的社会主义.....	( 81 )
第三节 社会主义经济理论的伟大创新.....	( 90 )
<b>第五章 社会主义市场经济条件下的所有制</b> .....	( 96 )
第一节 社会主义传统所有制的形成与弊端.....	( 96 )
第二节 建立与社会主义市场经济体制相适应的所有制	
形式.....	( 102 )
第三节 创新公有制的实现形式.....	( 107 )

<b>第六章 社会主义市场经济条件下的分配</b> .....	(113)
第一节 社会主义传统分配体制的形成与弊端.....	(113)
第二节 建立与社会主义市场经济体制相适应的收入分配制度.....	(118)
第三节 在个人收入分配中必须正确处理公平与效率的关系.....	(125)
<b>第七章 建立新型的社会主义市场经济模式</b> .....	(134)
第一节 从传统的经济体制到社会主义市场经济体制.....	(134)
第二节 市场经济的基本特征.....	(139)
第三节 社会主义市场经济模式的选择.....	(149)
<b>第八章 社会主义市场经济的基本结构</b> .....	(163)
第一节 市场机制概述.....	(163)
第二节 建立社会主义市场体系与市场制度.....	(173)
第三节 培育独立自主的市场主体.....	(183)
<b>第九章 社会主义经济增长与经济发展</b> .....	(190)
第一节 社会主义经济增长与经济发展.....	(190)
第二节 社会主义产业结构与主要比例关系.....	(199)
第三节 社会主义经济发展战略.....	(205)
<b>第十章 社会主义市场经济与宏观调控</b> .....	(216)
第一节 宏观经济调控与政府边界的确定.....	(216)
第二节 宏观调控目标与总供求平衡.....	(228)
第三节 宏观经济调控政策.....	(236)
<b>主要参考文献</b> .....	(245)
<b>后 记</b> .....	(249)

## 第一章

# 社会主义经济理论的创立

社会主义经济理论，作为马克思主义的一个重要组成部分，有一个形成和发展的过程。这个过程自然是从19世纪40年代马克思主义诞生之日算起。它历经了从理论到实践、从传统的计划经济理论与实践到现代市场经济理论与实践的发展过程。为了弄清社会主义经济理论的发展脉络，我们有必要先探讨一下社会主义经济理论的史前时期的理论即空想社会主义者的经济思想。

### 第一节 探索社会主义经济理论的先驱： 空想社会主义

#### 一、“社会主义”溯源

社会主义经济理论，是当今世界众多经济理论学派中一个重要学派，它不仅在社会主义国家经济生活中居于指导地位，而且在资本主义国家经济生活中也产生了重大影响。要认识社会主义经济理论，无疑首先要了解“社会主义”。

从社会主义思想史的角度来看，“社会主义”一词的出现比社会主义思潮的兴起稍晚。社会主义思潮一般是指人们在揭露资本主义弊病过程中所提出的政治平等、社会平等特别是财产平等的要求或学说。这种学说起源于人类社会刚刚跨进资本主义时代

的 16 世纪初期，其标志就是 1516 年英国人文主义者托马斯·莫尔出版的《乌托邦》，在这以后 300 多年的时间里，在欧洲一直将这一思潮称为“乌托邦”或“空想主义”。1839 年法国经济学家日洛姆·布朗基在《政治经济学》中第一次将“乌托邦”与“社会主义”置于一起使用，借以指空想社会主义学派。而“社会主义”一词的出现则是后来 18 世纪的事情。

18 世纪的欧洲，总的来讲还被教会势力统治着，人被认为是神的奴仆，人的社会性被否定。不过，自 15 世纪兴起的启蒙运动日益深入人心，主张人的社会性、世俗性者开始增多。于是，一些信奉基督教的神学家和倡导尊重自然规律的志士仁人经常展开论战。1753 年，德国一位神学家德辛·安塞尔姆为了区别双方，便称后者为社会主义者。因此，德辛被认为是最早使用“社会主义”一词的。

“社会主义”一词出现后，从 19 世纪初期开始在意、英、法等西欧国家流行起来。1803 年，意大利传教士贾科莫·朱利安尼在《驳斥反社会主义》一书中激烈抨击了当时盛行的个人主义理论，因为个人主义是反社会主义的，这表明他是反对个人主义而赞同社会主义的。不过，他把社会主义理解为上帝已经安排好了的传统的社会制度，这同空想社会主义者把社会主义作为批判和否定资本主义的另一种更高形态的社会制度相比是根本区别的。1832 年，法国圣西门派《环球》杂志发表了戎西埃雷的一篇评雨果《秋叶》的文章，作者写道：“我们不愿意为社会主义而牺牲个人，也不愿意为个人牺牲社会主义”。从文中分析，作者开始将“社会主义”理解为一种新的社会制度，从而把“社会主义”作为未来理想社会的专门名称。

19 世纪 30 年代，“社会主义”一词开始作为与资本主义相对立的一种思潮和制度在欧洲使用。这时，随着产业革命在欧洲主要国家相继完成，出现了一系列严重的社会经济问题，诸如小

生产者破产、工人失业、周期性经济危机等等。许多有识之士开始思考、研究以寻求解决这些经济问题的途径。他们认为必须根本改变资本主义私有制度、建立一种社会化的新型社会制度，才有可能真正解决这些问题，于是产生了社会主义思想。人们便把解决社会问题的设想、方案或主张都叫做社会主义。

马克思首次使用“社会主义”这个词是在1842年10月15日发表的《共产主义向奥格斯堡“总汇报”》一文中；恩格斯第一次使用“社会主义”一词应当是在1843年5月—6月发表的《伦敦来信》中。此后，马克思恩格斯便在自己的著作中经常使用“社会主义”这一概念，但与空想社会主义以及其他形形色色的社会主义者使用这个概念的内涵是不同的，他们都是作为共产主义的同义语对待的，因而常常在“社会主义”一词前面加上“革命”、“现代”、“无产阶级”等限制词。1874年，马克思在《巴枯宁〈国家制度和无政府状态〉一书摘要》中使用了“科学社会主义”这个概念来标识他们的共产主义学说，以示他们与空想社会主义学说的区别。随后，马克思在《哥达纲领批判》一书中明确提出共产主义社会按其成熟程度可划分为第一阶段和高级阶段。但是，马克思恩格斯没有用“社会主义”一词来专指共产主义社会的第一阶段，而是用共产主义通指。究其原因，一是因为共产主义的含义在当时比社会主义的含义更明确，共产主义就是要消灭资本主义私有制，而社会主义则可以随心所欲地作出各种解释；二是因为共产主义在当时是代表无产阶级的思潮和派别，而社会主义在当时则看成是资产阶级和小资产阶级的思潮和派别。至于把共产主义第一阶段专称社会主义，高级阶段称为共产主义，这是后来列宁的发展。

## 二、空想社会主义对资本主义社会的批判

空想社会主义是社会主义理论的最初形态。它从16世纪初



期到 19 世纪 40 年代前夕经历了三个历史时期：16—17 世纪早期空想社会主义，代表人物是莫尔、闵采尔、康帕内拉、温斯坦莱等；18 世纪直接共产主义理论，代表人物有马布利、摩莱里、巴贝夫等；19 世纪初期批判的空想社会主义，代表人物有圣西门、傅立叶、欧文等。空想社会主义的经济思想蕴涵在他们对资本主义社会的批判和对未来理想社会的设想之中。

空想社会主义者对资本主义从资本原始积累时期起，一直到产生、发展的整个过程中所暴露出来的种种不合理方面都予以无情地揭露和批判。

#### 第一，对资本主义制度及其私有制的批判。

空想社会主义者都对资本主义制度提出过批判并予以否定，而且，大多数空想社会主义者对这个社会制度的基础即资本主义私有制进行过批判。早期空想社会主义者莫尔，不仅揭露了资本原始积累时期的种种暴行，而且指出造成这种状况的根源在于私有制，他是人类思想史上第一个提出私有制是万恶之源的学者。莫尔指出：“任何地方私有制存在，所有的人凭现金价值衡量所有的事物，那么，一个国家就难以有正义和繁荣”。（[英]托马斯·莫尔：《乌托邦》，商务印书馆 1996 年版，第 43 页）因此，“我深信，如不彻底废除私有制，产品不可能公平分配，人类不可能获得幸福。私有制存在一天，人类中绝大的一部分也是最优秀的一部分，将始终背上沉重而甩不掉的贫困灾难的担子”。（[英]托马斯·莫尔：《乌托邦》，商务印书馆 1996 年版，第 44 页）

18 世纪的空想社会主义者马布利从理性原则出发，批判了资本主义及其私有制。他认为，人们一生下来就是平等的，大自然提供了所有人利用土地及其产品的同样的权利，但是私有制的产生，破坏了人的自然状态和自然权利。马布利由此认为私有制是一切社会罪恶的祸根。他写道：“您知道什么是折磨人类一切

不幸的主要源泉吗？这就是财产私有制”，“自从我们不幸地创造出土地私有和财产不平等的制度以后，贪婪、虚弱、图功、羡慕和忌妒就开始破坏我们的心灵”。（《马布利选集》，商务印书馆1960年版，第168页）同时，马布利还认为私有制为少数人创造了大量的财富也创造出大批的雇佣工人，造成了我们社会的两极分化。

三大空想社会主义者之一的欧文，把批判的锋芒直接指向资本主义，特别是生产资料私有制度。他认为，阻碍社会改革的三大祸害，其中最重要的是私有制。资本主义私有制，造成了社会上人们的思想彼此隔阂、竞争和仇视、欺骗和敲诈、奢侈和贫困、专横和奴役、私通卖淫等一切丑恶现象。人类历史上无数的厮杀战争，也都是因为私有制所引起的。因此，欧文指出：“私有财产是贫困以及由此而在全世界造成无数罪行和灾难的唯一原因。它在理论上是那样不合乎正义，而在实践上同样不合乎理想”。（《欧文选集》第2卷，商务印书馆1984年版，第14页）

## 第二，对资本主义生产无政府状态的批判。

由于资本主义私有制，不同企业归属于不同的资本家，它们彼此分离、相互竞争，因而整个社会生产总是处于无政府主义的状态之中。资本主义社会的这种生产无政府状态引起了多数空想社会主义者尤其是19世纪三大空想社会主义者的注意和揭露。圣西门、傅立叶、欧文都不同程度地从不同角度批判了资本主义生产无政府状态。圣西门根据自己对欧洲各国生产状况的观察，认为在资本主义制度下，由于资本主义缺乏组织经济的力量，一切都是孤立地进行，出现混乱的局面是不可避免的。他认为资本主义生产无政府状态是一切灾难中最严重的灾难，是引起其他灾难的重要原因。圣西门还把生产无政府状态与资产阶级经济学家所说的经济自由联系起来，认为经济自由必然导致无政府状态，由此只有通过政府广泛地组织经济生活，编制合理的经济计划，

才能消除经济自由所引起的无政府状态。傅立叶则认为，资本主义制度下虽然拥有机器大工业，但这种工业都是零散的、分离的、不协调的。在他看来，这种生产的分散性和不协调性，乃是社会生产产生一切灾难的主要原因。傅立叶还认为，竞争和生产无政府状态，不仅会造成物质财富的惊人浪费，甚至会引起生产过剩危机。他由此指出，人类只有消除生产的无政府状态才能消除现存制度的一切灾难。

### 第三，对资本主义社会经济危机的批判。

随着产业革命的完成和社会生产力的长足发展，资本主义基本矛盾日益尖锐，英国在 1825 年爆发了第一次生产过剩的经济危机。危机爆发时，正是一些资产阶级经济学家力图否认经济危机可能性的时候，空想社会主义者敏锐地抓住了资本主义经济危机的特点，指出经济危机的必然性，深刻地批判了资本主义制度。傅立叶形象地把经济危机叫做“多血症的危机”。他指出，经济危机是“由物资过多的压力所造成的危机”，（《傅立叶选集》第 4 卷，商务印书馆 1983 年版，第 92 页）丰足造成萧条，过剩带来贫困。傅立叶第一次正确地把经济危机称为“生产过剩所引起的危机”。（《傅立叶选集》第 3 卷，商务印书馆 1982 年版，第 56 页）恩格斯认为他的这一观点“中肯地说明了一切危机的实质”。（《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1972 年版，第 433 页）傅立叶还指出，现代制度除了劳动力的浪费之外，还导致了资本和商品的浪费，并认为这些与经济危机相联系的资本主义社会的巨大浪费，构成了“文明制度”的一大特点。欧文对资本主义经济危机的揭示和批判也是十分深刻的。1832 年出版的欧文的《危机》杂志明确地把经济危机看作是生产过剩所引起的普遍灾难。欧文认为，资本主义社会的财富虽然增长了，但在不合理的分配制度下，广大劳动者没有得到他应有的报酬，这样就会使市场购买力缩小，商品卖不出去；他还认为，资本主义社会

销售困难日益增大，即使是世界市场也难以容纳下日益增多的商品，于是经济危机就不可避免。可见，欧文初步触及到了经济危机发生的根本原因所在。空想社会主义者通过对经济危机的批判，把矛头直接指向资本主义制度，从而指出必须用新的更加合理的社会制度去取代资本主义社会制度的科学结论。

### 三、空想社会主义者对未来理想社会的设想

空想社会主义者在对资本主义社会进行无情批判的同时，还对未来社会制度作了比较详尽周密的构想。

第一，他们提出了关于未来社会财产制度的主张。

关于未来社会的财产制度，许多空想社会主义者都主张废除私有财产制度，建立公有财产制度。在莫尔设计的乌托邦社会里，没有私有财产，在这里不仅生产资料公有，甚至连消费资料也实行公有。因为莫尔认为私有财产制度是造成资本主义社会各种罪恶的根源，所以他主张“完全废止私有制度”，（[英]托马斯·莫尔：《乌托邦》，商务印书馆1996年版，第56页）“一切归全民所有”。（[英]托马斯·莫尔：《乌托邦》，商务印书馆1996年版，第123页）此后，在康帕内拉的《太阳城》、梅叶的《遗书》、摩莱里的《自然法典》以及马布利在他的“完美共和国”和欧文在自己的公社制度中，都坚决主张废除私有制，建立公有制。梅叶甚至还号召人民起来用革命手段推翻封建暴政，建立一个以公有制为基础的理想的社会。但也有一些空想社会主义者不主张废除私有制。比如圣西门，他虽然觉察到所有制问题的重要，并认为“必须使所有制方面的革命带来大多数无产者拥有资产的结论”，（《圣西门选集》第2卷，商务印书馆1982年版，第224页）不过在他的实业制度里，却主张保留私有制以及企业主的利润，惟有这样才有利于鼓励企业主修建运河、铁路和桥梁。又如傅立叶，他的理想社会中的一个突出特点，就是以保

护私有制为基本原则。在他着力描绘的法朗吉中，资本家依靠资本获取高额利润，穷人则从事繁重的劳动来维持生活。资本和劳动的这种结合，财产分配的不平等，贫富悬殊的状况，傅立叶认为可以和平相处，不会导致矛盾的产生。

第二，对未来社会经济运行方式的描绘。

从空想社会主义的开山鼻祖莫尔到三大空想社会主义者圣西门、傅立叶、欧文都对未来社会的经济运行方式作了天才的预测和具体的描绘。莫尔首次提出在全国范围内有组织有计划地进行生产和消费的思想。乌托邦社会里，家庭是社会基本经济单位，每个家庭轮流从事农业和手工业生产，生产的产品全部上交国家，生产资料由国家调拨，家庭所需消费品也由国家拨给，全部产品的生产和分配都由国家最高机关元老院负责组织、调配。巴贝夫是第一个提出计划经济思想的空想社会主义者。他认为，未来社会是在公有制基础上实行计划经济的社会，“一切都按计划进行”，（《巴贝夫文选》，商务印书馆1962年版，第91页）所有的劳动者都按工种分成小组，每个人做什么，每个生产部门有多少公民工作，都由社会专门机构即中央管理局掌握。社会需要预先计算出来，经过严密的审查，做出妥贴的安排，然后生产，从而避免了生产经营上的盲目性，克服了任意生产和生产过剩的危险。圣西门提出未来社会将采取计划经济运行方式，用有计划有组织的生产代替资本主义无政府状态的生产。他认为，有计划生产能够消除浪费，能够解决贫富悬殊问题，能够有效地运用科学和技术，更好地满足人们的各方面需要。

第三，未来社会不再存在商品货币关系的主张。

由于空想社会主义者不了解商品生产只是一种生产形式而在一定社会经济条件下具有客观必然性，加上他们只看到商品生产和商品交换中的一些不道德现象，因而大多数空想社会主义者都贬损商品生产和商品交换，从而在他们设计的理想社会里极力

主张消灭和废除商品生产。莫尔第一个提出要消灭货币关系。乌托邦那里，没有商品生产，没有商品交换，货币也就不存在了。乌托邦人不再对金银存在膜拜，他们十分鄙视金银。莫尔写道：“公共厅馆和私人住宅的便桶、溺器以及其他污物的容器，都采用金银做成。锁在奴隶身上的长链大铐也是金银做成。最后，凡犯了罪变成不名誉的人，都是耳朵上挂着金圈、手上戴着金戒指、颈上系着金链、头上扎着金钗。这样，乌托邦人千方百计把金银看成贱品”，（[英]托马斯·莫尔：《乌托邦》，商务印书馆1996年版，第78页）视为“可耻的标志”，（[英]托马斯·莫尔：《乌托邦》，商务印书馆1996年版，第69页）从而使盛行于现存社会的拜金主义销声匿迹。莫尔的这一思想对后来空想社会主义者产生了深刻的影响。傅立叶对资本主义商业给予了尖锐而深刻的批判，他在《商业》一文中列举出资本主义商业36种罪恶。傅立叶认为，商业是撒谎和欺骗的场所，商人是“工业的强盗”，他们利用在商品流通中的特殊地位采取一切卑鄙的手段掠夺生产者和消费者。因而他主张未来社会里的商业只能是“公有的货栈”，（《傅立叶选集》第3卷，商务印书馆1982年版，第267页）而不再进行商品交换。不过，傅立叶认为在各个法朗吉之间尚需保留一定的商品货币关系，但这种商业应由法朗吉的行政机构垄断，不许私人经营，这就可以消除“文明制度”下种种商业弊端。欧文也把现存制度下的丑恶行为与货币关系联系在一起。他举例说，英格兰银行发行的纸币成为英国法定的价格标准，这说明“任何人造的物质，不论是否具有内在价值，都可以由社会定为法定的价值标准。但不久就看出，采用了这种新的人为的标准以后就产生了极大危险”。（《欧文选集》第1卷，商务印书馆1984年版，第301页）欧文还将货币视为产生资本主义剥削的原因，在他看来，货币的存在破坏了等价交换原则，从而使资本家能剥削劳动者，“货币成了一种最流行的行骗工具。富

人们用外行人所不了解的手段，利用货币从那些因繁重劳动创造出最宝贵财富的人的手里夺取这种财富，所以，货币使社会上即使不是最有害的成员，也是最无用的成员，得以积累和享用财富”。（《欧文选集》第2卷，商务印书馆1984年版，第30页）欧文试图在实践中改造旧的生产过程和流通过程，他1832年10月在伦敦建立了劳动公平交换市场，次年又在伯明翰建立了市场的分支机构。在这个市场里，交换不用货币，只用注明代表一定劳动时间的劳动券。生产者把产品交给市场，再从市场取得载明生产该产品所需劳动时间的劳动券，然后凭券领取等价的其他产品。显然，欧文由于不了解货币的本质，误认为资本主义剥削是由货币本身造成的。

由于未来社会不存在商品经济，因而也就不存在竞争。空想社会主义者认为竞争远不能使市场完善起来，反而会造成低价劣货排挤精工制作的产品；会迫使手工业者做不细致的工作解决面临的困难，败坏职业道德；会使占有大量资本的人越来越富，产生两极分化；会带来不择手段、无计划地制造商品，以及廉价商品的消失；会导致原材料得不到合理使用甚至浪费。因此，空想社会主义者几乎都反对在未来社会中开展竞争。傅立叶第一次提出用竞赛代替竞争。他认为劳动者以高度的劳动热情开展竞赛是一种高尚的动机，可以促使劳动者在生产中大显身手，能使各种产品在质量和数量上都达到最好水平，能使生产以“文明制度”不可能有的高速度向前发展。竞赛会创造奇迹，这种奇迹甚至连那些创造了这种奇迹的人们也难以置信。

第四，对未来社会收入分配制度的设想。

关于未来社会的分配问题，空想社会主义者提出了许多不同的设想。莫尔主张按需分配。在乌托邦社会里，各生产单位把生产出来的产品统一交入公共仓库，然后从仓库中领取所需的一切，包括生产原料和生活消费品。莫尔之所以提出按需分配，主

要是基于两点考虑：一是只要实行普遍的义务劳动制，就可以生产出极为丰富的产品；二是无须顾虑任何人会不按照自己的需要而多申请物资。莫尔把产品丰富和人们高度自觉看作是实行按需分配的根据，这是他的创见。然而，莫尔不懂得没有生产力的 height 发展而要在以手工技术为基础的手工业工场社会里实行按需分配是不可能的，只能陷入空想。欧文也主张在未来社会里实行按需分配，他指出：“社会成员将通过简易、正常、健康和合理的工作，生产出满足其消费欲望还有余的为数极多的剩余产品。因此，可以让每个人都随便到公社的总仓库去领取他所要领的任何物品”。（《欧文选集》第1卷，商务印书馆1984年版，第347页）这些空想社会主义者都相信，只有实行按需分配，一个没有阶级、没有剥削、没有穷人和富人、人人都劳动的理想社会就会建立起来。

在个人收入分配问题上，另一些空想社会主义者却提出了不同的意见。圣西门认为，个人收入分配应当实行同他的才能和贡献成正比的原则，“使每个社会成员按其贡献的大小，各自得到最大的富裕和福利”，（《圣西门选集》第1卷，商务印书馆1985年版，第223页）他坚持劳动好坏应在分配上得到体现，这样才能调动人们劳动的积极性，减少懒汉，要提倡劳动致富，不能不劳而获。可以说，圣西门是社会主义经济学说史上第一个初步提出按劳分配的空想社会主义者，从而克服了以前许多空想社会主义者所倡导的平均主义思想，具有重大的历史进步意义。随后，圣西门的门徒更明确地提出了“按能力计报酬，按工效定能力”的分配原则，进一步发展了按劳分配的思想。可是，在实业制度里，由于保留了生产资料的资本主义私有制，因而收入分配除了取决于劳动，还取决于所占有的资本额，分配后的收入除了劳动收入，还存在非劳动收入。实际上，圣西门把工厂主、商人、农场主和银行家都看成是劳动者，因而把他们的收入当成了劳动收



入，这也说明他的按劳分配思想是不彻底的，在实行按劳分配的同时也强调按资分配。因为圣西门感觉到，只有这样做，才能把富有的、有教养的阶级吸引到实业制度方面来，从而解决实业制度中的问题。傅立叶明确提出了个人的全部收入应按照资本、劳动和才能进行按比例分配。他在法郎吉里规定了具体比例：“资本占十二分之四，劳动占十二分之五，才能占十二分之三”。（《傅立叶选集》第4卷，商务印书馆1985年版，第11页）傅立叶认为，这种分配方式具有明显的优越性，它既可以鼓励资本家积极向法朗吉投资，以增加其物资力量，又可以激发广大劳动者的劳动积极性。这说明傅立叶一方面在分配问题上没有陷入空想，一定的分配方式必须符合一定社会历史条件下的生产力状况；另一方面有力地克服了分配上的平均主义，他是坚决反对平均主义的，认为“在这个制度下，任何平均主义都是政治毒药”。（《傅立叶选集》第1卷，商务印书馆1985年版，第215页）

总之，空想社会主义作为社会主义经济理论史前时期的一个重要阶段，许多空想社会主义者提出了非常杰出的经济思想，为社会主义经济理论的创立提供了极为宝贵的思想养料。但是由于时代的局限，也由于他们认识能力的局限，他们的经济思想不能不存在很多缺陷，比如他们不懂得发展商品经济是发展社会生产力的一种最好的经济形式，看不到竞争机制对社会生产发展的巨大推动作用，等等。这就从一定意义上表明了他们的思想终究只能是一种空想。因此，马克思和恩格斯适应时代的召唤和现实斗争的需要，在系统地研究和批判地继承空想社会主义积极的经济思想的基础上，创立了科学的社会主义经济理论。