

袁微子

和 青 年 教 师 谈 小 学 语 文 教 学

HE QINGNIAN JIAOSHI

TAN XIAOXUE YUWEN JIAOXUE

江苏教育出版社

和 青 年 教 师
谈 小 学 语 文 教 学

袁 微 子

江 苏 教 育 出 版 社

和青年教师谈小学语文教学

袁 微 子

江苏教育出版社出版

江苏省新华书店发行 南通韬奋印刷厂印刷

开本 787 × 1092 毫米 1/32 印张 7.75 字数 165,000

1986 年 2 月第 1 版 1986 年 2 月第 1 次印刷

印数 1-11,050 册

书号: 7351·258 定价: 1.00 元

责任编辑 缪詠禾

目 录

写在前面

怎样备课, 怎样上课·····	1
摸着石头过河·····	18
在理解课文上下功夫·····	21
把整篇文章立体化·····	28
怎样确定教学要求·····	30
充分调动学生已有的经验·····	37
处理好教与学的关系·····	40
钻到孩子们的心里去·····	46
充分发挥孩子的潜在力量·····	50
发挥学生的潜力要抓联系·····	57
低年级语文基本功训练的综合性·····	58
等待那么分把钟·····	62
要使孩子越学越聪明·····	65
适时播下改造世界的种子·····	74
高年级阅读教学中的思维训练·····	78
不要被明线框住·····	87
低年级阅读教学中的思维训练·····	90
要爱小朋友, 还要爱小蝌蚪·····	97

当学生的思维积极开展起来以后	100
提高指挥“合奏”的水平	108
学生语文和认识事物是怎样结合的	111
为什么用这张图?	119
要在“务实”上加强语文基本功训练	123
深者浅之, 浅者深之	133
让学生把课文读懂	137
不是几个字所能概括的	146
注意体现高年级的教学特点	149
“我有个问题不懂”	154
扎扎实实地搞好低年级阅读教学	157
感想是怎样产生的?	164
扎实地搞好“注音识字、提前读写”的试验	168
注意识字的同时, 听说读写一起抓	173
打开一条新路	176
关于小学作文教学改革的几个认识问题	179
南京市六城区首届小学作文教学 研讨会纪要	197
怎样进行小学作文教学改革	201
进一步加强说话训练	212
作文教学改革的突破口	218
小学语文教学改革的展望	228

写在前面

还是1985年的春天，我应约去参加南京市的首届小学语文教学研讨会。那个会开得颇有新意。它目标明确，就是从语文教学实际出发，求得思想认识上的提高，并进一步落实到行动中去；它重点突出，就是着重研究作文教学的起步、读写结合、命题作文的改革和训练途径等四个问题；时间短，只开三、四天；安排紧凑，省去许多繁文缛节。还有两点值得一提的，一是有十来位小学生参加，他们也来谈作文，谈体会，对老师提改进作文教学的意见；二是由南京市的两个区负责主持会议，不费很多钱，市教研室只是尽指导之责。会开得这样切合实际，具有相当水平，而且师生都是主人，生动活泼。如果不是平时已经有了较好的基础，是很难开成这样的。

我被这个会吸引，产生极大兴趣。我想，作文教学的研究如此，阅读教学的研究如何呢？于是向南京市教研室的蒯福棣同志提出来，希望在会后再听听课，最好是多听一些青年教师的课。在我，是想作为一次调查研究，摸摸底；而市教研室的同志也许想借此机会，让我去做点实际“指导”——远处的和尚念得好经嘛。于是他们欣然同意了，并由分管小学语文教学的蒯福棣同志陪同，不仅在市内听课，而且南京市所属的五个县全跑了，还去乡里、村里听了课。每到一处，总是先听那里的同志介绍小学语文教学的现状及问题，而后听几位青年教师上课。听完课，就在课堂里谈点听课后的意见。意见多属即兴式的，颇似当场口试，好在彼此都是同行，都在探

索小学语文教学改革,相见以诚,有啥说啥,不拘形式,不计工拙,尽管脑子免不了经常处于紧张思索状态,但这毕竟不是作什么报告,而是对青年教师谈谈家常,所以精神上还是感到极为愉快的。

时间不过半个多月,可是听了近三十位青年教师的课,留下很深的印象。从整体上说,我们的年轻一代是那樣的勇于钻研,勇于创新,那樣的渴望发展,使自己能够胜任愉快地成为象样的小学语文教师。我们去听课,都是临时关照的,并没有留给老师更多的研究备课的时间,用他们自己的话来说,“我平时是怎么教的,现在也怎么教。”这样真实,这样实在,这样朴实,正反映了他们心里并没有考虑什么个人得失,改进教学的目的只是为了使孩子们进步得更快,早日培养出人才。我于是想到,提高教学质量,提高师资质量,这才是最重要的思想基础,也是教师的最可贵的思想品质。也正是由于受了这种可贵的精神的感染,我也才敢掏出心里话,怎么想的就怎么说。

谁知这二、三十次坦率的谈话,都被区、县的同志对着录音机,辛辛苦苦地整理了出来,并且汇总到市教研室来了。江苏教育出版社的同志知道了这个情况,认为尽管事先并没有个谈话计划,倒也各具特点,跟教学实际扣得比较紧,空话不多,对青年教师的语文教学不无裨益,任其散失未免可惜,何妨集成小册子,供年轻的老师们阅读,对提高教学质量,乃至在职师资的业务进修会有点参考价值吧。

他们把这意思跟我谈起,我想,话,既然讲了,而且是真心实意地讲了,只要老师们不介意,是对是错,是好是坏,自有老师们自己的评论。就我来说,话说出去了,即使不集印成册,

文责也应自负，赖账是不行的。稍感不安的是，那些谈话由于时间所限，往往不能说得稍稍透彻一些，加以脑子不够灵活，一时难以想得比较周全，若是加以润色，未免失真。我把这些想法坦率地向陪同听课的蒯福棣同志陈诉了。在我的请求之下，她答应在谈话后面联系当时听课时的感受择其要者加以充实、生发，作为附记。说话间便到了夏天，蒯福棣同志来北京参加师范学校课本《小学语文教材教法》的讲习班，我有机会看到了她写的十多篇附记，都很有见地。一并收进小册子里，可以弥补原来讲话的不足，使书稿质量有所提高。尽管她自谦地称为“附记”，而我却是由衷地希望别分主次。

在这里，我应当向教课的青年老师表示感谢，向整理稿子的许多同志表示感谢，这本书乃是许多同志的辛苦凝聚成的。也得感谢江苏教育出版社的支持，使这些谈话得以有个跟广大青年教师共同商讨的机会。

袁微子

1985年教师节于北京

怎样备课，怎样上课

——1985年4月9日在高淳的讲话

昨天到高淳，开了座谈会，听了课，留下深刻的印象。总的看法是咱们县里的领导很重视基础教育，在县教育局的领导下，小学教育改革特别是小学语文教学改革正在深入开展。昨天的座谈会上，同志们提出一个问题，就是小学语文教学改革的问题，由于前几年在镇江地区领导下抓得比较好，以后高淳县划归南京市了，南京市教育局教研室又接着抓了一下，大家都觉得道理多多少少有些懂，就是实际做起来还有困难。特别是一大批年轻的老师，认为讲道理好讲，做起来难做。希望我这次到这里来，能够在这个方面帮上一把，多谈点实际做法。

现在，我想讲这么几个问题：一、小学语文老师该怎样理解课文；二、在课堂教学中，该怎样引导学生理解课文；三、讲讲听过邱老师的课以后我的一些想法。

一、小学语文老师该怎样来理解课文。

这次听课，包括在别的地方听课，总觉得我们的年轻老师要教好语文，要在小学语文教学改革上作出应有的努力，首先自己要理解好课文，这是最普遍的最平凡的，但又是至关重要的一步。

怎样理解课文呢？首先要理解这篇课文在整册书里面它所占的地位和它的作用。为什么这么提呢？因为这是完成小

学语文教学任务的出发点。过去我们教小学语文，只要教好若干篇课文，就算任务完成了。从五年制的全国通用教材出来以后，我们小学语文教学起了一个变化，这个变化就是小学语文教学不仅仅是教好一篇一篇课文，还要把全套小学语文教材的课文联系起来，作为一个整体来对待。从小学一年级第一课开始，一直到五年级最后一课，这是一个整体。一篇篇的课文只是整体中的一个部分，部分离不开整体，这一点是首先要明确的。备课时首先要考虑，这一篇课文是放在哪一个年级第几册里的，它担负着什么基本功的训练？以前学过的基本功是什么？今后要学的是什么？这篇课文在基本功训练里面起个什么作用？重点在哪里？要心中有数。要联系起来思考。理解钻研每篇课文不要忘记这篇课文在整册书里面的地位和应起的作用，这就是我们通常所说的基本功训练的阶段性。

其次，老师在备课的时候理解课文，有双重意义。第一个意义是教师自己理解课文，第二个意义是把自己当作学生来理解这篇课文。这也是教学改革其中的一个重要内容。我们过去教语文，只有单一的备课任务，就是老师自己把课文读懂了就行了，有不懂的字查查字典，不理解的内容就翻翻参考书，我读懂了，我把读懂的知识教给学生，就完成任务了。现在不是这样，你自己读懂了还不够。因为你是在进行语文教学，你还要考虑怎样让学生也读懂，因此必须把自己设想为这一班的学生，而且设想为这一班的中等程度的学生，读这篇课文，还会有哪些地方不理解？教师读懂课文不是最终的目的，最终目的是要让学生读懂。要让学生读懂，就必须这么做。注意了备课的双重意义之后，会有什么样的效果呢？一是你和

学生一样，会对这篇课文的内容和它的思想有所体会，这种体会不仅仅是教师的，而是师生共同的；二是你可以知道在这篇课文教学的时候，哪些是难点，哪些是重点，教师心中有数了。如果教师不注意备课的这个双重意义，失败就在等待着你，学生的不欢迎就在等待着你。一句话：教师的理解是为了指导学生的理解。有的人说教师好比是一桶水，学生好比是一杯水。教师要掌握一桶水，但是给学生的往往是一杯水。这个话有正确的一面，就是教师掌握的东西要比小学生多，但是由于你的对象是小学生，所以给小学生时就不能全都搬给他，这是正确的一面。可也有不正确的一面，容易忽视的一面，就是把学生看作永远不如老师。教学中有没有老框框的标志是什么呢？就看你根据什么来考虑教学步骤。如果是按着你主观的设想，没有顾到学生的实际定出个一、二、三、四条来，这就是老框框。你如果从学生的学习实际出发，考虑到如何指导学生的理解定出教学步骤，这就有点改革的味道了。希望年轻老师在这个方面认认真真的考虑一下。有的老师说，我年纪很轻，过去那些我又不懂，什么老框框也没有，你这个老框框的帽子戴不到我头上来。其实不然，如果你凭自己的主观设想去安排一套，如果你不顾学生的实际，那么，不是框框也是个框框。如果你从学生的实际出发，即使你教了许多年的书，你还是没有老框框。这一点很值得注意。

教学步骤要体现如何引导学生理解的路。这条路我们通常叫做思路，思想之路。从学生方面来说，这条路叫做学生的学习思路；从教师方面来说，这条路就是教师的教学思路。我们教师的教学，就要从这篇课文的实际出发，从学生的实际出发，找出一条思路来。现在我举一个具体的例子来说明，是这

次听课当中比较难教的一篇课文：《挑山工》。

这篇课文在第八册里面，比较难懂。按照上面所说的我们来考虑考虑，这篇《挑山工》教师该如何理解，如何来备课呢？这篇课文是用具体的事情来讲一个抽象的道理。好在它的层次比较清楚，所以我们在编教材的时候就用这篇课文来讲文章的层次这个基本功。它分哪几个层次？首先“挑山工”是什么？孩子不一定懂得什么叫挑山工。砍柴工是砍柴的工人，挑山工是不是把一座山挑起来的工人呢？那么挑山工是什么一种行业？是什么一种工人？先要让学生弄懂。冯骥才在文章的一开始就解决了这个问题，先讲什么是挑山工。尔后又讲挑山工是怎么样子的，他们是怎么爬山的，他们是怎么一个走法，这样走为什么比较省力，这是第一段介绍的内容。在这里着重介绍弯弯曲曲的走法起到两个作用：一个作用是不至于把前面的东西碰到石阶上，第二个作用是可以省些力气。这些要让学生了解。这两个作用在读课文时可以理解到，课文中并没有明确讲出挑山工走路的方式的两个作用。我们在自己备课中懂得了挑山工走路，有他的特点，这样走有两个作用。这些你懂了，学生懂不懂？如果说你想到学生不懂，这个地方就是一个重点，教学时，就要让学生弄懂。否则学生就会产生疑问：这个挑山工很笨，为什么不笔直地走，要弯弯曲曲地走。你让学生懂了以后，学生这个疑问就无形中消除了。

在座的同志可能有的到过泰山，有的没有到过泰山，我是到过的。可是我没有本事爬，没有爬到极顶，只爬到中天门。我见到的那个挑山工，他的扁担很长，光溜溜的，两头系东西的绳子并不长，很短，为什么？怕碰到石阶。它那个扁担很

长,有好处,好换肩,肩上压的份量也轻。如果学生懂得了挑山工弯弯曲曲走路两个作用,就让学生比较,这个挑山工走的路是不是比我们平时直上直下长一些呢?这是理解课文的基础,所以这就要懂得一句话:“挑山工走的路比游人走的路程大约多一倍。”这句话的意思是在前面一些句子的意思之上提出来的。理解这句话的关键就在他走的是条曲尺形的路。走这条曲尺形的路的关键就是前面说的两个作用。对这一条思路,教师脑子里要很清楚。

第二,这样路走得很长,是不是就比我们走得慢呢?并不慢。为什么并不慢?是怎么得出这个并不慢的结论的?作者就在这里讲了一句:当你东看看,西看看的时候,他们已经坐在那个地方了,他比我们早到。从这句话中,让学生懂得速度并不慢。我为什么要把这一点提出来呢?因为这是理解课文内容最主要的工作。这个工作不做好,下面那些工作是白搭,好比造房子基础不打扎实,上面造几层楼是要塌的。这个扎实功夫十分重要。

这次我们听李老师的课,就觉得学生在理解这个内容上的基础不够扎实。直到课文学完了,还有的学生讲并不慢,有的学生讲慢。究竟慢不慢,学生一直胡里胡涂,这就是说在指导理解内容的时候功夫下得不够。挑山工走路的特点,挑山工为什么这样走路、这样走路与路程的关系、与速度的关系,这么几个问题,没有让学生弄清楚。这是讲第二步。

第三步,作者“我”用一个事实来讲,在山下是怎么样碰到这个挑山工的,到了回马岭怎么又碰到他的,以后到了五松亭和挑山工还有一段重要对话。这段对话,老师是注意到了,让学生分角色朗读这一段对话,不错,可以这么做,但是分角色

朗读的时候要想一想,学生对这一段对话的内容理解得如何?理解这段对话关系很大。这个挑山工走的路程比游人多一倍,而速度并不慢,主要条件是哪几个?就在对话里面讲出来了。所以理解这段对话对理解整个文章关系很大。哪几个条件呢?第一个条件是他挑过二十年,有二十年的经验了,这个二十年,他都是压的重担子,所以他说:他家住在山脚下,天天挑货上山,干了近二十年,一年四季,一天一个来回。他说:“你看我个子小吗?干挑山工的,给扁担压得长不高,都是又矮又粗的。”二十年如一日,天天挑,一天一个来回,压着重担走,把人压得又矮又粗,这是第一个条件。第二个条件是没有近路,第三个条件是一个劲地往前走。这是挑山工的质朴的话,这些话里面是含有道理的。老师要想一想,学生是不是理解这些话里面的道理?会不会概括出这里的几个条件呢?如果学生不能够概括,教师就要想办法引导学生懂得这几个条件。光你自己读懂了不算,要培养学生的自学能力,要让学生自己读懂,自己能够体会,这是讲的第三步。

第四步是作者画一幅画,画的是“在陡直的似乎没有尽头的山道上,一个穿红背心的挑山工给肩头的重物压弯了腰,他一步一步地向上登攀。”理解这幅画要抓住三个要点,第一个是压着重担,是重物压弯了腰,不是一年压弯的,不是一个月压弯的,不是一天压弯的,而是多少年压弯了腰。第二个是步步扎实,一步一步地走。第三个是不断地攀登,一个劲地向上登攀。前面在五松亭挑山工讲的那么一番出色的话里面所含的道理就在这幅画上面体现出来了。这些内容,老师是不是这么理解的?又是如何让学生理解的?这幅画里包含着的这三个道理,学生懂了之后,就可以进入第五步,可以问问学生,

为什么作者说“我需要它”？作者需要的是什么？学生也许会说，作者需要的是不怕压重担，不愿意走捷径，老老实实一步一个脚印，不间断地向着一个目标走。

只要学生有了这样的体会，这篇课文的中心思想就已经掌握了。接下来，你可以再让学生谈谈：你们需要不需要这幅画呀？你们需要不需要象挑山工那样的一个劲头呀？学生就会讲出许许多多想法来，只要学生讲的符合这三个条件，都是正确的。这就是对《挑山工》这篇课文的理解过程，既有教师的理解，又有学生的理解。你的教学步骤就可以根据这样的理解来安排。所以，老师在备课的时候，要化心血去理解课文，不要在研究具体的教学步骤上化太多的劲，更不要在研究黑板上化很大的劲，应该把功夫化在认认真真理解课文上，化在如何使学生理解课文上。

二、在教学当中怎样引导学生来理解课文。

我们自己理解了这篇课文的内容，体会到这篇课文所包含的思想感情之后，还要考虑如何引导学生理解课文。学生理解课文要有一个标准，标准过高了不行，标准过低了也不行，教学时首先要有数：学生理解这篇课文有多大的难度，我教的时候达到一个什么样的标准。比如说《挑山工》这篇课文，从我听的那一堂课来讲，大部分学生的理解水平不差，是能够理解这篇课文的，老师的标准可以定高一点。如果是另外一个班，学生基础差，那么，你的标准就要降低一些。又如今天上午听的顾老师教的二年级的“归类识字”一课，我就感到教师的要求低于学生的能力，学生的识字能力比较强，一堂课教那么几个生字，可能在一般的学校，学生已经到了饱和点，而在顾老师这一班，学生还有余力，潜在力量还比较大，那

一堂课的标准,看起来好象偏低了一些。再以下老师教的《手术台就是阵地》这一课来说,听过后觉得学生理解能力比较强,思维能力也不错,教师没有在学生已有认识的基础上略加提高。教学要定准一个标尺。这个标尺是从我们所教的这一班的实际情况来考虑的,别的班不能照搬照抄。我们也不能把人家的课堂实录,人家的教案,照搬到我这一班。这是讲的第一点。

第二点,引导学生理解课文,要重在自觉。不是教师告诉学生结论,而是要调动学生的自觉能动性,让学生自己来理解。怎样才能让学生自觉地理解呢?就要十分重视启发学生的积极思维,把发展思维放在很重要的位置上。关于这个问题,我想着重地向老师们提出一点建议。你在备课的时候找到学生理解这篇课文的难点,明确了教学的重点之后,在教学过程当中就要摸着石头过河。要一个一个难点地摸过去,在摸难点的过程当中解决这个难点,触及另一个难点,又抓住那个难点,一个一个地解决。在教学过程当中最难处理的是怎样让学生的思维积极开展起来,这是教学成功与失败的关键所在。

我们的老师都很想启发学生思维,可惜在做法上面还有不够妥当的地方。例如,有的老师教某一段的时候先叫学生把这一段读一读,读过之后就叫学生把中心句找出来。教师可能会想,你要找中心句,当然要动脑筋思考了。可是学生还没有掌握这一段的内容,你叫他怎么去找中心句呢?如果你先让学生把这一段的内容有所了解,而后叫学生找中心句,这样思路恐怕就比较顺一些。一上来就叫他找中心句,学生还是要先去理解课文内容,结果学生告诉你的往往不是中心句,而

是主要内容，是一大段句子。今天的教学中，老师让学生找中心句，结果这个学生起来念一段课文，那个学生又站起来念一段课文。老师发现第一个学生念的几句课文不大对得上号，又叫另外一个同学，念的也不对头，又叫另外一个学生，念的还不对头，最后念到第四个才念对了，老师就连忙抓住，说：“好，这一句就是中心句。”

为什么会出现这么一个现象，这个现象说明教学的思路不顺，没有让学生先初步地理解课文，就忙着找中心句，这样学生就会有困难。我们的老师都知道要突出重点，这个道理很对，但是重点是从哪里来的？重点是从许许多多内容的理解中体会起来的，不是先有重点而后有其它的内容，是有了其它内容才突出重点的，所以你要抓住重点，就不能猛一下就要学生抓重点。要启发学生积极思考，就要掌握学生积极思考的路，要一步一步地加强思维的深度，一步一步地扩展思维的广度，不要一下子就提出一个难度大的问题来，那样学生就不知道如何达到你的要求。

昨天，我和李老师交谈的时候，也提到这个问题。《挑山工》那篇文章最后那一句哲理性的话有一定的深度，如果没有一个理解内容的过程，就很难到达那个深度，一定要由浅入深一步一步地引上去。这一点希望我们年轻的老师一定要注意，深度的加深，广度的扩展，并不是一点加一点再加一点这么加起来的，而是一步深一步再深一步，这样子从质量上提高的，不是着眼于数量的相加，而是致力于质量的提高。

今天上午听的《手术台就是阵地》那篇课文的教学，那是一个很年轻的教师教的，他把这一课分成三点来讲，第一点加第二点加第三点，而不是一步一步加深。