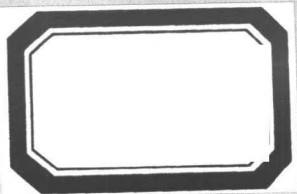


周云之 主编

中国逻辑史

山西教育出版社



- 53

中国

逻辑史

周云之 主编

山西教育出版社

图书在版编目(C I P)数据

中国逻辑史/周云之主编. —太原: 山西教育出版社,
2004.7

ISBN 7-5440-2735-X

I. 中… II. 周… III. 逻辑史-中国 IV. B81-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 026192 号

山西教育出版社出版发行

(太原市迎泽园小区 2 号楼)

山西新华印业有限公司新华印刷分公司印装

新华书店经销

2004 年 7 月第 1 版 2004 年 7 月山西第 1 次印刷

开本: 850 × 1168 毫米 1/32 印张: 16.625

字数: 411 千字 印数: 1—10 000 册

定价: 29.00 元

周云之

男，江苏宜兴人，1934年2月24日出生，毕业于北京大学哲学系，1962年分配到中国社会科学院哲学所担任潘梓年的科研和机要秘书，现任中国社会科学院哲学研究所研究员，曾兼任过中国逻辑研究会理事长、墨经研究会副理事长、金岳霖学术基金会学术委员等。主要从事哲学、逻辑学特别是中国逻辑史的研究工作。著作有《先秦名辩逻辑指要》、《墨经逻辑学》、《公孙龙子正名学说研究》、《名辩学论》等。合著有《形式逻辑原理》、《先秦逻辑史》、五卷本《中国逻辑史》（副主编）、《中国逻辑思想史教程》（副主编）等。在国内外发表过学术论文50余篇。

Qaz90/06

责任编辑 刘立平
助理编辑 郭志强
复 审 原 琳
终 审 梁 平
装帧设计 王耀斌
印装监制 贾永胜

中国

逻辑史

内容简介

《中国逻辑史》是一本专门论述形式逻辑思想在中国形成和发展的史著，它包括中国自先秦至20世纪末的整个形式逻辑思想的发展过程。先秦是中国古代名辩逻辑开拓、发展的极盛时期，并已形成并创立了中国古代特有而丰富的逻辑学说和理论体系，因而先秦逻辑的发展历史和丰硕成果，自然是本书的重中之重。印度因明和西方形式逻辑的传入、传播和发展，也构成了中国逻辑思想发展的重要组成部分。本书最有新意的应是第一次写出了20世纪后50年的中国逻辑思想发展的历史，这是以往所有中国逻辑专著尚未论述过的内容，因此本书是迄今为止包括年代最长的一本中国逻辑史著作。本书还第一次在中国逻辑史著作中初步运用谓词逻辑的方法来分析、表述、论证中国古代的某些逻辑学说，开拓了用现代逻辑方法研究中国古代逻辑的新尝试。

中国社会科学院 出版基金补助项目

本书是中国社会科学院出版基金的补助项目之一，得到了张家龙、张清宇两位专家的积极推荐和哲学研究所学术委员会的充分支持。本书还特别得到了山西教育出版社的大力支持。谨此致谢。

本书作者：周云之 陈正英 郑伟宏

2002年11月20日

前言

一、我们三位作者虽然都参加了 20 世纪 80 年代李匡武任主编的五卷本《中国逻辑史》的编写，但五卷本《中国逻辑史》是由当时全国 20 多个单位的 20 多位学者共同参加编写的，而且我们三人都只参加了五卷本《中国逻辑史》的第五卷（即从 1919 年到 1949 年的《现代卷》）部分内容的撰写，并未参加自先秦至“五四”的前四卷内容的撰写。所以，五卷本《中国逻辑史》特别是前四卷的古代部分并不能直接、完全地反映我们对中国古代逻辑及唐代因明研究的全部观点，更不能充分反映我们今天对整个中国逻辑史研究的学术观点和学术水平。

现在的这本《中国逻辑史》专著才全部是由我们三人分工撰写的。特别是整个先秦部分、先秦以后及唐代因明等重点内容都是由我们三人自己撰写的。所以，现在这本《中国逻辑史》专著绝不是五卷本《中国逻辑史》的重复或缩写，而是一本直接反映我们三个人三十年来特别是 20 世纪 90 年代中对中国逻辑史研究的基本观点、学术成果和学术水平的新作。

二、目前已经出版的中国逻辑史通史性著作一般都只写到1919年“五四”以前，只有李匡武主编的五卷本《中国逻辑史》和杨蒂荪主编的《中国逻辑思想史教程》是从先秦一直写到1949年的。而我们这本《中国逻辑史》专著写成于20世纪末，所以我们第一次由先秦一直写到20世纪末，从而填补了20世纪后50年（下半叶）这一重要的历史空白。而这20世纪后50年的中国逻辑史研究正是中国逻辑史研究最为繁荣的时期，也是中国逻辑史研究专著出版最多的一个时期，其中大多数学者都还健在。因此，要总结概括这20世纪后50年的中国逻辑史研究，不仅工作量很重、难度很大，也是最容易引起敏感反应。但补充这20世纪后50年的中国逻辑史研究不仅是总结整个20世纪中国逻辑史研究成果和发展规律的需要，也是进一步推动、发展21世纪中国逻辑史研究的需要。因此，补充这20世纪后50年中国逻辑史研究的历史空白，应当算是我们这本《中国逻辑史》著作最具有新意的重要特点之一。

三、我们这本《中国逻辑史》专著坚持以形式逻辑思想在中国的发生、发展的历史为主要对象和范围，坚持以科学的现代数理逻辑和正确的传统逻辑为主要的研究方法。鉴于目前在中国逻辑史研究领域存在着对象、性质、方法等问题上的许多混淆和误解，我们这本《中国逻辑史》专著决定用比以往任何中国逻辑史著作更多的篇幅，努力站在现代逻辑科学的高度，详细论述中国逻辑史的对象、范围和方法，并第一次讨论了中国逻辑

史与哲学史、辩证逻辑史、语言学史、符号学史、语义学史、名辩学史等相关学科史的关系。所以，我们这本书的“绪论”实际上具有为“中国逻辑史”这门学科重新正名的意义和作用，以澄清对“中国逻辑史”这门学科的种种混淆或误解。这也是我们这本《中国逻辑史》专著的重要特点之一。

四、为了提高我们这本《中国逻辑史》专著的研究水平，我们除在古籍校注、加强论证和正确运用传统逻辑知识方面继续努力以外，还特别注意努力用现代逻辑的方法直接研究、分析、表述中国古代的逻辑思想，特别在墨经逻辑部分，我们不仅较多地使用了命题逻辑的方法以分析、表述《墨经》中的“或”、“假”、“效”等命题与推理的形式性质及逻辑基本规律等，而且还在《墨经》、公孙龙和韩非等逻辑思想研究中，学习、运用谓词逻辑的方法分析、论证、表述了“侔”式推论、“白马非马”和“矛盾之说”中所包含的逻辑思想，这在中国逻辑史的通史性著作中还是第一次。这无疑也是我们这本《中国逻辑史》专著的特点和新意之一。

五、我们三个人分工负责了《中国逻辑史》全书的撰写工作，最后由周云之统审了全书。其分工情况如下：

周云之撰写了“前言”和“绪论”、第一章、第二章、第三章、第四章前三节（荀子部分）、第八章、第十章、“展望”。

陈正英撰写了第四章第四节（韩非部分）、第五章、

第六章、第九章。

郑伟宏撰写了第七章。

鉴于我们三个人的知识有限，研究不深，加上新的领域与新的方法尚属探索阶段，缺点和错误在所难免，敬请批评指正。

周云之

目录

前言	/1
绪论：中国逻辑史研究的对象、范围、方法、意义	/1

第一编 先秦时期中国古代逻辑思想的 开拓、发展和创立

第一章 春秋末年中国古代逻辑思想的开拓者	/53
第一节 邓析在“刑名之辩”和“两可之说” 中的正名思想	/53
第二节 孔子的正名思想和类推方法	/57
第三节 墨子关于“辩”的思想和立论的“三表说”	/62
第二章 惠施和公孙龙的逻辑思想	/72
第一节 惠施的自然观和推理思想	/72
第二节 公孙龙的二元论名实观	/79
第三节 公孙龙的逻辑正名学说	/84
第三章 后期墨家的逻辑学说和理论体系	/96
第一节 关于辩学的对象、作用和客观基础	/98
第二节 以名举实的概念学说	/110
第三节 以辞抒意的命题学说	/121

第四节	以说出故的推理、论证学说	/133
第五节	“说”和“辩”的各种具体论式	/145
第六节	“辩”的逻辑规律和有关规则	/157

第四章 荀子和韩非的逻辑思想 /175

第一节	荀子的正名学说体系	/175
第二节	荀子的辩说逻辑体系	/186
第三节	荀子“三惑”说的基本内容和理论价值	/197
第四节	韩非的“刑名逻辑”和“矛盾之说”	/203

第二编 先秦以后至宋明时期对中国 古代逻辑思想的继承和发展

第五章 秦汉之际的逻辑思想 /217

第一节	《吕氏春秋》中的正名和推理思想	/217
第二节	《淮南子》的推类思想	/226
第三节	王充的论证逻辑	/231
第四节	王符论譬喻	/240
第五节	徐干论“辩”	/241

第六章 魏晋至宋明时期的逻辑思想 /245

第一节	嵇康的推类思想和论辩原则	/245
第二节	王弼和欧阳建的言意之辩	/250
第三节	鲁胜对先秦名辩思想的研究	/255
第四节	唐代的逻辑思想	/258
第五节	宋明理学派的逻辑思想	/261
第六节	陈亮、叶适、罗钦顺、王廷相、李贽等人的	

第三编 唐明以来印度因明和西方 逻辑的传入和研究

第七章 印度因明的传入、研究和发展	/277
第一节 汉传因明在唐明时期的传入和研究	/278
第二节 20 世纪汉传因明研究的两次新高潮	/301
第三节 20 世纪汉传因明研究中取得的新成果	/337
第四节 藏传因明的传入与研究	/352
第八章 西方形式逻辑的传入、研究和争论	/362
第一节 西方传统逻辑在明清时期的初步传入	/362
第二节 西方传统逻辑在 20 世纪上半叶的全面 传入和普及	/365
第三节 西方传统逻辑在传入和普及过程中的 各种学术争论	/375
第四节 发生在 20 世纪 30 年代对形式逻辑的 一场批判	/388
第五节 数理逻辑的初步传入和研究	/398

第四编 20 世纪对中国古代逻辑的 全面整理和研究

第九章 20 世纪上半叶对中国古代逻辑的研究	/409
第一节 名辨著作校释本的大量出版为研究中国 古代逻辑打下了基础	/409

第二节	20 世纪初对中国古代逻辑研究的开拓阶段	/418
第三节	20 世纪中国逻辑史研究的创立阶段	/422
第十章	20 世纪下半叶对中国古代逻辑的研究	/438
第一节	对中国古代逻辑研究的不断深入和全面发展阶段	/438
第二节	对先秦儒家、名家、墨家逻辑思想研究的主要进展或主要成果	/474
第三节	在中国古代逻辑研究中存在的主要问题	/505
展望：	关于 21 世纪的中国逻辑史研究	/515

绪论：中国逻辑史研究的对象、范围、方法、意义

一、中国逻辑史研究的对象

关于中国逻辑史研究的对象过去就有过许多分歧，而近年来这种分歧有进一步加大的趋势。这些分歧最根本的原因，还是对“逻辑”这门科学的性质、对象缺乏基本的、明确的认识和了解。有的人确实教了几十年的“逻辑课”，个别人甚至还在教数理逻辑课，但是在一接触到中国逻辑史这门具体学科时，似乎就忘掉了“逻辑”这门科学的基本性质和对象范围，千方百计要把中国逻辑史的对象扩大到“非逻辑”的领域或偏离出“逻辑”思想的领域。顾名思义，任何一个专门学科的发展史，必须是关于这门学科思想的发展史。譬如，“中国哲学史”就应该是中国哲学思想的发展历史，“中国美学史”就应该是中国美学思想的发展历史，“中国伦理学史”就应该是中国伦理学思想的发展历史。离开了对中国古代哲学思想的研究，自然也就不成其为“中国哲学史”；离开了对中国古代伦理学思想的研究，也就不存在“中国伦理学史”这门学科。因此，要了解、确定某一专门学科发展史的对象、性质，就必须根据这一专门学科本身的性质和对象来确定。不了解这一专门学科的性质和对象，就根本无法确定这一专门学科发展史的对象、性质和范围。“哲学史”的对象和性质，自然是由“哲学”这一专门学科的对象和性质来决定的；“美学史”的对象和性质，自然也只能由“美学”这一专门学科的对象和性质来决定。毋庸置疑，“中国逻辑史”就应该是中国逻辑思想的发展史，“中国逻辑史”的对象和性质自然就应该根据“逻辑学”的对象、性质来决定。所以，要真正了解和明确“中国逻辑史”

的对象和性质，就必须首先了解和明确“逻辑学”的对象和性质。离开了“逻辑学”的对象和性质，就根本无法了解、规定“中国逻辑史”的对象和性质。因此，为了明确“中国逻辑史”的对象和性质，也为了克服对中国逻辑史对象和性质的许多缺乏科学根据的歧义，有必要首先了解和明确“逻辑”这门科学的根本性质和对象。

（一）形式逻辑是一门主要研究推理形式并涉及词项、命题形式和简单逻辑方法的专门科学

大家承认，“逻辑”是一个多义词，它可以指客观事物的发展规律（如“中国革命的逻辑”），可以指一种观点或论辩方法（如“霸权主义的强盗逻辑”），也有人用以指称哲学辩证法或辩证逻辑（如“辩证法也就是认识论和逻辑学”），但在更多情况下或更普遍的含义上是指专门研究推理形式及其规律的形式逻辑这门科学。这一点大概已经为逻辑界所普遍接受。诸葛殷同等编著的《形式逻辑原理》一书就指出“‘逻辑’一词，古今中外的歧义是很多的，不过它的主要含义是指形式逻辑”^①。该书还说，本书就是把“逻辑”作为“形式逻辑”的同义词使用的。由周礼全主编的《逻辑百科全书》中“形式逻辑”一条也开宗明义地认为“形式逻辑常简称‘逻辑’”^②。由宋文坚、郭世铭主编的《逻辑学》（大学哲学丛书之一）也肯定在许多情况下人们说到逻辑时所指的就是形式逻辑。^③ 总之，这里的“逻辑”都是等同于“形式逻辑”的。为此，人们在指称辩证逻辑时，都要在“逻辑”一词前加“辩证”二字。至于“逻辑”一词的其他多义用法，都是在特定的语句中才具有特定的含义，而不是指一般意义上的形式

① 诸葛殷同等：《形式逻辑原理》，人民出版社1982年版，第8页。

② 周礼全：《逻辑百科全书》，四川教育出版社1994年版，第9页。

③ 宋文坚、郭世铭：《逻辑学》，人民出版社1998年版。

逻辑这门科学。我们这本《中国逻辑史》也是在等同意义上使用“逻辑”和“形式逻辑”这两个词的。

那么，作为形式逻辑的逻辑科学究竟是一门什么样性质的具体科学呢？大家知道，《中国大百科全书·哲学卷》^①是一部比较有权威性的国家级大辞典，其中由周礼全撰写的“逻辑”总条，明确指出“逻辑（是）一门以推理形式为主要研究对象的科学。……逻辑作为一门科学，不仅研究个别的正确推理形式，而且还研究各种正确推理形式之间的关系和提出关于正确推理形式的系统理论”。而由张尚水撰写的“形式逻辑”一条也强调：“形式逻辑（是）研究演绎推理（形式）及其规律的科学，包括对于词项和命题形式和逻辑性质的研究。”这都明确地告诉我们，“逻辑”作为一门具体科学，就是研究推理形式的“形式逻辑”。当然，这里指的主要是现代意义上的形式逻辑，不直接涉及思维形式问题。但“形式逻辑”作为一门科学，自然还包括19世纪以前建立的“传统逻辑”，或称“传统形式逻辑”。周礼全在《中国大百科全书·哲学卷》的“逻辑”总条中就指出：“逻辑按其历史发展的不同阶段，又可分为传统逻辑和现代逻辑。”张尚水也在“形式逻辑”一条中指出：“19世纪中叶以前的形式逻辑主要是传统逻辑。”这都充分说明，“传统逻辑”是形式逻辑的重要组成部分，是属现代数理逻辑建立以前主要用自然语言表述的形式逻辑。所以许多国内出版的传统逻辑著作都直接命名为“形式逻辑”，而且大多数形式逻辑著作还从自然语言方面强调了思维形式这一特点。例如，由金岳霖主编的《形式逻辑》就把形式逻辑定义为：“一门以思维形式及其规律为主要研究对象，同时也涉及一些简单的逻辑方法的科学。”^②由诸葛殷同等编著的《形式逻辑

① 《中国大百科全书·哲学卷》，中国大百科全书出版社1987年版。

② 金岳霖：《形式逻辑》，人民出版社1979年版，第1页。