

古郡鄧州

鄧州府志
卷之四
風俗志
編

古都郑州

【下卷】

郑州市城市科学研究会 编
郑州古都学会

 中州古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

古都郑州/郑州市城市科学研究会, 郑州古都学会
编. —郑州: 中州古籍出版社, 2004. 9
ISBN 7-5348-2423-0

I. 古… II. ①郑…②郑… III. 城市史—郑州市
IV. K296.11

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 054270 号

责任编辑: 谢全堂

责任校对: 赵 丰

出版社: 中州古籍出版社

(地址: 郑州市经五路 66 号 邮政编码: 450002)

发行单位: 新华书店

承印单位: 河南省新斗彩印刷有限公司

开本: 889mm × 1194mm 1/16

印张: 42.75

字数: 1080 千字

版次: 2004 年 9 月第 1 版

印次: 2004 年 9 月第 1 次印刷

书号: ISBN7-5348-2423-0/K·926 定价(上、下卷): 360.00 元

本书如有印装质量问题, 由承印厂负责调换。

编委会

顾问	张文彬	李学勤	邹衡	朱士光	许顺湛	
名誉主任	李克	王文超	赵建才			
主任	康定军					
副主任	杨丽萍	魏深义	孙新雷	丁世显	窦思忠	李生盛
	刘本昕	郑杰祥	陈旭	马世之	张维华	王关林
编委	(按姓氏笔划为序)					
	丁世显	马世之	王仁民	王春山	王关林	孙新雷
	刘本昕	刘晏普	齐岸青	闫铁成	宋土旺	宋柏松
	李健	李生盛	李红辉	吴福民	张平	张永奇
	张松林	张维华	张新斌	陈旭	杨旭	杨丽萍
	肖光尧	何平均	郑杰祥	郭庆宽	郭在州	高玉楼
	康定军	曹进元	谢遂莲	谢全堂	窦思忠	魏深义

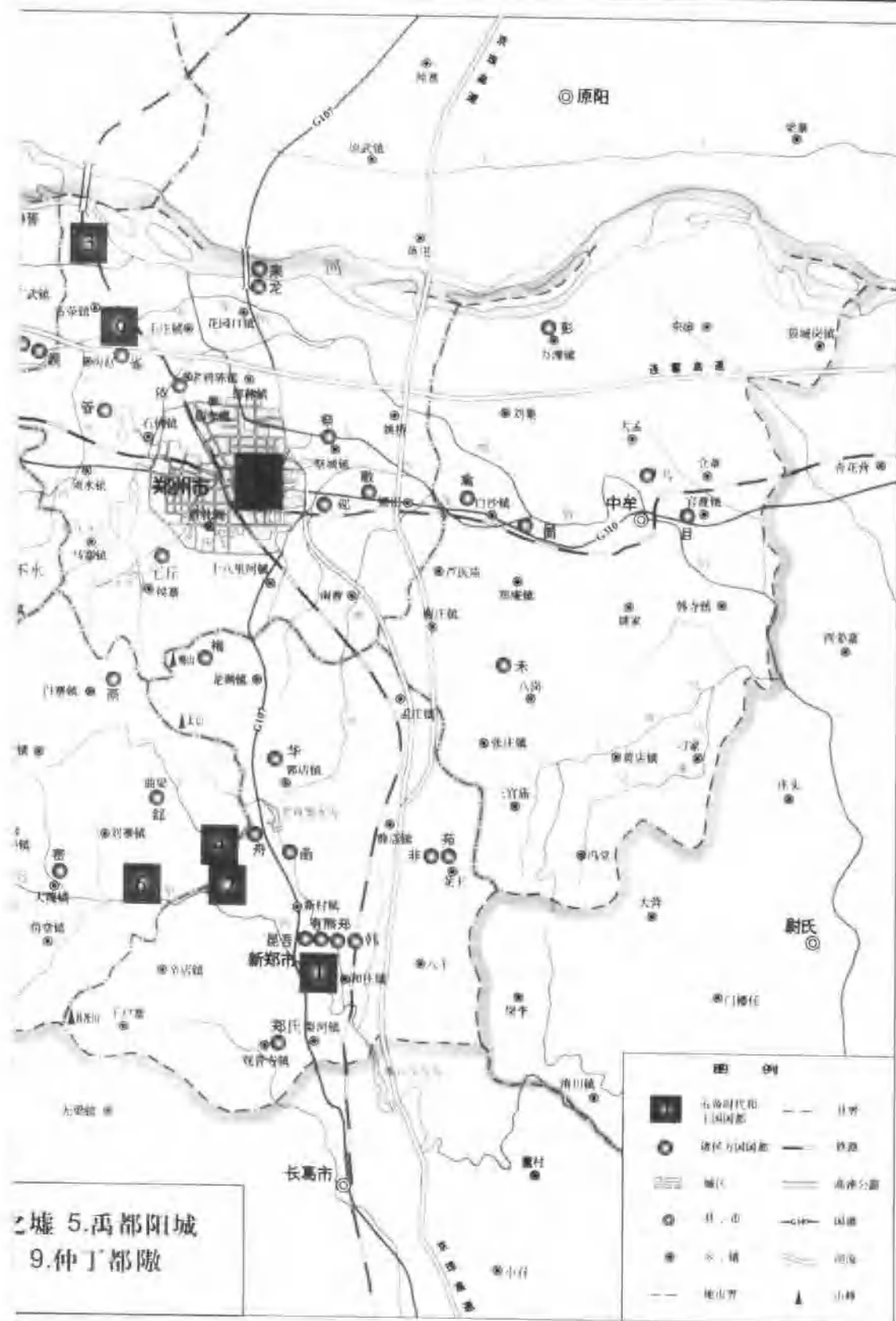
编辑部

顾问	许顺湛					
主编	窦思忠	张维华 (执行)				
副主编	李生盛	刘晏普	肖光尧	高玉楼		
主任	高玉楼					
副主任	李红辉					
编务人员	冯利仁	孔雷	马林英	朱桥斌	张晓	韩长虹
	翟国辉	罗越	徐国宏			
摄影	高玉楼	河宁	闫新法	魏殿臣	郭明卿	

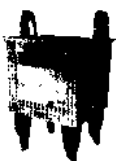
郑州市域古都群分布示意图



五帝时代和夏商王国国都：1.有熊之墟 2.轩辕丘 3.黄帝时代城 4.祝融
6.启都阳翟 7.太康后羿桀都斟鄩 8.商汤都



编辑：河南博物院 张维华
制图：河南省科学院地理研究所 张丽萍



目 录

第四编 古都群体概述

- “共和”以前传说及见于文献记载的古都…………… 史念海 /001
- 关于早期夏文化…………… 李伯谦 /005
- 试论郑州在中国古都史上的地位…………… 闫铁城 张 巍 /010
- 黄帝故里与中华第一古都——郑州…………… 张维华 /017
- 简论郑州古都群…………… 张维华 /021

第五编 王朝国都研究

黄帝都轩辕丘

- 郑州西山发现黄帝时代古城…………… 许顺湛 /026
- 略论郑州西山仰韶文化古城的发现及其意义…………… 杨肇清 /032
- 新石器时代考古获重大发现…………… 张玉石 杨肇清 /038
- 河洛地区史前遗存与黄帝文化…………… 张松林 陈 萍 /041
- 秦王寨遗址与秦王寨类型…………… 李昌韬 /049
- 五帝时代都城考…………… 曹桂岑 /053
- 炎黄文化与中原文明学术研讨会纪要…………… 056
- 黄帝居轩辕丘考…………… 许顺湛 /059

黄帝都于有熊文献综述·····	刘文学 /064
新郑黄帝陵及其相关问题·····	张维华 /068

祝融都郛

新密古城寨城址与“祝融之墟”问题探索·····	马世之 /073
祝融之墟和郛城在新密文献资料选编·····	范金中 /078
河南新密市古城寨龙山文化城址发掘简报 ·····	河南省文物考古研究所等 /081

禹都阳城

登封告成王城岗遗址的初步分析·····	李先登 /090
王城岗遗址的再探讨·····	马世之 /100
夏都阳城在哪里? ·····	许顺湛 /106
《禹贡》与禹都·····	马培棠 /108
论登封告成王城岗遗址为禹都阳城说·····	方西生 /112

启都阳翟

河南新密新砦遗址发现夏代早期城址·····	赵春青等 /121
新砦期的确认及其意义·····	赵春青 /124
河南新密市新砦遗址1999年试掘简报 ·····	北京大学考古文博学院 郑州文物考古研究所 /130
试论新砦陶器盖上的饕餮纹·····	顾万发 /139

夏都斟鄩

夏都斟鄩在哪里? ·····	许顺湛 /146
斟鄩在巩县说·····	郑慧生 /148
桀都管窥·····	张锬生 /151
河南巩县稍柴遗址发掘报告·····	河南省文物研究所 /157

仲丁都隰

郑州小双桥商代遗址隰(器)都说辑补·····	邹 衡 /160
郑州小双桥商代遗址即隰都说·····	陈 旭 /165
隰都在哪里·····	王法星 /174
隰都故址考·····	宋秀兰 /178
试论郑州小双桥遗址的商文化·····	李 琴 /186
郑州小双桥岳石文化石器与仲丁征蓝夷·····	任相宏 /196
郑州小双桥遗址在商代前期考古学中的地位·····	裴明相 /202

第六编 诸侯方国国都研究

郑州市域殷商方国国都探索·····	郑杰祥 / 214
一、雀·····	214
二、弭·····	215
三、祭·····	216
四、目·····	217
五、旃·····	218
六、弭(郟)·····	218
七、先(华、莘)·····	219
八、曼·····	220
九、虢·····	221
十、敝·····	222
十一、有·····	222
十二、辵(补)·····	223
十三、非(柴)·····	224
十四、未·····	224
十五、郑(奠)·····	225
十六、视(示、市)·····	227
十七、坏、鬲·····	228
十八、高·····	229
十九、京·····	229
二十、龙·····	230
二十一、宅丘·····	231
二十二、官·····	231
二十三、彭·····	234
二十四、函·····	234
二十五、禽·····	235
二十六、眉·····	235
二十七、弄(井)·····	235
二十八、不水·····	236
二十九、毫·····	236

郑州市域夏商周诸侯国国都探索·····	马世之 /239
一、 胥·····	241
二、 河·····	241
三、 虎方·····	242
四、 轘·····	243
五、 崇·····	243
六、 纶氏·····	245
七、 祭·····	246
八、 弊·····	249
九、 依·····	249
十、 舟·····	250
十一、 有熊·····	251
十二、 棐·····	251
十三、 苑·····	252
十四、 华·····	252
十五、 梅·····	254
十六、 鬲·····	255
十七、 斟郕·····	255
十八、 羲·····	257
十九、 昆吾·····	258
二十、 补·····	260
二十一、 京·····	261
二十二、 来·····	261
二十三、 郕·····	262
二十四、 密·····	265
二十五、 管·····	267
二十六、 巩·····	269
二十七、 东周·····	270
二十八、 隰·····	272
二十九、 索·····	273
三十、 曼·····	273

三十一、邲	274
三十二、东虢	275
三十三、郑	277
三十四、韩	282
三十五、颍	285
三十六、冯(偃)	285
三十七、雀	286
三十八、郑氏	286
郑州大师姑发现二里头文化中晚期城址	王文华 丁兰坡 / 287
郛国史迹探索	梁晓景 / 289
管国历史与文化	李 琴 / 295
成国小议	张维华 / 297
鬲伯奭断代与隰之地望	夏麦陵 / 298
郑韩故城与郑文化考古的主要收获	蔡全法 / 305
郑韩故城与韩文化考古的主要收获	蔡全法 / 312
“格氏”即“葛乡城”考	牛济普 / 319
格国、偃国考	牛济普 / 320



“共和”以前传说及见于文献记载的古都

史念海

中国纪元始自西周时的“共和”。在此以前，一些王朝或政权的都城就已频见于文献记载，其中亦有若干传说，为后世所习知，作为都城的具体年代虽往往难于稽考，然研究古都却不能舍之不加闻问，故略事论述，以见一斑。不过远古传说的都城仍不应与三代的都城等量齐观。

1、远古传说的都城

我国历史悠久，都城见于记载，为时甚早。春秋时人论前代故事，多所涉及。《左传》昭公十八年，鲁大夫梓慎曾谓宋、卫、陈、郑将有大火。而这四国都是往古都城所在地。这是说，宋为大辰之虚，陈为大皞之虚，郑为祝融之虚，卫为颛顼之虚。过了一年，宋、卫、陈、郑果然都发生了火灾，梓慎还登上大庭氏之库来了望。所谓大皞之虚，也就是伏羲氏的都城，而大庭氏之库则为神农氏的都城。这应是最早见于文献记载的两个都城。《水经·渠水注》：“又东南迳陈城北，故陈国也，伏羲、神农并都之，城东北三十许虚里犹有羲城实中。”所谓大庭氏之库则在鲁国都城之中。神农氏的都城有陈国和鲁国两处。

《史记·五帝本纪》记述黄帝的居处，谓“邕于涿鹿之阿，迁徙往

来无常处，以师兵为营卫”。即云无常处，显示尚无固定的都城，所谓涿鹿之阿，后世以汉上谷郡当之，并谓其地有蚩尤城，黄帝祠是自后世的建筑。黄帝既曾与蚩尤相争战，何以其都城的所在尚有以蚩尤为名的城池？《五帝本纪》还说：“黄帝居轩辕之丘。”《山海经》谓轩辕之丘在“穷山之际西射之南”，实际所在，仍难确指，春秋时人虽能举出伏羲和神农的旧墟，而于黄帝却少有道及，可见当时已难于稽考。

春秋时人于伏羲和神农旧墟之外，还指出了少昊和颛顼的旧墟。颛顼之墟即梓慎所说的卫国。卫国都濮阳。濮阳为颛顼之墟所在地，据说其地尚有颛顼冢。少昊之墟在鲁国，周初以其地封伯禽为鲁公少昊为所谓东夷之君，而颛顼则在黄帝以下所谓五帝数内。帝喾亦五帝之一，晋人皇甫谧谓：“帝喾作都于亳。”郦道元以之引于《水经·谷水注》中，则当在今河南偃师县。五帝之中尚有尧舜二君。尧舜都城所在，说者甚多。

《左传》吴公子札观乐，闻奏唐诗，因说：“思深哉！其有陶唐氏之遗民乎？”故《汉书·地理志》河东郡平阳县注引应劭说，谓为尧都所在。平阳县今为山西临汾市。或谓尧都晋阳，亦有谓在唐县和永安者，并无古籍可据，纯属附会之辞。至于舜都，则以蒲坂于义为长。《尚书》所谓“厘降二女于妫汭”的妫汭及舜所耕的历山，皆在其近旁。

2、夏代都城

自伏羲氏至于尧舜，其都城虽皆见于文献记载，仍多属于传说，尚有待于考核。然有一点不容漠视，盖创始者多，因袭者实甚鲜。自大禹肇建夏朝，世代相传，都城所在应少有改移，实际上却并非如此。据《史记·夏本纪》所载，禹之后传世十六王，前后迁都亦有十余次。可谓是相当频繁的。论夏代的都城自禹之父鲧始。鲧为有虞氏的崇伯。崇即嵩山，在今河南省登封县北。禹的都城据说就有数处，其中有安邑、平阳和晋阳。安邑在今山西省夏县西北。平阳在今山西临汾县西。晋阳，旧说多谓即汉太原郡所属晋阳县，其地在今山西太原市西南。然安邑附近就有晋阳，在今山西省旧解虞县西北，禹之所都当在此处，这和《左传》定公四年所说“命以唐诰，而封于夏墟”，是相符合的。禹的都城还有阳城和阳翟两地的说法。阳城之说见于古本《竹书纪年》，可见战国之时已有此说，以阳翟为禹都，见于《汉书·地理志》。周武王灭纣之后，曾经指出：“自洛汭延于伊汭，居易毋固，其有夏之居。”阳城在今河南登封县东南，阳翟在今河南禹县，皆居颍水上游，距伊洛之间亦非过远，故徐广说：“夏居河南，初在阳城，后居阳翟”。

禹之后，启居黄台之丘，在今河南郑州市和密县之间。太康居于斟鄩，最后桀亦居之。就是逐太康而代夏政的后羿，也以斟鄩为都。斟鄩在今南巩县西南。其后，相居帝丘，又居斟灌，帝丘在今河南濮阳县西南，斟灌则在今河南清丰县南，夏后相之后，帝杼居原，又迁于老丘。原在今河南济源县西北，老丘在今河南旧陈留县。胤甲居西河。春秋时期，西河泛指两个地区的黄河：一在今山、陕西省之间，一在今河南濮阳县西。夏时黄河下游的河道流经的地区尚难具知，然夏代诸都城除帝丘与斟灌外，率皆散布于今潼关以东，黄河南北两侧。且自帝杼以后，至于胤甲，中间再未迁都。胤甲上距帝杼虽已数世，若论都城的沿革，则胤甲固当上承帝杼的老丘。老丘位于帝丘的西南，其所

徙的都城当不至于在帝丘附近黄河以东，胤甲之后为孔甲，帝皋实继孔甲之位，是胤甲与帝皋之间，相差仅有一世，年代当不至于很久。帝皋之墓在嵕山，即所谓嵕山二陵的南陵。古代坟墓多近于所居之地。准是而言，胤甲的都城疑在今山、陕两省间的黄河南段的东部，也许就在嵕山的附近。

3、殷商都城

商之先祖为契，由契至汤曾经八次迁都，汤以后还有五次，论其频繁的程度，当不下于夏代。《书·胤征》后附尚书序说：“自契至于成汤八迁。汤始居亳，从先王居。”司马迁撰《殷本纪》，即引用其文，可知当是信史。《书传》说：“契父帝尝都亳，汤自商丘迁焉，故曰从先王居。”金履祥谓契非帝尝子，是对此说有疑。姑置此说不论，而论其与亳的关系，帝尝居亳，乃出于晋人皇甫谧之说，以今河南偃师县当之，然皇甫谧却又说：“梁国谷熟为南亳，汤所都也。”晋谷熟县在今河南商丘县东南。两说相去甚远。按：古地以亳为名者甚多，而汤所都之亳，论者亦颇不一辞，以王国维所说最居胜义。其说上宗臣瓚。《汉书·地理志》山阳郡薄县，注引臣瓚曰：“汤所郡。”这个薄县即皇甫谧所谓的北亳，其地在今山东曹县南。王国维承臣瓚之说，以此为汤都，并举三证以作说明。其一是以春秋时宋之亳为证，宋之亳即汉时山阳郡的薄县。这本是宋的宗邑，自足证其为汤之所都。此薄县历西汉至于魏晋。晋时县治虽废，而尚有亳城，若南亳、西亳不独古籍无证，即汉以后亦不见有亳名。其二是以汤之邻国为证。汤时邻国葛为最著，葛在今宁陵县，与山阳薄县相距最近。其三是以汤之经略北方为证，汤所伐国，韦、顾、昆吾、夏桀皆在北方，故汤自商丘徙于在薄县之亳，以疆理北方。

《汉书·地理志》河南郡偃师，尸乡，殷汤所都。这就是皇甫谧所说的帝尝作都于亳的地方。近年来考古学者在这里进行发掘，显露出城池的遗迹，还发现许多珍贵的文物。根据《汉书·地理志》的记载，认为这就是殷汤的都城。近人亦有以郑州市所发现的商城遗址即汤所都的亳。

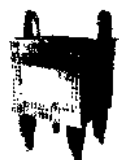
由契至汤的八迁，由于古本《竹书纪年》未有记载，故说者间有不同，甚至难于尽得其地。不过《世本》、《左传》等偶尔有所涉及，细加钩沉，还可略得仿佛。汤时虽有八迁，除亳之外，实际只有六都，盖其间也有先后同居一地的。这六个都城为蕃、砥石、商、商丘、相土的东都和邶。蕃在今山东滕县境。砥石据说是在今河北省宁晋、隆尧两县间。商和商丘可能本为一地，在今河南商丘县。相土的东都乃在泰山之下。相土本居商丘，其东都当在商丘之东。邶则在今河南省汤阴县南。

汤以后至于盘庚的五次迁都，见于《尚书序》的有三次。即仲丁迁于囂，河亶甲居相，“祖乙圮于耿”。司马迁采其说入《殷本纪》，惟“祖乙圮于耿”作“迁于邢”。古本《竹书纪年》亦记仲丁迁囂，河亶甲居相事。其于祖乙仅云即位，未及其他。《纪年》于此之外还有所补苴，即开甲（《殷本纪》作沃甲）、祖丁皆居于庇，而南庚于奄。囂之所在，李颀谓在陈留浚仪县，皇甫谧谓或云河南敖仓。浚仪县为今河南开封市，敖仓当在今河南郑州西北。今考古发掘，于郑州市发现商代都城遗址，论者也有谓

即仲丁所迁之敖。河亶甲所居之相，今在河南内黄县东南。祖乙所迁之耿，《史记·索隐》以河东皮氏县耿乡当之。皮氏县今为山西河津县。皮氏县远在西僻，距殷商诸都皆甚远，且耿乡亦不近河畔，如何能受到河圯的影响？《殷本纪》作邢。当以邢为是。《左传》宣六年：“赤狄伐晋，围怀及邢丘。”杜预谓邢丘在河内平皋县，以今地按之，当在河南省温县东北。

.....

（《中国古都和文化》 中华书局 1998年7月）



关于早期夏文化

——从夏商周王朝更迭与考古学文化变迁的关系谈起

李伯谦

夏商周三代是中国古代文明形成与发展的重要时期，研究其建立与更迭过程及其与考古学文化变迁的关系，对于深入认识三代文明的特质具有重要意义。根据史籍记载，夏、商、周三个王朝建立的模式是不同的。

关于夏朝的建立，司马迁在《史记·夏本纪》中是这样记述的：

“十年，帝禹东巡狩，至于会稽而崩。以天下授益。三年之丧毕，益让帝禹之子启，而避居箕山之阳。禹子启贤，天下属意焉。及禹崩，虽授益，益之佐禹日浅，天下未洽。故诸侯皆去益而朝启……于是启遂即天子之位，是为夏后帝启。”由这段记载，我们不难看出，传说中的尧、舜、禹时代还处在部落联盟阶段。部落联盟首长职位的更迭，采用的还是“选贤与能”的禅让制。按照常规，禹本是把部落联盟首长职位传给了东方部落的益，只是因为参加联盟的部落诸侯拥戴禹的儿子启，启才继承父位，建立了夏朝。尽管古本《竹书纪年》对此有不同说法，认为启是强行继位，“益干启位，启杀之”。但不论哪种观点，都不能抹杀这样的事实：即启的继位，结束了联盟首长职位的禅让制，开始了王权

的父死子继或兄终弟及制，从而导致了部落联盟的解体 and 新型王国的诞生。这一重大变化，无论采取和平方式还是武力方式，都是在原来部落联盟内部实现的，并非异族入侵的结果。

如果司马迁《史记·夏本纪》等史籍的记载不违事实，不违常理，那么，夏王朝的建立便只能看作是社会历史发展的必然结果。这种政治事件，固然排除后来历代改朝换代时常有的“易服色”、“改正朔”等一类涉及到某些礼仪制度的改变。而作为特定人位群体生产、生活等各种活动的物质遗留的考古学文化，当然也不大可能突然中断，发生突变。夏王朝的建立，不会在“夏”文化和作为其渊源的“先夏”文化之间划出明显的界限。

相比之下，商王朝的建立却是另一种情形。商族原居豫北冀南，夏族本在豫西晋南，二者地域不同，族系亦别。夏代末年，国势渐衰，而商族则日益强盛，遂生代夏之心。《孟子·滕文公》云：“汤始征，自葛载，十一征而无敌于天下。”《诗经·商颂·长发》写汤伐桀之进军路线是“韦、顾既伐，昆吾、夏桀”。显然，夏、商王朝的更迭，商王朝的建立，是“枪杆子里面出政权”，是一个部族大规模武力征伐另一个部族的结果，其震动之大，变化之快，必然会在考古学文化上强烈地反映出来。

由武王伐纣带来的商、周政权的更迭，十分类似夏、商王朝的废兴，周王朝的建立，也是大规模武力征伐的结果。

《史记·周本纪》详细、生动地记述了这一惨烈的过程：“武王即位，太公望为师，周公旦为辅，召公、华公之徒左右王，师修文王绪业。九年，武王上祭于毕。东观兵，至于孟津。……诸侯不期而会孟津者八百诸侯。……居二年……遂率戎车三百乘，虎贲三千人，甲士四万五千人，以东伐纣。十一年十二月戊午，师毕渡孟津，诸侯咸会。……（第二年）二月甲子昧爽，武王朝至于商郊牧野，乃誓，武王左杖黄钺，右秉白旄，以麾。……誓已，诸侯兵会者车四千乘，陈师牧野。帝纣闻武王来，亦发兵七万人拒武王。武王使师尚父与百夫致师，以大卒驰帝纣师。纣师虽众，皆无战之心，心欲武王亟入。纣师皆倒兵以战，以开武王。武王驰之，纣兵皆崩畔纣。纣走，反人登于鹿台之上，蒙衣其殊玉，自燔于火而死。”

西周王朝建立的过程，虽如同汤伐桀建立商朝一样，是异族入侵，是经过激烈的大规模的战斗而实现，但细细分析起来，两者之间在大同之中还有小异。汤伐桀灭夏之后，商族全部、彻底地占据了原来夏族居住的地区，商汤所建的国都——亳，无论是考古上发现的郑州商城还是偃师商城，均在原来夏族统治的中心。而武王伐纣灭商之后，却“罢兵西归”，仍将统治中枢安在偏远的镐京。为控制新夺得的庞大的国土，武王和成王虽也曾营建东都成周，实行封邦建国，“以藩屏周”，但毕竟不同于商王对夏遗民直接的统治。商、周政权更迭和夏、商政权更迭之间这种大同之间的小异，不能不在各自的考古学文化变迁上打上不同的烙印。

综合以上分析，我们认为：夏王朝的建立是发生在本部联盟内部，虽也有小的武力冲突，但不超出族的范围。而商和西周王朝的建立，却是异族入侵，通过族际间的战争