

四
部
備
要

中華書局輯刊

四部備要

第七二冊

中華書局
中國書店
影印

本書據中華書局1936年版影印

四 部 備 要

(第七二冊)

中華書局編

中華書局出版

(北京王府井大街36號)

中華書局影印發行
中國書店

國防科工委印刷廠印刷

787×1092毫米 1/16 48 印張

1989年3月第1版 1989年3月北京第一次印刷

印數 0001—500 冊

(49)

玉谿生詩箋注

四部備要

集部

上海中華書局據原刻本

校刊

桐鄉 陸費達總勘

杭縣 高時顯輯校

杭縣 吳汝霖監造

版權所有不許翻印

欽定四庫全書總目

集部 別集類

李義山詩集三卷

內府藏本

唐李商隱撰商隱字義山懷州河內人開成二年進士釋褐祕書省校書郎調宏農尉會昌二年又以書判拔萃王茂元鎮河陽辟爲掌書記歷佐幕府終於東川節度判官檢校工部郎中事迹具唐書文藝傳商隱詩與溫庭筠齊名詞皆縟麗然庭筠多綺羅脂粉之詞而商隱感時傷事尙頗得風人之旨故蔡寬夫詩話載王安石之語以爲唐人能學老杜而得其藩籬者惟商隱一人自宋楊億劉子儀等沿其流波作西崑唱酬集詩家遂有西崑體致伶官有擣搗之譏劉攽載之中山詩話以爲口實元祐諸人起而矯之終宋之世作詩者不以爲宗胡仔漁隱叢話至摘其馬嵬詩渾河中詩詆爲淺近後江西一派漸流於生硬粗鄙詩家又退而講溫李自釋道源以後注其詩者凡數家大抵刻意推求務爲深解以爲一字一句皆屬寓言而無題諸篇穿鑿尤甚今考商隱府詔詩中有楚雨含情皆有託句則偕夫婦以喻君臣固嘗自道然無題之中有確有寄託者來是空言去絕蹤之類是也有戲爲艷體者近知名阿侯之類是也有實屬狎邪者昨夜星辰昨夜風之類是也有失去本題者萬里風波一葉舟之

類是也有與無題相連悞合爲一者幽人不倦賞之類是也其摘首二字爲題如碧城錦瑟諸篇亦同此例一概以美人香草解之殊乖本旨至於流俗傳誦多錄其綺艷之作如集中有感二首之類選本從無及之者取所短而遺所長益失之矣

李義山詩注三卷附錄一卷

通行本

國朝朱鶴齡撰鶴齡有尙書埤傳已著錄李商隱詩舊有劉克張文亮二家注本後俱不傳故元好問論詩絕句有詩家總愛西崑好只恨無人作鄭箋之語按西崑體乃宋楊億等事據南附錄此明末釋道源始爲作注王士禛論詩絕句所謂懶祭會驚博奧彈一篇錦瑟解人難千秋毛鄭功臣在尙有彌天釋道安者卽爲道源是注作也然其書徵引雖繁實冗雜寡要多不得古人之意鶴齡刪取其什一補輯其什九以成此注後來注商隱集者如程夢星姚培謙馮浩諸家大抵以鶴齡爲藍本而補正其闕誤惟商隱以婚於王茂元之故爲令狐綯所擠淪落終身特文士輕於去就苟且目前之常態鶴齡必以爲茂元黨李德裕綯父子黨牛僧孺商隱之從茂元爲擇木之智渙邱之公然則令狐楚方盛之時何以從之受學令狐綯見讎之後何以又屢啓陳情新舊唐書班班具在鶴齡所論未免爲回護之詞至謂其詩寄託深微多寓忠憤不

同於溫庭筠段成式綺靡香豔之詞則所見特深爲從來論者所未及惟所作年譜於商隱出處及時事頗有疎漏故多爲馮浩注本所糾又如有感二首詠文宗甘露之變者引錢龍惕之箋以李訓鄭注爲奉天討死國難則觸於明末璫禍有激而言與詩中如何本初輩自取屈釐誅臨危對盧植始悔用龐萌諸句顯爲背觸殊失商隱之本旨又重有感一首所謂寶融表已來關右陶侃軍宜次石頭者竟以稱兵犯闕望劉從諫漢十常侍之事獨未聞乎鶴齡又引龍惕之語不加駁正亦未免牽就其詞然大旨在於通所可知而闕所不知絕不牽合新舊唐書務爲穿鑿其推陷廓清之功固超出諸家之上矣

李義山文集箋注十卷

通行本

國朝徐樹穀箋徐炯注樹穀字藝初康熙乙丑進士官至山東道監察御史炯字章仲康熙壬戌進士官至直隸巡道皆崑山人考舊唐書李商隱傳稱有表狀集四十卷新唐書藝文志稱李商隱樊南甲集二十卷乙集二十卷玉溪生詩三卷文賦一卷宋史藝文志稱李商隱文集八卷四六甲乙集四十卷別集二十卷詩集三卷今惟詩集三卷傳文集皆佚

國初吳江朱鶴齡始裒輯諸書編爲五卷而闕其狀之一體康熙庚午炯典試福建得其本

於林佶採摭文苑英華所載諸狀補之又補入重陽亭銘一篇是爲今本鶴齡原本雖略爲詮釋而多所疎漏蓋猶未竟之稿樹穀因博考史籍證驗時事以爲之箋炯復徵其典故訓詁以爲之注其中上崔華州書一篇樹穀斷其非商隱作近時桐鄉馮浩注本則辨此書爲開成二年春初作崔華州乃崔龜從非崔戎故賈相國乃賈鍊非賈耽崔宣州乃崔鄭非崔羣引據唐書紀傳證樹穀之誤疑又重陽亭銘一篇炯據全蜀藝文志採入馮浩注本則辨其碑末結銜及鄉貫皆可疑知爲舊碑漫漶楊慎僞補足之援慎僞補樊敏柳敏二碑證炯之誤信又據成都文類採入爲河東公上西川相國京兆公書一篇及逸句九條皆足補正此本之疎漏然上京兆公書乃案牘之文本無可取逸句尤無關宏旨故仍以此本著於錄焉

嘉慶元年六月 浩得觀

欽定四庫全書總目提要始知唐李商隱詩文集

注本下蒙附及詳註本略加評采爰敬

謹錄刊奉冠簡首

馮浩恭識

王谿生詩箋註總目

卷首 錢序 王序 自序 發凡 史文

年譜 贈詩 詩話 目錄

卷一 編年詩

卷二 編年詩

卷三 編年詩

卷四 編年詩

卷五 不編年詩

卷六 不編年詩

王谿生詩箋註序

余於乾隆初持服里居同學伯陽馮翁以司寇
予告在籍居第與余近朝夕過從時令孫孟亭侍
御未弱冠每侍坐間出所爲詩示余余喜而歎曰
王谿生再生矣司寇心然余言乃曰初學從王谿
入手庶不染油滑蠹厲之習今承長者言當不令
改趨也又十年孟亭成進士爲名翰林擢侍御史
臺館中評鴈孟亭詩者亦與余言券合壬申夏余
忽遽沉痾急請假歸丁丑冬孟亭以母憂還里去
余所居更近考業論文修乃祖洎余故事獨念余
衰白僅存情誼益篤旣孟亭服闋以舊有心疾時
發時止未得赴補因素愛王谿詩文惜諸家所註
各有踳駁附會舊新唐書本傳各有岐誤爰細意
鉤核發詩文之含蘊以詳譜其行年年譜定而詩
之前後各得其所矣詩得其所文之前後亦莫不
按部就班而本傳之同異自見於是作者之心跡
大彰灼於卷帙間書成問序於余余惟昔賢聲詩
蹤跡其顯晦遲早若默有定數者然同一王谿生
集也余亦稍涉焉其膾炙人口詩篇未嘗不流連
而諷詠之餘有闕疑者往往弗深考曩者尙書高
文良公善詩愛少陵王谿兩家多所箋記頗有得
解處每於來朝退食之餘余偶詰之談論至夜分
不倦曾出以相示惜未成書今得孟亭箋本與二
三學子首尾繙閱浹旬始得終讀挹其聲光若更
異於昔日者余亦不能自解焉是可爲王谿幸而
又多孟亭之深嗜孤詣爲難能也

乾隆乙酉秋九月香樹錢陳羣題於荆合齋

李義山詩文集箋註序

論古今著述得失者甚多請以一言決之曰讀書與不讀書而已矣李義山詩文箋註吾師孟亭先生碎金耳要而論之斷斷非不讀書人所能辦也蓋義山爲人史氏所稱與後儒所辨均爲未得其中注之者倘非貫穿新舊唐書博觀唐宋人紀載參伍其黨局之本末反覆于當時將相大臣除拜之先後節鎮叛服不常之情形年經月緯了然于胸則惡能得其要領哉若先生之所注信乎其能如是矣是雖不過一家之言而已有關於史學尤奇者鉤稽所到能使義山一生蹤跡歷歷呈露顯顯在目其眷屬離合朋儔聚散弔喪問疾舟嬉巷飲瑣屑情事皆有可指若親與之游從而籍記其筆札者深心好古如是細心考古如是平心論古如是讀之直恨先生不具千手眼盡舉天下書評閱之然後快也故曰斷斷非不讀書人所能辦也或謂著述家蹈空者固多若注釋則安能蹈空爲予謂不然夫躁于求名而懶于攷核俗學之恆態也彼所甚畏者史冊之繁重故所引用每不出于本書徒襲取人牙後慧鈔謄了事如此縱滿紙爛然究與蹈空無異不但虛談義理馳騁筆鋒者空而無實卽在注釋家亦猶之空而無實矣若先生此編則從實學中來非襲取可得甚矣真讀書人可貴也予曩者由詞館教習出先生門下每蒙招集邸舍杯酒論文受益多矣比來陟伏里閭竊欲以垂老之年專力經史以藥游談不根之病捧誦

此編爰趣舉膚見書之簡端用爲勸學之一助若夫義山詩文家數何如其出處行事何如諸家論之詳矣茲不復贅云乾隆丁亥九秋受業東吳王鳴盛拜撰

玉谿生詩箋註序

余幼學詩聞之長老言初學乍知詩味每易墮羣浮輕率之習以自喜而不知其自盡也若從晚唐入殆免是矣是詩學中之一徑也晚唐以李義山爲巨擘余取而誦之愛其設采繁艷吐韻鏗鏘結體森密而旨趣之遙深者未窺焉後雖間爲披閱無暇專攻優尋三十餘年學不加進而病已櫻心夙昔願以姓名託文字以傳於世者當遂付之泡影也偶復取義山詩一爲誦詠動有微悟試詮數章機不可遏於是徵之文集參之史書不憚悉舉而辨釋之詩集既定文集迎刃以解鮮格而不通者適次其生平改訂年譜使一無所迷混余心爲之愜焉夫箋註義山詩文者既有數家皆積歲月以尋求顧作者之用心明者半昧者猶半豈諸家之力有所不逮歟抑千載而上千載而下卽雕蟲小技亦有默操其顯晦之數者歟然則又安知後之讀斯集者不更有一往之深情如覩其面如接其言論而嗤余之所得尙有遺憾也哉余既患心疾固不能更進於斯也編纂成筆之以弁其端若謂余於詩惟義山之是尙也則又余之所不居也

文樂集註
不更序

大清乾隆二十八年癸未春日桐鄉馮浩書
乾隆四十五年庚子秋日重校付梓不更序

玉谿生詩箋註發凡十二條

一諸家箋本皆名李義山詩集今從唐書藝文志玉谿生詩三卷之名以復其舊

一自明以前箋斯集者逸而無存朱長編曰西清詩話云李義山詩又延州筆記載張文虎有義山詩註今皆不傳也

世百年矣近則程午橋夢星姚平山培謙各有箋

本余合取而存其是補其闕正其誤焉疑而未

晰者尙間有之蓋義山不幸而生於黨人傾軋

宦豎橫行之日且學優與博性愛風流往往有

正言之不可而迷離煩亂掩抑紆迴寄其恨而

晦其跡者索解良難所無如何耳

一余初脫稿聞吳江徐湛園達源有未刊箋本徐

爲虹亭太史子窮老著述余因外弟盛百二向

其後人借觀視朱氏程氏爲優第或疎或鑿時

不能免而持論多偏聞其晚歲改易點竄反有

舍前說之是而遁入岐途者窮苦之累其神明

也余虛衷研審擇其善者採之庶苦心孤詣不

至全泯亦可以無恨矣原稿仍錄徐氏

一舊本皆作三卷而凌亂錯雜心目交迷其分體

者更不免割裂之病余定爲編年詩二卷不編

年詩一卷行藏遞考情味彌長所不敢全編者

慎之也

一朱氏已采錢龍惕陳帆潘明之說余所見有馮已

蒼舒定遠班田實山蘭考何義門錢木菴貝擇

楊致軒守智袁虎文鹿諸家評本又陸圃王崑會

有專解七律刊本皆爲節采附入庶深情妙緒

尤能引而伸之已余所采何義門評本辛卯春日以

勸同輩頗多且有人評語而遂收者有意義外足斷不出自

義門者蓋屢經傳錄漸滋淆亂而義門於斯八集所不比經史

服膺前者宜更決擇焉

一箋者表也註者著也義本同歸今乃以徵典爲

註達意爲箋聊從俗見耳凡舊說之是者必標

明某曰不敢攘善顯然誤者改之而已若似是

而非或滋後人之疑者則贅列而辯正之引據

故實未免繁冗緣取義隱曲每易以刪摘失其

意指故不可不詳也一事屢用註者見前問有見於後者亦有前後互證者

一說詩最忌穿鑿然獨不曰以意逆志乎今以知

人論世之法求之言外隱衷大堪領悟似鑿而

非鑿也如無題諸什余深病前人動指令狐初

稿盡爲翻駁及審定行年細探心曲乃知屢啓

陳情之時無非借豔情以寄慨蓋義山初心依

恃惟在彭陽其後郎君久持政柄舍此舊好更

何求援所謂何處哀筆隨急管者已揭其專壹

之苦衷矣今一一詮解反浮於前人之所指固

非敢稍爲附會也若云通體一無謬戾則何敢

自信

一論義山詩每云善學老杜固已然以杜學杜必

不善學杜也義山遠追漢魏近仿六朝而後詣

力所成直於浣花翁可稱具體細玩全集自見毋專以七律爲言其終不如杜者十之三學爲之十之七時爲之也

一集中雙聲疊韻屬對精細而押韻每寬律詩東冬蕭肴之類通用古詩如支微齊佳灰五韻通用真文元寒刪先六韻通用唐人常例不足異也且所重不在韻故略之

一友朋贈答傳自當時評隲抑揚紛於異代皆爲不可廢者故附諸譜後架鮮藏書恨網羅未備耳

一海鹽陳靈茂許廷有箋本久不傳矣聞閩中寧化李元仲世亦有箋本未及訪其存否也數

十年來海寧許萬廬昂曾註其半部亦無可

覓

許著廬校莊義山詩云時事年月難官運轉舊唐書必詳著之新書則疏編多矣張宗樞云高麗箋註王谿生詩大

卷又年譜考諸及書說凡數卷博考新舊兩書傳記百家以及近時評註疏證明正瑕璣期與作者體詞託寄不隔一塵

定稿重有其半餘則零丁近如如臯史笠亭

與余

先後入翰林每舉王谿詩互爲賞析而凡文士

之從事於斯者應不乏也夫文有一定之解詩

多博通之趣茲編也我自用法耳若前輩之

精研同時之濬發各有會悟不妨異同自當並

行以俟後人之審擇

重校發凡二條

一初恐病廢急事開雕既而檢點謬誤漸次改修

積十五六年多不可計既欲重鐫通爲校改大

半如出兩手矣然究未全愜意也初行之本無

從收回祈四方學士見輒爲我毀之或郵寄相

易實叨惠好

一所引典故初梓半仍舊本以爲何煩盡改也詎意舊本動有疎誤甚且僞造妄增以成其說而後起諸書或不之察轉相據引襲謬承訛久而轉疑古籍之脫落是誠爲害已今逐條討核不目審而心會者弗以錄也學者庶可見信

桐鄉馮浩孟亭氏識

是集元訂本四卷正集三卷卷首一卷茲版因照庚子重校本付印其注釋訂誤之處更較箋注本爲詳備故頁數增多今爲便利讀者起見特酌分卷首爲二卷正集爲六卷以便繙閱幸識者諒之謹跋

...

下筆不能自休尤善爲謀策之辭與太原溫庭筠
南郡段成式齊名時號三十六小學紺珠三人皆行十大故曰三十六體
文思清麗庭筠過之而俱無特持非操景何其無特操
觀唐人文中特操字雷見此謂反覆無特操也恃才詭激爲當塗者所薄名宦
不進坎壈終身第義叟亦以進士擢第累爲賓佐
商隱有表狀集四十卷傳文之誤皆於年譜辨正

新唐書文藝傳

李商隱字義山懷州河內人。或言英國公世勳之裔。諱令狐。楚帥河陽奇其文，使與諸子遊。楚徙天平宣武，皆表署巡官。歲具資裝，使隨計開成二年。高錡知貢舉，令狐絢雅善錡，獎譽甚力，故擢進士第。調宏農尉，以活獄忤觀察，使孫簡將罷去。會姚合代簡，論使還官。又試拔萃中，選王茂元鎮河陽，愛其才，表掌書記。以子妻之，得侍御史。茂元善李德裕，而牛李黨人蚩謫商隱，以爲詭薄，無行。共排箚之。茂元死，來游京師，久不調。更依桂管觀察使鄭亞府爲判官。亞謫循州，商隱從之。諱凡三年乃歸。凡字亞亦德裕所善，絢以爲忘家恩，放利偷合，謝不通。未至謝不通也。三字誤。京兆尹盧宏止宏止舊書皆作正，新書傳作止。世系表爲府參軍，典箋奏。絢當國，商隱歸窮自解，表仍作正絢憾不置。宏止鎮徐州，表爲掌書記。久之，誤還朝。復干絢，乃補太學博士。柳仲郢節度劍南東川，辟判官，檢校工部員外郎。府罷客，榮陽卒。商隱初爲文，瑰邁奇古。及在令狐楚府，楚本工章奏，因授其學。商隱儷偶長短而繁縟過之。時溫庭筠段成式俱用是相夸號。三十六體傳中既承舊書之誤，又有誤者。

藝文志

李商隱樊南甲集二十卷乙集二十卷玉溪生詩
三卷又賦一卷文一卷

宋史藝文志

李商隱賦一卷又雜文一卷別集類文集八卷又四

六甲乙集四十卷別集二十卷詩集三卷亦別集類蜀
爾雅三卷小學類雜纂一卷雜藁一卷小說類金鑰二卷

類事
桂管集二十卷
總集
使範一卷
家範十卷
儀注

按宋志視唐大有增矣但去
在桂海諸賢之合集錄志於雜
書余初疑之核其上下所引諸
雜編似卽象江太守等五紀之
類後人亦稱雜記

鄭氏通志藝文略 李商隱蜀爾雅三卷古文略

南四六甲集二十卷乙集二十卷

〔晁氏郡齋讀書志〕於甲乙集各二十卷外又文

集八卷晁氏曰商隱儷偶繁縟旨能感人人謂其橫絕前後無儔者又有古賦及文共三卷辭旨怪詭宋景文序傳中云謠怪則李商隱蓋以此詩五

卷清新纖豐按晁氏似合古賦與文三卷詩五卷統稱文集八卷也與宋志要矣通志作詩一卷豈合三

卷之二十一 卷之二十二 卷之二十三 卷之二十四 卷之二十五 卷之二十六 卷之二十七 卷之二十八 卷之二十九 卷之三十 卷之三十一 卷之三十二 卷之三十三 卷之三十四 卷之三十五 卷之三十六 卷之三十七 卷之三十八 卷之三十九 卷之四十 卷之四十一 卷之四十二 卷之四十三 卷之四十四 卷之四十五 卷之四十六 卷之四十七 卷之四十八 卷之四十九 卷之五十 卷之五十一 卷之五十二 卷之五十三 卷之五十四 卷之五十五 卷之五十六 卷之五十七 卷之五十八 卷之五十九 卷之六十 卷之六十一 卷之六十二 卷之六十三 卷之六十四 卷之六十五 卷之六十六 卷之六十七 卷之六十八 卷之六十九 卷之七十 卷之七十一 卷之七十二 卷之七十三 卷之七十四 卷之七十五 卷之七十六 卷之七十七 卷之七十八 卷之七十九 卷之八十 卷之八十一 卷之八十二 卷之八十三 卷之八十四 卷之八十五 卷之八十六 卷之八十七 卷之八十八 卷之八十九 卷之九十 卷之九十一 卷之九十二 卷之九十三 卷之九十四 卷之九十五 卷之九十六 卷之九十七 卷之九十八 卷之九十九 卷之一百

四六較之未見其工也蓋義山之與宋人駢體與六朝舊法異故反嗤點奩南耳文集箋本不採評語附識于此

〔馬氏通考經籍門〕蜀爾雅下引陳氏曰不著撰

人名氏館閣書目按李邯鄲云唐李商隱採蜀語爲之當必有據

〔又〕雜纂下引陳氏曰俚俗常談鄙事可資戲笑以類相從今世所稱殺風景蓋出於此又有別本

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

稍多皆後人附益巽岩李氏曰用諸酒杯流行之際可謂善謔其言雖不雅馴然所訶諑多中俗病聞者或足以爲戒不但爲笑也

又金鑰下引陳氏曰分四部曰帝室職官歲時

州府大略爲牋啓應用之備

月之月月壽月」三卷山文集一卅一冊三頁

明文淵閣書目 李義山文集 一部十冊 李商隱

詩集一部四冊

〔集元聖書〕李頎意古字各一卷按

焦氏經籍志小學書類
李商隱古字略一卷

而郭忠恕汗簡所得七十一家有李尚隱集略其每字下李尚隱字略李尚隱集字李尚隱字指李尚隱集略皆尚隱非

商隱是可疑而難定者今日以通志載古文略爲互證

1

〔玉谿生年譜〕

譜創於朱氏改訂於程氏徐氏俱有疎誤今以詩文爲據史書爲證重定一通意在詳明不嫌辭費○譜中詩文同編但遺佚既多傳者又錯亂故行藏大略猶可追尋年月細蹤不能殫審或從類敘之科要無凌節之弊所採史事視舊譜大有刪增惟取與詩文印合者

李商隱字義山懷州河內人

本傳

〔朱曰〕義山乃宗室英國公孫敬業則天時起義事敗被誅復姓徐氏新書傳乃云或言義山是其裔孫不足信也〔按〕李氏溯原隴西史記傳李將軍廣隴西成紀人也晉書傳涼武昭王廣之十六世孫也舊唐書紀高祖神堯皇帝涼武昭王七代孫也義山詩曰我系本王孫又曰我家在山西山西卽隴西也李勣本徐氏曹州離狐人隋末徙滑州之衛南義山非其裔誠不足辨李翱撰歙州長史隴西李則墓誌云涼武昭王十三世孫李君歸葬鄭州某縣岡原正與義山家世相合必卽其族而分派已遠如李白亦涼武昭王後而不編屬籍也又舊書傳李元道本隴西人世居鄭州爲山東冠族李揆隴西成紀人家於鄭州則李氏之居鄭州者多矣義山詩曰爲邦屬故園謂鄭州也祭叔父文曰壇山舊塋山在鄭州也祭姊文云寓殯獲嘉又云小姪寄兒來自濟邑濟源獲嘉乃河北地則義山必舊居鄭州遷居懷州故有習業於玉陽

王屋之跡然姊與姪女仍歸葬壇山是終以鄭州爲故園也舊傳云還鄭州最得其實新傳客字小誤而二傳祇書懷州河內人皆小疎也

父嗣

傳本

嗣爲簿尉之流終浙東西從事詳下文

憲宗元和八年癸巳 商隱生

〔按〕義山生年無明文核之當在此年也朱氏據令狐楚鎮河陽義山纔及弱冠而謂生貞元十一二年間不知史已誤矣徐氏以爲楚鎮河陽義山當十六歲亦誤也本集可據考年齒者有三一爲開成時上崔華州書非是一爲會昌四年改葬姊與姪女之祭文以諸祭文所書定爲四年一爲驕兒詩祭裴氏姊文曰靈有行於元和之年返葬於會昌之歲光陰迭代三十餘秋又云寓殯獲嘉向經三紀又云沉綿之際殯背之時某方解扶牀猶能記面又云此際兄弟尙皆乳抱時義山僅二三歲耳若泥三紀實數則當逆數至元和四年矣然三十餘秋者踰三十卽可稱而三紀舉成數不必細拘如開元天寶合四十三載而云四紀爲天子也况國語云十年數之紀也何必定十二年哉祭姊與姪女時哀師未生其後初在東川時云或小於叔夜之男約當爲七歲則哀師約生於會昌六年乃驕兒詩形容四五歲嬉戲情狀而自數顛顚欲四十又云况今西與北羌戎正狂悖指大中三四年党項寇邊及回紇遺種逃附奚部者言之逆數至元和

八年則三十八年與欲四十合其姊若亡於元和九年則至會昌四年得三十一年云經三紀可也崔龜從爲華州紀在開成元年十二月崔鄭爲宣州在二年正月書爲其時所上而云愚生二十五年今自元和八年至開成二年數乃正符此尤其朗然者故斷以是年爲生年縱或少有先後而大要足據不若舊譜之動多窒礙矣

九年甲午

十年乙未

商隱隨父赴浙祭姊文云恭惟先德實紹元風良時不來百里爲政又云時先君子以交辟員來南轅已轄蓋義山父爲鎮浙東西者所辟

〔按〕姊亡當在九年而以赴浙辟屬下年者參以下文年方就傳之句也况姊亡與赴浙其爲某月皆不可考安知非九年冬十年春耶

十一年丙申

十二年丁酉

十三年戊戌

十一月令狐楚爲懷州刺史河陽懷節度使

舊唐紀參
令狐楚傳

本傳皆言受知令狐始自河陽今則其誤不待辨矣

十四年己亥

七月令狐楚同中書門下平章事

十五年庚子

正月憲宗崩穆宗卽位 七月令狐楚罷爲宣歙池觀察使再貶衡州刺史

舊唐紀參

傳

穆宗長慶元年辛丑 四月令狐楚量移郢州刺史是年遷太子賓客分司東都

舊唐書

商隱隨父在浙約六年父卒奉喪侍母而歸祭姊文云浙水東西半紀漂泊某年方就傳家難旋臻躬奉板輿以引丹旆是也

〔按〕在浙似六年有奇喪父是九歲幾十歲

二年壬寅 十一月令狐楚授陝虢觀察使楚至陝復授賓客歸東都

舊唐書

三年癸卯

四年甲辰 正月穆宗崩敬宗卽位 令狐楚爲河南尹九月檢校禮部尚書宣武軍節度汴宋毫觀察等使

舊唐書
敬宗本紀

敬宗寶歷元年乙巳

商隱年十三父喪除後似懷州無可居始居蒲州之永樂

其在是年或猶在後宋可定

〔按〕祭姊文云四海無可歸之地九族無可倚之親既附故邱

鄭州壇山故邱

便同逋駭及衣裳外除旨甘是憑乃占數東甸傭書販春占數占戶籍之數也蓋其先由鄭居懷此似懷州亦無可居而蒲州在西京東北三百里外貞觀中昇爲四輔故曰東甸其後會昌四年移家永樂有昔去今來之句舊蹟當於此徵矣時雖居家於此又近遊以資養母而凡所云學仙玉陽東形魄天壇上舊山萬仞青霞外望見扶桑出東海仍屬懷州之境懷鄭固宜頻往來也開成中移家關中至後東川罷