

中学语文新教材主编孙绍振教授振臂高呼  
一场规模浩大的中学语文教学革命即将掀起

孙绍振 著

# 直谏

## 中学语文教学

关心中学语文教学改革就是关心中国的未来

中学生的第一本  
语文参考书

★★★★★

南方日报出版社

全国中学语文教师培训教案



# 且谏

## 中学语文教学

孙绍振 著

中学生的第一本

语文参考书

★★★★★

南方日报出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

直谏中学语文教学 / 孙绍振著. —广州: 南方日报出版社, 2003

ISBN 7-80652-222-0

I. 直... II. 孙... III. 语文课—教学研究—中学  
IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 019857 号

## 直谏中学语文教学

孙绍振 著

---

出版发行: 南方日报出版社

地 址: 广州市广州大道中 289 号  
电 话: (020) 87373998-8502  
经 销: 广东新华发行集团股份有限公司  
印 刷: 湛江蓝星南华印务公司  
开 本: 850mm×1168mm 1/32  
印 张: 10  
字 数: 200 千字  
印 数: 5000 册  
版 次: 2003 年 4 月第 1 版第 1 次印刷  
定 价: 19.80 元

---

投稿热线: (020) 87373998-8503 读者热线: (020) 87373998-8502

网址: <http://www.nanfangdaily.com.cn/press> <http://www.southcn.com/ebook>

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换。

## 自序

自从我写了那篇《炮轰全国统一高考体制》和一系列批评高考语文试卷的文章以后，从四面八方来的欢呼，使我深受鼓舞。但是，我也听到了反对的声音，有的批评者用语相当地不客气，比如，奉劝我“少管闲事”之类。对此，我没有一笑置之，因为，我注意到大多数反对的声音来自基层中学。当然，他们的一些观念，在短短两三年内，已经为实践证明并不完全正确。但是，他们提出的问题包含相当深刻的合理性。那就是，当时我和持相同观念的、长期在大学执教的同仁，只是愤激地指出中学语文教学观念、方法和评估体系上问题的严重性，着重点是宏观的、理论上的批判。这当然是必要的，但是，光从宏观理论上批判，是难以解决问题的。中学语文教师，包括有相当权威的中学语文教师完全可以反诘：你说这也不行，那也不行，那究竟怎么样才算行？这是我们必须回答的。一个负责的理论家，如果一味以破坏、炮轰为满足，而不知正面建设，缺乏把哲学美学的方法和观念转化为操作性程序的能耐，充其量也只能是跛脚的理论家。而我们国家向来盛产这种跛脚的理论家。

意识到这一点的时候，正好我受聘编写初中语文课本实验教材。这就更加有利于我实实在在地思考：不但从批判的角度，而且从建设的角度来考虑教学程序。恰巧我又参加了国家教育部的全国中学骨干语文教师的训练班的工作。真是天赐良机，我花了一点工夫把宏观的设想转化为微观的、系统的文字；在讲授过程中，又听取了来自中学语文教师的意见，作了反复的修改。

本书中的文章，除了从反面批判现行的语文教学评估体系和教学观念以及方法的以外，就是为各种各样的中学教师培训班所写的讲义，个别部分还只是提纲，还没有来得及充分阐释。所有这一切都带着很深刻的学术性，本该更耐心地作长期的学术的钻

研，但是，现实的迫切需要，不允许我等待。果农并不等待果子完全熟透才去采摘，与其等待远期的成熟，不如提前采摘，让它在讨论和批评的空气中催熟。不管这些东西多么不理想，可总有一个好处，那就是大都以具体分析全面回答中学教学的困惑。关于作文和口语占了相当大一部分，经典作品所占的篇幅则更多。这是由于作文和口语的问题不能孤立地解决，语感不能离开阅读的实践。

说到阅读，这在中学语文教学中是很重要的一环，也是问题最突出的一环。过去把阅读和知识结合在一起，知识凌驾于作品之上，而知识又往往是不可靠的，造成了教条主义泛滥。其形式之一就是知识满堂灌，作品不着边。几年来，在教学改革中，满堂灌遭到举国一致的批判，美国和欧洲的课堂对话被引进，受到了广大教师的热烈欢迎。许多教师从僵化的教参里挣脱出来，享受到一种解放感。但是，从根本上来说，课堂对话对于教师要求不是降低了，而是提高了。满堂灌的时候，教师可以事先做好准备，讲自己愿意讲的，对于自己没有弄清楚的问题，可以回避。而对话则不同，随时随地都可能出现意想不到的问题。一个教师如果不能把自己的问题有序地层层深入组织起来，把学生的无序的问题，哪怕是看来无理的问题随机应变地引向深层，就很难驾驭课堂。其结果，不是听任对话在一个肤浅的水平上滑行，就是眼瞪瞪看着课堂陷于一片混乱。

这里有一个流行的误解，许多教师以为既是对话了，只要调动学生参与的积极性就是了，知识和学养是不必要的。这显然是误解。而这种误解之所以流毒全国，还因为有一种洋教条的权威感在起作用。过去，把苏联的凯洛夫当作神明，今天又把美国和西欧的教学理论教条主义地照搬。任何理论都不可能是放之四海而皆准的。对话式教学也一样。教师的作用，是不是仅仅局限在组织和逗引兴趣方面，教师的知识结构在引导学生时起什么作用，这并不是一个纯粹理论问题，而是一个实践问题。事实上，

就是在美国，单纯的对话也遭到实践的挑战。据美国 2003 年第 12 期的《未来学家》报道，美国的中等学校的校风也发生了重大的变化。过去对于教师教学质量的衡量主要看他如何引起学生的兴趣，如何激发学生的参与热情。现在家长们的选择往往就集中在学生的考试成绩方面了。学生在课堂上学习的效果和教师的传授受到了空前和重视。教育的竞争正在往考试成绩方面转移。衡量教师教学质量的因素就不仅仅是兴趣和参与，不仅仅是组织对话，而且是课堂教学质量和考试的质量。我们的教学理论和实践问题比人家慢半拍，人家已经在超越简单的、平面的对话局限了，我们却把对话当作完美无缺的圣经。

实际上，问题已经相当普遍地发生了，满堂灌变成了满堂问。无深度、无指向的提问，无意义的乱答，只能是空热闹一场。

要把肤浅的满堂问引向层层深入的对话，就要求教师在学养上有充分的准备。多年积累的知识和学术储备，在新形势下，肯定是不够的。从观念上和方法上，提高自己，已经是迫在眉睫。

不能鸡毛蒜皮，零敲碎打，应该从根本上系统地解决。

我把目标定在观念和方法两方面。

首先是观念，过去我们的语言教学只有一种观念，也就是认识论、社会反映论的观念。这种观念当然不能说是完全错的，但是，我们的理解有偏颇，那就是比较机械。实际上是机械反映论、狭隘工具论。去掉它的机械性，把作品作为一种认识，应该还是有深入发挥的余地的。但是，要真正对话，而且还要让学生思想活跃起来，光有一种价值观念显然是不够的。语文课程标准提出的是多元对话。如果光有一种价值观念，想象的天地还是比较狭隘的。我在这本书里提供了另外一种价值观念，那就是审美价值观念。如果反映论（不是机械反映论）追求的是科学的真的话，那么审美价值论追求的就是艺术的美。过去我们常常把这两种价值观念混为一谈了，动不动就是真善美的统一。其实，这只

是一种学说，也就是给马克思很大影响的黑格尔的学说。还有一种学说，认为真善美并不是统一的，而是错位的，真是科学的认识价值，而美是一种情感的价值。这二者是并不完全统一的。正如在一棵白杨树面前，植物学家可以说：看哪，这是一棵落叶乔木。这是真的，科学的。而一个诗人如果一本正经地说，啊，这是一棵落叶乔木，就显得傻乎乎了。而茅盾说，这是一个哨兵；流沙河说，这是一把闪耀的宝剑，当巨风到来的时候，它宁愿折断，也不愿弯腰。这是艺术，虽然它违反了科学的理论，但是，它表现了诗人的情感，它属于另外一种价值，叫做艺术价值也好，审美价值也好。这是另外一个世界。一个教师要在课堂上游刃有余，就得有本领把学生的想象领到科学理性以外的美的天地去。

这个天地不在抽象的教条中，而在经典作品之中。

要把经典作品的宝库打开，是需要方法的，这就是具体分析矛盾的方法。

问题是，一切经典作品，都是完整的、天衣无缝的，以形式和内容的水乳交融的统一为特点的。而要分析则要从统一的作品中提出问题来，问题不是摆在表面上的，而是在文章的看不见摸不着的深处的，这就是难度的所在。中学语文课堂上许多浪费时间的纠缠（如段落大意的划分和字词句的孤立解释）都是由于没有从文章深部提出矛盾，而不提出问题，也就谈不上分析问题。而提出问题，就是一种发现，发现问题的深度决定了解决问题的深度。一位大科学家说过，发现问题比解决问题更加重要；发现并提出问题就意味着超越常规思维，上升到新的高度。

这是需要宏观的哲学修养和微观分析能力的。宏观的哲学修养自然不容易获得，但是毕竟还能以刻苦的进修来弥补。但是，微观的分析能力带着一定的原创性，它是一种能力，而不纯粹属于知识范畴。正是因为这样，经典作品的微观分析不但是中学语文教学，而且是文学研究的薄弱环节。美国的新批评学派曾经把

作品的微观分析当作文学研究的中心，提出了一系列的方法，但是，太过着重于修辞，缺乏一种总体的把握的气魄。根据长期在师范大学中文系一年级进行微观分析训练的经验，我总结出提出问题的操作性方法，大致可以分为两个方面：第一，对于个别的作品，主要是从艺术形象还原，抓住还原出来的原生感性现象与经过艺术加工的作品之间的矛盾，提出问题。第二，避免孤立地分析问题，尽可能把作品放在可比较的语境中，有比较才有鉴别，才能提出问题。孤立地面对作品，由于缺乏可比性，无从分析。最初级的可比性来自现成的可比性，也就是同类比较——目的是同中求异。对于没有现成可比性的作品，就要提高其与不同类的作品的可比性，将没有现成可比性的作品提高层次，就有了可比性，这就是异中求同，然后再进一步同中求异。在这种可比性的基础上进行分析，是更高层次的分析。

落实到作品研究中，我把它具体化为以下操作步骤：

1. 想象出作品省略了的和淡化了的；
2. 不同艺术形式的不同规范的比较；
3. 艺术感觉的还原与比较；
4. 情感逻辑的还原和比较；
5. 审美价值的还原与实用价值和认识价值的比较；
6. 不同历史条件的还原和比较；
7. 不同流派的还原和比较；
8. 不同风格的还原和比较。

从根本上说，还原和比较仅仅是发现矛盾，提出问题，提出了问题以后，还有一系列的任务。但是提出问题的方法如果真正解决了，就不难层层深入地、反复地提出问题，分析也就不难逐步深化，思维就不难作螺旋式的上升了。

从字面上来说，我所强调的是具体分析经典作品的方法，实际上，也是研究一切问题的方法，也包括分析口语与书面语言以及作文的方法。

万事开头难，方法上的问题真正解决了，解决其他的问题，就有希望了。

2003年2月14~27日



## 代序 语文教学的严峻挑战和机遇

——在国家基础教育课程改革项目核心成员第七次工作会议上的发言

（根据2001年3月12日下午发言稿稍作修改）

能够参加这个大会是很感荣幸的。起初，课程中心的年轻人没有请我，也许是好意，六十多岁了，不好意思来惊动。也许，我也真有点老朽昏庸了。后来找到我的时候，时间已经很紧了。我的第一个感觉是义不容辞，于是我放下了压在手上的教学和学术研究工作，投入了这项在我看来，对于我们国家未来，对于下一代的竞争力，真正是功德无量的大事。

我们的基础教育实在到了不能不改的时候了。

基础教育主要是由三个轮子组成的。第一是语文，第二是英语，第三是数学。这三个轮子决定着我国国家下一代人才的素质。然而现在看来，三个轮子都有相当严重的问题。

就语文课程而言，从国家到家庭，从教师到学生投入的时间和精力，是最大的，但是成效最小。这个问题由来已久，早在80年代，吕叔湘先生就大声疾呼过，远溯到解放前，连蒋介石都对中学生语文水平的低落有过批示。50年代初，语文教学面临着意识形态的巨大变革，教师无所适从，课堂教学水平可想而知。但是，那时课外有相当的自由。我在中学时，是语文课代表，上课基本不听，可是语文成绩永远是第一。因为课外的时间很多，可以乱看乱写。教师非常认真地批改作文的传统在那时还没有遭到破坏，课外也鼓励学生自由阅读。当时高等学校的入学考试也没有今天这样刁难，现在广泛流行的、荒谬绝伦的所谓“客观题”，还没有进口。那时语文课学得好坏最根本的标志无疑就是作文，而作文好的同

学,都是因为有兴趣,如痴如醉地阅读和写作完全可以弥补课堂教学的不足。爱因斯坦说,兴趣就是最好的老师。而现在的中学生负担很重,根本没有阅读的自由。读小说,被家长和教师当作“读闲书”,书要被没收的。高等学校入学考试,作文只占 2/5 的分数。老师平时把精力全放在选择题的应试“技巧”上。而这种歪门邪道的“技巧”恰恰是摧毁兴趣的最有效武器。甚至有些学校,作文连个本子都没有,大都是写在单页的纸张上。教师除了笼统地“讲评”以外,根本就没有批改,没有认真逐篇批改的占绝大多数。在有的学校,作文交上去,就杳无音信,不再发还。

语文教学走入魔道,而且从考试到教学,从课本到教学参考形成了一股相当顽固的保守的习惯势力,其后果是,教学效果之差,引起了全社会最为广泛的义愤。

基础教育的第二个轮子——英语,教学和考试都不得法,学了 10 年,不会简单交际。词汇量太少。三、四级考试也太刁难,过分纠缠于语法和一些惯用法上,大学生四级大量考不及格,拿不到学士学位证书。在一般学校,一次考下来,常常只有 40% 的及格率。有时,第一次考下来,还将近及格,再学上一年、两年,成绩反而下降了。有人就写文章,像骂中国足球一样骂,狗日的英语。最近在北京出版的《大学生》杂志上,还出现了一位英语教师写的文章《狗日的四级》。

英语和祖国语文一样是终生教育,水平的提高主要靠兴趣和运用,用考试折磨学生,还有什么学习和运用的兴趣可言呢?

基础教育的第三个轮子是数学,太难,比美国难得多。我们一个普通水平的中学生,到美国中学去,数学可以轻而易举地拿全年级乃至全州第一。美国许多大学数学系研究生,中国人常常占一半。这好像是我们的骄傲,其实是在为美国人培养高级尖子人才,白白为美国投资,这已经够亏的了。更大的亏是让我们成亿的中小学生陪着去念那些在美国都还没有达到实用水平的

东西。沉重的课业负担弄得我们的孩子童年没有欢笑，一代青少年青春的浪费，对未来知识经济的挑战来说，是竞争力的水土流失。当了几十年的冤大头，有些人还不觉悟，还在那里洋洋得意。

应该对这些人当头棒喝。本来，我们国家自然资源在许多方面是低于世界水平的，只有一点是全世界最为丰富的，那就是人力资源，尤其是我们智力的潜在资源。我们民族对于智力投资的重视，与日本人、犹太人并列，这是连老布什都十分羡慕。这是我国最宝贵的精神资源，最大的本钱，可是我们有些人士却在那里非常可怕地挥霍。

美国一家权威刊物经过慎重研究，提出，保证美国新一代的竞争力，一共有五条，其中第一条就是母语的运用和应对能力，第五条是外国语的应用能力。而我们的语文和外语在教学上存在的问题都已经到了刻不容缓的程度了。

正因为这样，当我得到邀请，给语文课程标准提意见，便觉得事关重大。听说3月份就要公布，我们觉得光是提出意见，哪怕是上百条，人家也难以消化。就决定和年轻人一起奋战四天，不但提出意见，而且在电脑上用另一种字体，修改出一个新稿样来，供标准组参考。

我设想，基础教育的改革，有三个环节，那就是考试（评估体系）、课本和教师（包括组织和领导者）。

首先，我认为，最关键的是高考，这是教学的指挥棒。考试模式、指导思想不变，教学无法改革。这几年，高考虽然有了某些改革，但是力度还不够，明显可以看出指导思想的犹豫，还没有从根本上跳出老一套的条条框框。看来，这不但是有阻力的表现，而且是有关人士水平落伍的表现。其次是课本。最近《语文》课本高中和初中各出了新版第一册，虽然在字面上也有所改革，但是，还是在原有水平线上浮动。现在看来，这不仅是水平

问题，而且是体制问题，低水平是由于长期垄断体制造成的。

新的课程标准的草稿给我最大的鼓舞，是它比考试改革更加抓住了改革的关键。这个课程标准取代了教学大纲，它是课程的宪法。

它的课本多样竞争制原则宣告了低水平垄断体制的终结，它的多元对话的教学原则，也宣告了那些毫无理性的客观题寿终正寝。这个标准一定下来，考试、课本、体制不跟着转，就失去了合法性。

语文专家组提供的语文课程标准的这个草稿，理念很新：以人为本，而不是以考试为本，以学生为本，而不是以教师为本。课程的基本纲领是，通过语言文字的驾驭和运用，达到人的全面发展，从思维能力、想象能力、创造性，人文关怀，集中到感知、情感、意志的全面发展上。还把阅读，写作，口语交流，作为统一的有机体，旨在社会竞争力的提高。这个标准最大的好处就是彻底把语文课程从应试教育中解放出来，这真是令人鼓舞。这方面肯定的意见，大家讲了很多，我全同意，就不再重复了。当然还有不少问题，我在修改的时候，特别强调了理论的落伍，作文指导中的机械反映论还相当突出，例如，只讲观察，不讲感受，以为只要找到客观的现象就能写出好文章，而不是找到自己独特的感受，发挥自我独特的个性。又如，对口语词汇、语法特点，对于口语的现场交流、即兴性等等都缺乏起码的概念等等。对于当代哲学理论尤其是文学理论的语言学的转化等等，都缺乏在学理上的衔接。因而还要作相当幅度，有些地方可能还是比较大幅度的修改。

这项工作可能并不是太轻松的，矛盾和扯皮在所难免。这在我们语文组可能是比较突出的。

因为，我们文学工作者往往主体性比较强个性又特别鲜明，说到兴致来时，常常任情率性，不是过分火药味，就是一言不

合，导致冷场。但是，我对于这些并不十分担心。因为这个语文课程标准特别提出了，教与学之间是平等对话的关系，在多元的探索中，在互相启发的对话中，教学相长。这种新教学观念，也是很鼓舞人的。这不但是新教学观念，而且是新的人生观念。正是因为是新的人生观念，它涉及到人的心理的各个层面。如果我们能够把这一原则贯彻到底，那么我们在标准组专家中的分歧就不难得到解决。

这一切从理论上说说容易，在实践中贯彻落实到每一个环节中，就不那么轻松了。

任何一种新的理念，都是对旧的理念的一种变革。最为关键的是，不单是我们变革人家，而且是我们自己也要变革，变革那些我们已经驾轻就熟的路子。这对于许多人，包括我们自己，肯定不是没有痛苦的。

现在看来，课本和考试的改革当然不是轻而易举的，但是，还不是最难办的，最令人忧虑的是教师。因为要改革课本和考试所涉及的人员毕竟是比较少的。竞争的淘汰性只威胁到在语文学科中的部分人士。最严峻的后果，不过是淘汰了一茬人马而已。但是教师队伍却是相当庞大的，绝对不可能采取粗暴淘汰的方法。只能采取普遍提高的战略。

变革涉及到利益和权力的再分配。真正要实施这个标准，在来自上层的阻力解决了以后，来自基层教师的阻力，就以其广泛的群众性使得问题变得严峻。十几年的教条主义考试，不但窒息了学生的人文精神，降低了他们的创造力和想象力，而且更为严重的是，恕我直言，广大教师队伍的素质也大大降低了。有些人已经被无理的客观题毒害得失去了思考能力。这就产生了一个悖论：要把学生解放出来，首先要把教师解放出来。事实上是，学生的解放比教师解放要容易得多。年青人的天性本来就有对无理的教条的抵抗力。但是，教师队伍中，相当大的一部分人，抵抗

力已经消磨殆尽，他们已经落伍了；然而，他们的职位给予的权力却把这一点掩盖了起来。最大的阻力，不一定来自水平比较一般的教师，也许恰恰是具有了一定权威的教师。他们已经在这十多年中形成了固定的一套，而且变革对他们的利益触动较大。

这就要对教师的系统培训程序十分认真而慎重。问题的严重性还在于它是多层次的。在职位权力和水平的不相符这一点上，不但包括基层第一线的教师，而且包括编写课本，甚至制定课程标准的专家。

解决这个矛盾是一个系统工程，每一个层次的人士都会受到触动，都有一个适应新形势的艰巨的学习任务。

不能有一种误解：一些人是专门变革、教导人家的，而他们自己是不需要学习和变革的。

在中学权威教师中是这样，在课程标准组专家中，当然包括我个人，也是一样。

课程标准规定的教学原则之一，是教师和学生要在对话中交流，而在标准组中恰恰有些难以沟通。无法对话的时候，在我看来，有些……怎么说呢，职位越高的人士，落伍的东西就越舍不得丢。语文课程标准组的工作之所以比较落后，其原因可能就在于此。

在进行全国性系统培训过程中，肯定会有类似的问题。培训者的身份往往是在很短一个时期中获得的，但是其水平却需要在很长一个时期才能提高。职务赋予的权力和实际水平不一致是常见的，在严格的培训过程中，难免有人堂而皇之地胡说八道，一本正经地信口开河，再加上一些优秀的教师想不通，跟不上，造成事实上的阳奉阴违，顽强抵抗。以其昏昏，使人昭昭，是免不了的。这就需要有耐心，改革就是有些反复、走样、变形，也是正常的。

在中国这样大的国家，条件千差万别，对此我们要有充分的

思想准备。对于培训者来说，最为关键的是学术研究的智能，缺乏这一点，基本上就丧失了真正的培训的资质。在这里，我提请领导对培训资格进行学术研究能力的考核。要把竞争和淘汰功能引入培训资格的体制，使一部分培训者时时处于下岗的压力之下，尽可能防止培训体制的僵化。

事情无疑是相当复杂而且必然会有反复曲折的，但是不管怎样，我们都要有信心把这件事办好。也只有办好，我们才无愧于前辈的期望，无愧于天下父母和孩子对我们的信任，对于未来，才能问心无愧地有所交代。

# 目录

|     |                                    |    |
|-----|------------------------------------|----|
| 序   | 自序                                 | 01 |
|     | 代序 语文教学的严峻挑战和机遇                    | 06 |
|     | ——在国家基础教育课程改革项目核心成员第七<br>次工作会议上的发言 |    |
| 第一章 | 以人为本还是以考为本                         | 01 |
|     | 第一节 炮轰全国统一高考体制                     | 01 |
|     | (一)统一高考语文试卷和评价体系问题                 | 11 |
|     | (二)标准化和诗无达诂的冲突                     | 12 |
|     | (三)具体分析还是盲目迎合                      | 22 |
|     | (四)小将们在挑战                          | 29 |
|     | 第二节 全国高考语文试卷批判                     | 33 |
|     | (一)变相的标准化和人文精神的冲突                  | 33 |
|     | (二)无主题的话题作文和潜在的主题限定                | 38 |
|     | 第三节 作文:从贴近生活到贴近自我                  | 41 |
|     | 第四节 托福模式标准化、客观化考试模式的末日             | 51 |
|     | 个案分析:                              |    |
|     | (一) 不要扼杀青少年的幽默感                    | 55 |
|     | ——为“响屁”一辩                          |    |
|     | (二) 根本在于心灵的丰富                      | 58 |
|     | ——读几篇中学生的作文                        |    |
|     | (三) 诗歌和高考试卷                        | 61 |



## 第二章 新课本编撰的原则:语言的丰富和精神

### 的全面发展 69

#### 第一节 人文精神的回归 69

——答《海峡都市报》记者问

#### 第二节 旧语文教材的致命伤 76

——答《南方都市报》记者问

#### 第三节 国内外中学语文课本比较 82

#### 第四节 炮轰新编中学语文课本 92

——评新版初中、高中《语文》课本

(试验修订本)第一册

##### (一)可喜的阅读、作文和口语三位一体 92

##### (二)论述不着边际,具体分析混乱 95

##### (三)理论落后二十年,思想方法落后五十年 100

#### 第五节 段落大意的误区和关键词派生层次的分析 103

个案分析:

##### (一)人文精神的落空和落实 113

——评一个中学语文老师的教学

##### (二)为“导放式”教学喝彩 118

##### (三)课堂提问的指向性和想象的自由 121

——答黄翠琳老师

##### (四)让学生体验寻求答案的困惑和痛苦 124

——答刘五生老师

## 第三章 作品分析的观念和方法的操作性问题 126

#### 第一节 解读文学经典的价值观念问题 126

##### (一)真实性和假定性 127