

[美] 黄全愈→著

“高考”在美国

旅美教育学专家眼里的中美“高考”

COLLEGE ADMISSIONS IN AMERICA



北京大学出版社



广西师范大学出版社

〔美〕黃全愈→著

“高考”在美国

旅美教育学专家眼里的中美“高考”



图书在版编目 (CIP) 数据

“高考”在美国：旅美教育学专家眼里的中美“高考” /
黄全愈著。—北京：北京大学出版社，桂林：广西师范
大学出版社，2003. 9

ISBN 7-5633-4219-2

I. 高… II. 黄… III. ①高等学校—入学考试—
对比研究—中国、美国 ②高等学校—招生—对比研究—
中国、美国 IV. G649.712

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 076576 号

北京大学出版社 出版
广西师范大学出版社

(北京市海淀区中关村北京大学校内 邮政编码:100871)
网址: <http://cbs.pku.edu.cn>

(桂林市育才路 15 号 邮政编码:541004)
网址: <http://www.bbtpress.com.cn>

广西师范大学出版社发行

全国新华书店经销

广西师范大学出版社印刷厂印刷

(广西桂林市临桂县金山路 168 号 邮政编码:541100)

开本: 890mm×1 240 mm 1/32

印张: 10.5 字数: 250 千字

2003 年 9 月第 1 版 2003 年 9 月第 2 次印刷

印数: 50 001~100 000 定价: 19.80 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

作 者 简 介

黄全愈，旅美教育学专家，1988年赴美留学，1993年获美国迈阿密大学“教育管理学”哲学博士学位，现为迈阿密大学教育学院兼职教授。长期致力于中美教育和文化交流，所著的中美教育比较系列《中国教育的哲理困惑》（英文）、《素质教育在美国》、《家庭教育在美国》等书，在中国教育界不断引起强烈反响。其中，《素质教育在美国》一书被评为2000年度非文艺类第一畅销书，其素质教育理念对中国现代教育的改革产生了深刻的影响。



献给一位老北大学生——我的父亲，黄著易先生。

感谢北京大学出版社、广西师范大学出版社全体员工。

感谢Moeller高中和Raymond老师提供了部分照片。

一流考生≠一流学生

——代前言

父亲是个老北大学生。在抗日战争最艰辛的那一年，父亲怀揣祖父卖耕牛的钱，从广西农家走进了当时中国最神圣的学术圣殿——西南联大。父亲一生坎坷，北大的牌子换来“右派”的帽子。但父亲始终视北大为自己的终身骄傲，始终为儿女中没人能进北大而终身遗憾。

其实，父亲的“北大情节”是传给了我的。恢复高考的第一年，北大理所当然是我的第一志愿……

海外学习生活了十几年，想起父亲就想起北大。最近，北大发出办成世界一流大学的宣言，北大改革方案在中国教育界引起轩然大波。我为北大骄傲。

北大改革方案三易其稿。在这场争论中，应该选拔什么样的教师，怎样选拔一流教师，是大家关注的焦点。要把北大办成世界一流的大学，必须拥有一流的师资，这个立论绝对正确。

然而，在辗转难眠之夜，我不断地想到：如果北大的教师聘任制改革成功，我们拥有了一流的师资，但没有一流的学生，这个创办一流大学的梦想能实现吗？

这场改革难能可贵，但也有一个逻辑缺陷——办成一流的大学，到底需要什么样的学生？

有人会反驳道：正因为北大拥有一流的学生，但只拥有二流师资，才必须改革教师聘任制度，让一流的学生拥有一流的师资……

什么是一流学生？

毋庸置疑，北大招收的学生是全国各地高考的佼佼者，绝对一流的考生，但一流考生等于一流学生吗？

有人可能又会争辩道：中国的高考应该算是世界上难度最高的考试之一，高考的出类拔萃者，难道还不应该算是第一流的学生？

我认为，一流考生中有一流学生，但一流考生绝对不等于一流学生。同理，不是一流考生，并不一定就不是一流学生。我知道，我的观点可能会在北大引起强烈反弹……但北大的精神恰恰是提倡撞击思想的火花。

最近，中国的最高决策层提出了“人才资源是第一资源”的战略思想。

日本地小物“薄”，在二战中几近摧毁。它有的只是“人”，其繁荣靠的就是“人才资源”。

中国地大物博，有着世界上最多的人口。当中国有着世界上最丰富的“人才资源”时，中国就能真正腾飞了。

然而，高考成了制约“人才资源”发展的瓶颈：瓶口外——高考选拔人才的方式引导着全国的中小学教育、学前教育甚至低幼教育，连家庭教育、社会教育也去“残酷”地培养一流的考生。瓶口内——

按照陈旧而落后的评价体系去扩大招生、培养学生，反而培养出更多“高质量的考生”，而不是“高素质的学生”。

要命的是，高考不仅误导了基础教育，而且在研究生教育中也出现了“高考后遗症”。据说，一些高校用对付高考的办法来培养研究生：入学不久就让学生分科——只学报考研究生所考的科目，指派老师研究考题，列出答题重点，让学生死记硬背……培养一流的考生，我们只能在已知世界的现成答案中徘徊，将难以培养勇于创新、善于探索未知世界的诺贝尔奖得主。高考影响了国人的素质甚至民族的兴衰。不改革高考，不变革评价体系，“人才资源是第一资源”的战略思想只能是一句空话。不改革高考，不变革评价体系，“建设世界一流大学”只能是一个理想。中国的教育决策层已清醒地意识到这个问题，因此才有了上海的高考改革试点，才有了今年 22 所大学的 5% 自主招生，才有了……

哈佛大学每年都把许多“高考状元”甚至多达 2/3 的各个高中的“武林第一高手”（学校成绩第一名者）拒之门外。例如，1996 年哈佛就对 165 个“高考状元”说“No!”。哈佛是不是失去理智？非也，哈佛是在冷静地选拔一流学生，而不是一流考生。

我的《素质教育在美国》出版后，在国内引起强烈的反响，成为 2000 年度的非文艺类第一畅销书。许多读者跟我说：素质教育太好啦！可惜高考卡在那里，不敢搞呀……挟教育部第 49 道“减负令”的声势，《“玩”的教育在美国》出版了。许多读者跟我说：把“玩”提到素质教育的摇篮的高度，说得太好啦！可惜高考卡在那里，不敢玩呀……《生存教育在美国》出版后，许多读者跟我说：哼哼也好，唧唧也罢，高考卡在那里，我们必须首先考虑在应试教育中生存，至于将来能不能适应社会，无法考虑呀……

自古华山一条道，高考改革到了“华山论剑”的阶段。

美国学生经历的统考多如牛毛，美国同样有“高考”，为什么美国搞的不是应试教育？哈佛、普林斯顿等世界名校是怎样选拔一流学生的？我们是要“废除”高考，还是要“取消”高考？不以高考的分为选拔学生的惟一标准，怎么保证公平，会不会出现走后门的现象？美国的高校招生制度有没有糟粕……

带着这种种疑虑，经过多年对中美“高考”的观察、思考、分析、比较，终于完成了书稿《“高考”在美国——旅美教育学专家眼里的中美“高考”》。掐指一算，我的父亲黄著易先生已离开他眷恋的儿女整整十年……在他弥留之际，我正在做关于中美教育比较的博士论文，家人曾问他要不要通知远在美国的我，父亲的眼角慢慢流下两行泪水，轻轻地摇了摇头。怕家人不明白他的意思，又艰难地举起一根手指，闭着眼睛，坚决地摆了摆……父亲留下了他的遗憾，也留下了他的希望。

书稿很快就得到了北京大学出版社和广西师范大学出版社的首肯。更让我感到鼓舞的是两家出版社决定联合推出这本书，这份气魄和眼光，让我看到中国高考改革的明天——困难和希望同在。

培养一流的考生，还是造就一流的学生？

历尽艰辛的中华民族，是该考虑这个问题的时候了！

- 1. 谁不赞成取消高考**
 - 三十年前的入学申请书 /002
 - 沉重的代价 /007
 - “扩招”不是绝招 /009
 - 不算数的“高考” /014
- 2. 美国学生也有“黑色七月”吗**
 - 3+1 和 3-1 /018
 - 考试为了啥 /020
 - 美国的统考多如牛毛 /022
 - 复习 = 作弊吗 /026
 - “学什么，考什么” vs. “考什么，学什么” /027
- 3. 你知道美国大学招生的“秘密计算公式”吗**
 - 听说耶鲁有“秘密计算公式” /032
 - 揭开“秘密计算公式”的面纱 /035
 - “高考” + 平时成绩 + 排名 /039
- 4. 为什么哈佛把165个“高考状元”拒之门外**
 - 少一分不少，多一分不多 /049
 - 关于“雷锋”和其他 /054
 - “暗杀行动”和吃甜面包圈比赛 /059
 - 决定命运的综合指数 /065
- 5. 如果你试当一次美国大学招生办的审核官**
 - 第一个申请者 /069
 - 第二个申请者 /071
 - 第三个申请者 /073
 - 第四个申请者 /075
 - 第五个申请者 /076
- 6. 美国高校青睐“工农兵”大学生吗**
 - 流浪女读哈佛 /080
 - 波士顿的《一个也不能少》 /082
 - “杀富济贫”的矛盾 /084
 - 穷人的孩子早当家 /086
 - “用捐款交换入学”的矛盾 /089
 - 富人的孩子也打工吗 /091

7. 美国高校招生有没有“走后门”现象

- 推荐与“走后门” / 095
- 招生办里的秘密 / 101
- 有肥皂票，才有“走后门” / 105

8. 少数民族加不加分

- 密执安大学成被告 / 112
- 亚裔——今日的犹太人 / 115
- Legacy 情结 / 120
- 体育特招生 / 124

9. 大学“追”学生，还是学生“追”大学

- 提前录取——挤上第一班车的勇士 / 132
- 常规录取——跟着大部队行动 / 135
- 滚动式和开放式——不是扫尾的运动战 / 138
- 大学当“孙子”，学生做“大爷” / 143
- 学生变“孙子”，大学成“大爷” / 148
- 笑到最后的是谁 / 150

10. 你感到星期三怎么样

- 一百年前，张之洞说…… / 154
- 各领风骚，竟是学生考自己 / 156
- 作文题的比较 / 170

11. 开卷作文，不怕作弊吗

- 作弊：一个古老而又现代的话题 / 175
- 美国老师这样改作文 / 177
- 为什么美国人不怕作弊 / 179
- 写作与包装 / 183
- 开卷有益 / 186
- 比作弊更可怕的是…… / 190
- 人类文明的精华是开卷作文 / 192

12. 哈佛的招生表不厌其“繁”吗

- 望远镜和万花筒 / 198
- 表格一：平淡出奇 / 200
- 表格二：镜中的你 / 202
- 表格三：想起“文化大革命”的档案 / 210

13. 哪所美国大学最适合你

- 自由恋爱和捆绑婚姻 / 223
- 美国的“高考移民” / 226
- 你把绣球抛给谁 / 228
- 申请奖学金 / 231
- 最“划算”的大学 / 237
- 最便宜的大学 / 240
- 最昂贵的大学 / 243
- 从大学排名看办学差异 / 246

14. 怎样先把一只脚迈进美国大学

- 一只鞋的故事 / 252
- 如实包装 / 253
- 特殊技能 / 257
- 投资与捐款 / 259
- 专业选择 / 260
- 面谈玄机 / 264
- 零七八碎 / 271

15. 我们在等谁

- 满天的彩霞总是始于一抹晨曦 / 276
- 难能可贵的缺陷 / 283
- 我的一张“大字报” / 285

16. 与哥伦比亚大学、西北大学、迈阿密大学、

北京大学、清华大学招生专家的对话

- 与弗达先生的对话 / 295
- 与翰姆先生的对话 / 298
- 与奎茨博士的对话 / 306
- 与北京大学招生办公室主任董德刚的对话 / 316
- 与清华大学招生办公室主任宗俊峰的对话 / 320

附录 1：

把高四年级的排名换算成点数——CRS (Class Rank Score) 的公式 / 324

附录 2：

答案 / 326

参考资料 / 328

T

谁不赞成取消高考

“大家都说高考不好，一旦真取消它，有没有人同意？”
“嗯，恐怕是有的……”
“有没有人反对？”

“这个，恐怕也是有的……”
“什么人同意？”

“什么人同意？什么人反对？”

“这个……那个……”“人反对？反对的多，还是同意的多？”

三十年前的入学申请书

有一天吃晚饭时，我们正在聊中国的高考……

矿矿突然问我：“大家都说中国的高考不好，真要取消它，有没有人反对，什么人会反对？”

我一时语塞。

去年，我回国讲学，在谈到中国教育体制改革时，台下一个高中生很激动地发问：“大家都说中国的高考这不好那不好，其实，我比谁都知道高考不好，我被高考煎熬得快疯了！但是，如果真的取消高考，谁能保证所有的学生有一个公平竞争的环境？我家没门没路，只能靠考高分来解救自己。”这个学生停了一下，看看我，叹了口气，然后用一种奔赴刑场的口吻说了一句让我至今难忘的话：“知道吗？高考是无产者解放自己的武器。”

高考牵涉千家万户，涉及千千万万人的命运。

如果说人才资源是第一资源的话，那么高考这种选拔人才的方式就会影响到国人的素质，甚至民族的兴衰。

如果说世界上有一样东西，让中国学生爱吧又爱不起来，恨吧已恨得咬牙切齿但又丢不掉，那就是高考。

十五年前我就在《人民日报》上撰文，呼吁取消高考。十多年后，当我把自己对高考的思考变成系统的文字时，我又一次感到这个话题的分量。

高考是我们社会的一个复杂话题，是我们国家的一个敏感话题，

是我们民族的一个沉重话题。

高考的荣辱是非，一言难尽。

其实，我们这一代人对高考有着任何一代人都不可能有的特殊感情。小时候，曾读过高玉宝的《我要读书》。农家孩子没钱，上不了学，只好躲在学堂的窗下偷听。没想到，我们后来也成了“高玉宝”……

当一个人被剥夺读书的权利而又眼睁睁地看着别人读书时，那种默默的心灵挣扎是旁人难以理解的。

1966年“文化大革命”爆发时，我刚读完初二。因父亲曾被划为“右派”，继续上学就只能是睡梦中的权利了。后来到农村插队，一去就是三年。这期间，我把初中的校徽偷偷戴在上衣口袋里，整整戴了三年。后来有幸被抽去工厂当工人，一当又是七年。同辈人中有许多都生儿育女了，我还在苦苦地自学那些学了又忘、忘了又学的初中、高中数学。床上整整齐齐地堆了半床书，梦里就伴着书睡觉。有一年，妹妹来给我洗蚊帐，一洗全都烂了，只剩书堆挡着的那一块仍崭新如故。当时，我在等什么，学来干什么，全然不知……

最近，整理旧物，无意中发现“文化大革命”期间写的一份要求上大学的申请书。一张印着毛泽东语录的发黄信纸上写的都是些隔世的文字，细细读来，哭笑不得。试录如下，让读者也时空倒流一回。

亲爱的车间党支部，并转有关部门：

工农兵上大学是无产阶级教育革命的重要组成部分，是毛主席教育革命路线的伟大胜利。

我出身于教师家庭，父亲又犯过“右派”的错误，在“文化大革命”前，我这个所谓的书香子弟报考大学也许会被认为是天经地义的正统观念，殊不知，这正是孔孟之道学而优则仕的“正统”、资

产阶级商品生产——“技术私有”的“正统”！正当我的正统观念在修正主义教育路线的影响下日益膨胀的时候，毛主席一声号令——“打倒阎王，解放小鬼”，汹涌澎湃的红卫兵运动把我推到了“文化大革命”的风口浪尖。经受了阶级斗争、路线斗争疾风暴雨的洗礼，我开始明白了许多事理。“走与工农兵相结合的道路”，我到了从前还是陌生的农村插队落户，和贫下中农同吃一锅饭，同点一盏灯，同淌一把汗。知识分子的儿子脚上沾上了牛粪，贫下中农的汗水却把他洗刷得干净多了。三年多来，在车间党支部的领导下，在工人老师傅的教育下，轰轰烈烈的生产斗争和思想革命更使我取得了一定的进步！火热的斗争生活，给我上了一堂在旧学校里永远上不到的极其深刻的课。我真正认识到：“看一个青年是不是革命的，只有一个标准，这就是看他愿意不愿意，并且实行不实行和广大的工农群众结合在一块。”

“从亭子间到革命根据地，不但经历了两种地区，而且经历了两个时代。”

九年的今天，我又提笔写要求上大学的申请书，这是不是正统观念又发作了呢？不！是斗私批修的熊熊烈火在心里燃烧。三线工地上老工人语重心长的教诲在耳边回响：“苏修设计的机组漏洞百出，我们要有自己的知识分子……”随着批林批孔的深入，在“学理论”的热潮中，我深深地感到，工农兵是多么需要自己的知识分子啊！

抱着完全不同的目的，今天我申请上大学。我总想，一个犯过错误的旧知识分子的儿子，要“把自己的思想来一个变化，来一番改造”，读上新型的无产阶级大学，成为一名工农兵自己的大学生。鲜明的结果，深刻的对照，这将具有多么不平凡的意义啊！

同时，我知道名额有限，申请的人很多，能读与否，应看革命的需要。既然是为革命读书，就应以革命的需要为重。无论是什么

时候，无论在什么地方，工农兵永远是我们最好的老师，三大革命永远是最好的课堂。我一定做到去留安心。

特此申请！

致

革命敬礼！

黄全愈

1975年7月6日

差不多三十年过去了，当我坐在静谧的书房里，读着这封半通不通的“入学申请书”时，我感慨万千。矿工他们这一代人可能永远无法理解这种在“轰轰烈烈的生产斗争和思想革命”中挣扎的感觉，当然也就无法理解那种望“校门”而兴叹的心情。

只有曾经被剥夺读书权利的人，才能体会到没有书读只好去背《新华字典》的苦闷心情。

1977年10月，一位朋友到自治区首府出差，带回一本《高考复习大纲》。我看到这本小册子已是晚上10点多钟，外面正下着瓢泼大雨。我知道，当晚是无论如何也无法入睡的了，于是用油布包好小册子，从市郊的工厂踩自行车回家，一个多小时，路上没有其他任何人，只有暴风雨和我……

老天不负有心人，我终于成为七七级的一员。到了大学一看，同学中要么是“文化大革命”前读了老高中的那些人，要么是“文化大革命”中读过高中的人。只有初中底子的，据说就我一个，我是代表整整一代人去读大学的。

在这个世界上，恐怕很少有人像我一样对高考有如此深厚的感情。

高考是对“文化大革命”践踏人才的野蛮行径的有力否定，它赋予千千万万青年以神圣的公平竞争的权利。