

■ 中国文化史知识丛书 ■

古代医药史精华录

● 主编 王绍曾 罗青

● 张知寒 著

● 山东教育出版社



中国文化史知识丛书

古代医药精华录

张知庵 著

山东教育出版社

1989年·济南

中国文化史知识丛书
王绍曾 罗青 主编
古代医药史精华录
张知寒 著

*

山东教育出版社出版
(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂德州厂印刷

*

787×1692毫米32开本 4.25印张 79千字
1989年12月第1版 1989年12月第1次印刷
印数1—1,060

ISBN7—5328—0681—2/G·573

定价 1.22 元

出版说明

近几年来，国内文化界对编写“中国文化史”引起普遍重视。许多专家、学者在讨论如何向青年进行爱国主义教育时，大家有一个共同的想法，就是要广泛深入地宣传、介绍我国五千年灿烂的文化，来激发青年的爱国主义热情，促进两个文明建设。我们这套《中国文化史知识丛书》正是基于这样的设想而编写的。

中国是世界上的文明古国，曾为人类文明做出过卓越的贡献。中国文化在世界文化史上有着重要地位，作为炎黄子孙，无不为此而骄傲。同时，历史告诉我们，任何古老文明，都是我们的祖先长期奋斗、积累的结果，没有斗争，没有创造，就不会有悠久的灿烂文化。这就要求我们继承和发扬这个光辉的传统，以振兴中华为己任，把我们的聪明才智，无私地献给祖国，为两个文明建设，为人类文明，继续做出应有的贡献。

一部中国文化史，涉及到许多专门学科，内容几乎无所不包，这套丛书不可能兼收并蓄，只能就文化史上较为重要、较为突出、并为大家感兴趣的专题，分别作系统的重点的介绍。大体上包括考古文物、科技发明、典章制度、图书典籍、文教艺术、衣食住行、风俗礼制、宗教信仰、中外交

流、医疗保健等各个领域。这些领域，曾有不少人进行过研究和探索，但作为普及文化史知识而编写的成套读物，过去很少有人做过，我们这是一次大胆的尝试。

我们这套丛书的特点是通俗易懂，生动具体，图文并茂。力求做到科学性、通俗性、趣味性的结合。同时尽量反映学术界最新研究成果，以适应各个层次读者的阅读。这套丛书，每册一般六至七万字，将分批陆续出版。

这套丛书，在编辑过程中，先后参加编辑工作的还有鲁军等同志。

由于我们的水平有限，不可避免地存在缺点和错误，希望在读者的帮助下得到改进。

编 者

一九八八年九月十日

前 言

中国医药学是一座伟大而神奇的宝库。用对我国古代科学技术极有研究的李约瑟博士的话来说，这是一个“绝对的金矿”。在这宝库和“金矿”里，藏有属于“世界之最”的稀世之珍约有三百多种。我们从这些珍宝中择选了一部分奉献给读者，借以引起大家的注意，以便更好地打开这个宝库和“金矿”，取其珍藏来为我国以及全世界人民的卫生保健事业服务。这是本书主要的写作意图。

这本小书，在取材上，集中了我国古代文献记载、考古实物和中外学者研究成果的精华，以及我们自己的心得体会。在编撰上，基本上采用了传记和纪事本末等方法，按历史发展的先后顺序编排。由于为规定的字数所限制，未能做到“显隐必该，洪纤靡失”，尽可能多地把宝库中的重要珍品都端出来让大家赏鉴。但是，读者从这本小书里，可以看到数以百计的遥遥领先于当时世界各国的医学成果，历代众多医家的辉煌业绩，以及对他们科学论著的简要介绍。当您看到我们祖国有那么多绚丽多彩的医学文化遗产时，不仅会感到光荣与自豪，而且也会从中受到鼓舞和启发，更好地继承探索和创造的优秀传统，勇猛开拓，为我国现代化建设和新的医药科学，谱写出更加卓越的新篇章。

参加此书初稿编写的有滨州医学院的张雪林、济南军区总医院的张燕、曲阜师范大学的陈继贞等，最后由山东大学的张知寒统一写定。但是，使我们深感遗憾的是：由于我们的知识水平不高，不能把这些科学珍品生动而形象地描述出来，并且也难免有讹误和欠妥的地方。敬乞大家批评教正。

再者，我们这本小书，吸取了当前中外学者不少新的科研成果，谨此，致以诚挚谢忱！

目 录

前言

- 一、从神农尝百草说起 (1)
- 二、传说中的扁鹊与扁鹊秦越人 (6)
- 三、奉为圣典的《黄帝内经》 (12)
- 四、“齐派医学”一代宗师：仓公 (19)
- 五、来源古远的《神农本草经》及其发展 (24)
- 六、汉代医学上的双子星座 (28)
- 七、药物化学的首创者葛洪 (34)
- 八、世界上最早的证候分类学 (40)
- 九、“药王”孙思邈 (45)
- 十、古代的医学教育与医学最高学府 (51)
- 十一、同为世界第一的两部国家药典 (56)
- 十二、宋代性激素研制的惊人成就 (60)
- 十三、“以毒攻毒”法与现代免疫学的起源 (65)
- 十四、“儿科之圣”钱乙 (70)
- 十五、走向世界的法医名著《洗冤集录》 (74)
- 十六、金元医学四大家及其争鸣 (79)
- 十七、明代药物园里两株奇葩：朱橚和李时珍 (86)
- 十八、清代温病学的创立和学派的形成 (93)
- 十九、古代医学的一项独特发明——针灸疗法 (99)
- 二十、传统妇科学的辉煌历程 (104)

- 二十一、精巧绝伦的古代外科术 (108)
- 二十二、我国医药学的传播及世界影响 (113)
- 二十三、我国古代医学文献知多少? (122)

一、从神农尝百草说起

学习或研究我国传统的医药学史，首先碰到的问题就是：我国医药学到底是怎样起源的？说法不一。我想，从我国古书里所记载的一些古老传说中，也许能找到正确答案的线索。让我们先从“神农尝百草”说起吧。《淮南子·务修训》说：“神农乃教民播种五谷……尝百草之滋味……当此之时，一日而遇七十毒。”《史记·补三皇本纪》也有类似的记载：“神农氏以赭鞭鞭草木，始尝百草……始有百药。”以上史料说明，我国古代医药知识，可能是“神农”或以“神农”为名的氏族成员们，在采集可食的植物的漫长历史时期中，经过反复尝试并付出一定的代价，才逐渐积累起来的。这种积累过程，鲁迅先生在《南腔北调集·经验》一文里，有一段生动而形象的描述：“大约古人一有病，最初只好这样尝一点，那样尝一点，吃了有毒的就死，吃了不相干的就无效，有的竟吃到了对症的就好起来，于是知道这是对于某些病痛的药。这样积累下去，乃有草创的记录，后来渐成为庞大的书，如《本草纲目》就是。”这是对我国医药知识起源的一个很好的说明。

除以上史料外，我国古书里还有其他一些关于医药起源的传说。《礼纬·舍文嘉》里说：“燧人氏始钻木取火，炮

生而熟，令人无腹疾。”“火”这项巨大发明，“从而最终把人同动物界分开。”^①人在用火取暖的过程中，感到温热可治好某些病痛，这样一来，原始的热熨法或灸法就被人逐渐发现了。《帝王世纪》里还有一种记载说：“伏牺氏……画八卦……乃尝百草，治九针。”《路史》说：“伏牺尝草制砭。”伏牺是原始人进入氏族公社以后的“酋长”或“巫师”，或是以他命名的民族。从伏牺这个名称来看，他们是从事狩猎或进行牧畜的部族。由于他们以肉食为主，就创制了比较锐利的宰割与刮削一类的工具和缝制兽皮做衣物的带孔石针或“砭石”。后来发现用这些工具可以割治疮疡或刺激某部位使疼痛转愈。被西方学者称之为“独特发明的针灸疗法”，这时就可能萌芽了。畜牧氏族的成员，在猎食动物中，吃了某些动物治好了某些病，就逐渐发现了动物的药用价值。古人用的药物又增添了新的内容。我国古代的药物，植物最多，动物次之，这有力地说明我国古代的药物知识，是人们从事采集、狩猎以及畜牧业、农业等生产活动中逐渐积累起来的。

从民族学的资料看，世界上几乎所有的民族都有过由歌舞相伴渡过的童年时代。人在狩猎前后，常常披起兽皮，戴上羽毛，学着动物的样子，欢呼歌唱，跳跃飞翔，举行祝福和庆功。通过这些活动，人们身上的某些病痛逐渐好了。古医书上名之为“导引”的体育疗法就出现了。这正如《吕氏

^①《马克思恩格斯选集》第三卷154页。

春秋·古乐篇》所说：“昔陶唐氏之始，阴多潜伏而堪积，水道壅塞，不行其原，民气郁阏而滞着，筋骨瑟缩不达，故作为舞以宣导之。”由这条史料看，我国在“帝尧”时代就发现了“体育疗法”。

在我国古书里，这类的资料还很多。即使不作更多的征引，也可以充分地说明我国古代的医药知识是古人从生产实践和生活经验中逐步发现、慢慢积累起来的。

但是，古人积累的这些零散的医学知识，只能是古代医药学的胚胎，尚不能称为真正的医药学。这些零散的医药知识，经过氏族中的“巫师”或“酋长”们的总结整理，才逐步上升为初具规模的原始医药学。我国古代医学就是这样起源的。

为了彻底弄清关于医学起源的问题，有必要纠正几种说法。

一说“医源于动物的本能”。有人认为，原始人医治病疼，就象猴子拔掉身上的刺，马用尾巴赶走身上的蚊蝇，狗舐伤口一样，完全是本能的表現。其实，这种观点的错误是明显的。人类靠思维和智慧总结经验，积累知识，从而逐渐创造一门学问。而动物仅凭本能，是不能有任何发展和提高的，它只能永远停留在本能的阶段，绝对不能把本能上升为医学。

二说“医不源于巫”。我国古代的医药学家和西方科学家们认为“医起于巫”。但是，这一说法解放后不断地受到批判。最近几年出版的医药史仍然认为“‘医起于巫’的说法

完全是唯心主义和形而上学的。”^①我认为，这种批判是可以商榷的。鲁迅先生在《且介亭杂文》里说：“在原始社会里，先前大约只有巫。”如果说医不起于巫，那又起于谁呢？在这里需要说清的是：原始社会的“巫”与阶级社会的“巫”有本质的区别，不能混同。就是那些“大巫师”或“酋长”，也都是在氏族成员中选举出来的。一般地说，他们都是氏族中德才兼优的长者。氏族中的一切活动，如祭神、生产、作战等都是在这些“大巫师”或“酋长”的领导下进行的。这些“巫师”和“酋长”与氏族成员不仅同吃，同住，同劳动，而且都能吃苦在前，享受在后。他们没有任何特权和额外报酬。他们不仅是生产劳动的参加者和领导者，而且也是生产经验和生活知识的搜集整理者、保存者和传授者。就这种意义来说，原始社会的“巫”就是当时不脱离生产劳动的“高级知识分子”。李约瑟说：“……巫术养育了科学，最早的科学家是巫师。”“巫师从神秘生活的各个领域产生出来并从中吸取力量，以便同普通人的生活融为一体，并为他们服务。……它起的作用与技术、工业、医学、化学等等完全相同。巫术实质上是做事的艺术。”^②我认为这个论断是符合历史唯物主义的，也是符合实际的。

三说“医不源于圣贤”。“医源于圣贤”的说法，长期以来同样也受到了批判。其实，说“医源于圣贤”也没有什

①贾得道《中国医学史略》第9页。

②《李约瑟文集》第161页。

么不对。医学起源上所说的圣贤，无非是指伏羲、神农、黄帝等人。根据我国古书的记载，这些被后人神化了的圣贤，仍然是社会公仆和社会职能组织者的形象，并不是一些高踞于社会之上的统治者和压迫者。这些所谓“圣贤”，有的是“大巫师”，有的是“酋长”，有的是“巫师兼酋长”。他们是“圣贤”者。原始氏族社会的成员，在社会生产和社会生活中积累起来的零散的医药知识，经他们的“圣贤”总结整理，提高为初级医学，这是完全可能的。民族学里，有很多资料可证明这一点。解放前，云南西盟族的大巫师“魔巴”，仍然是他们的医药技术和其它知识的保存者和传播者。^①因此，我们如果都能以历史唯物主义的态度来对待这个问题，也就会同意“医源于圣贤”这一说法的。

总起来说，医起于实践，来源于众人，“医起于巫”、“医起于圣贤”这样的说法，没有实质上的不同。在当时，不管“巫”也好，“圣贤”也好，同样都是社会物质资料生产劳动的直接参加者，但又另有较大的社会贡献，他们在创立我国初级医学的过程中所发挥的重要作用是无法抹煞的。

^①北师大编《史学史参考资料》1980年第5期。

二、传说中的扁鹊与扁鹊秦越人

先谈谈我国古书里关于扁鹊的几种传说：一说他是黄帝时的医师；二说他是春秋战国时的医师；三说他是上古的神医；四说他是良医的代号；五说“秦汉间，凡称良医，皆谓之扁鹊，其人非一人也。”^①但是，司马迁却坚信扁鹊就是秦越人。到了晋代，傅玄对司马迁的说法开始怀疑，南宋的叶适以及清代的赵绍祖等，“意太史公故为荒幻之辞……以见扁鹊之为非常人，一如其师长桑君耳。”^②解放后在山东境内发现的汉画像石，其中“扁鹊行医图”的扁鹊，都是“人首鸟身”。因此不少学者也认为“扁鹊”为非常之人。以上诸说，到底哪一种对呢？我认为，要弄清这个问题，从古代民俗里，可能寻找到正确的答案。从古代民俗学的资料来看，把人画成“人面鸟身”，原是古代东夷族的一种习俗。居住在今天山东境内的东夷族，都把鸟看成是自己的祖先，奉之如神。如东夷族中最大的商、奄两支，都认为自己是鸟的后代。^③在甲骨文中看到的商族的祖先——帝俊，就刻画为一个鸟的样子。奄族的祖先少昊氏的儿子，“句芒，

①所列的五种说法均转引自卢南乔《山东科技论文集》第19页。

②《读书偶记》四“扁鹊”条。

③参阅《诗经·玄鸟》。

鸟身人面。”①《礼记·月令》里说：句芒，是春神，而玄鸟（燕子）亦春分至，所以句芒也是玄鸟之神。春，在方位上属东，所以句芒也是东方之神。“东方”这种崇拜鸟的习俗，流传很久，一直到春秋时代，人们仍有祭鸟的活动。他们视鸟如神，把鸟作为吉祥、喜庆的征兆。因此，人们的“被服容止，皆象鸟也。”②建造住房也要盖上个飞檐，“如鸟斯革，如翬斯飞”，③就像展翅奋飞的鸟儿一样。姑娘们的服饰，也佩带美玉和绚烂的锦鸡尾。④年轻的小伙子们“羽服而鸡冠。”⑤贵族们出门坐着“八鸾鹤鹑”的鸾车，⑥老年人拄着颤巍巍的“鸠杖”，人们举行歌舞也手持羽毛，军服“织文鸟章”，被称为“鸟师”。⑦当时，简直就是鸟的世界。东夷之人，常常把他们所崇拜的人画成一个“人首鸟身”的样子，用以表示尊敬。扁鹊的像上画个鸟尾巴，就是东夷族流俗的一种反映。不仅扁鹊是这样，就连出身于东夷人的孔子、墨子的像上，也都有鸟尾巴的痕迹。孔子本姓“子”而不姓“孔”，他的后人或弟子之所以用“孔”来作为他的象征，就是因为“孔”左旁的“子”是他的姓，右旁的“乚”即乙，也就是“玄鸟”（燕子），是他们殷人

①《山海经·海外东经》。

②颜师古注《汉书·地理志·冀州条》。

③《诗·小雅·斯干》。

④《诗·邶风·君子偕老》：“北兮北兮，其之翟也。”

⑤《史记·仲尼弟子列传》。

⑥《诗·商颂·烈祖》。

⑦《诗·小雅·六月》。

的族徽。请看这个“孔”字，不是也很明显地拖着条玄鸟尾巴吗？墨子名翟，“翟者，长尾巴的锦鸡也”。他的鸟尾巴不是更明显吗？人们给扁鹊刻个带尾巴的像，只能说明他是东夷人的后代，而不能说明他是神。但是，扁鹊，也象古书上说的那样：“其人非一人也。”我认为，扁鹊是个古老氏族的名字。在以少昊氏为先族的“奄族”，曾以鸟名官，①如风鸟氏，专管历法，丹鸟氏专管民众，爽鸟氏专管司法。扁鹊氏就是东夷族中专管医药的。在古代，医为世代相传的“王官”事业，扁鹊族中的成员都相继称为扁鹊。所以就有黄帝时代的扁鹊，春秋时代的扁鹊，战国时代的扁鹊。司马迁在整理史料时，把春秋初到战国末不同的扁鹊的医疗活动，都归之于扁鹊秦越人名下，因而也就给后人留下了不少困惑难解的问题。

再接着探讨一下扁鹊秦越人的问题。司马迁在《史记·扁鹊仓公列传》里说：“扁鹊者，勃海郑人也，姓秦氏名越人。”在这个传里，司马迁记扁鹊过魏时的自我介绍说：“臣——齐——勃海秦越人也，家在于郑。”秦姓，源出于东夷族，可见秦越人乃东夷扁鹊氏中的直接传人。汉魏以前的学者，对《史记·扁鹊传》里的记载深信不疑。到了晋代，徐广认为“旧郑在关中，新郑在河南，勃海无郑，郑当为郑之误”。以后的史学家多以此为据，就把扁鹊秦越人的里籍迁到“郑”地（今河北任邱）去了。到了清代，著名的

①《左传·昭公十七年》。