

博士文苑

汪显超
著

古易集解



黄山书社

古 易 筮 法 研 究

汪显超 著

黄山书社

图书在版编目 (C I P) 数据

古易筮法研究/汪显超著. —合肥:
黄山书社, 2002. 5

ISBN7 - 80630 - 742 - 7

I . 古... II . 王... III . 周易 - 研究 IV . B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 030326 号

黄山书社出版发行

(合肥市金寨路 381 号)

新华书店经销 安徽省人民印刷厂印刷

开本: 850 × 1168 1/32 印张: 12.5 字数: 310 千

2002 年 6 月第 1 版 2002 年 6 月第 1 次印刷

印数: 0001 - 1000 册

定价: 28.00 元

自序

《易》作为筮占之学，历史极其悠久。依据《周易·系辞》所叙，《易》的源头是在伏羲。伏羲观象画卦，《易》学创立。画卦的目的是“以通神明之德，以类万物之情”，因而是术与学同时诞生。后世巫史代代相传，筮占之学不断发展。到周代，《易》已经历了《连山》、《归藏》两大阶段，发展出《周易》体系。《周礼·春官宗伯·太卜》说：太卜“掌三《易》之法，一曰《连山》，二曰《归藏》，三曰《周易》。其经卦皆八，其别皆六十有四”。传统上认为，《连山》是夏代的《易》，《归藏》是殷代的《易》，《周易》则是周代的《易》。巫史卜筮，固是三代要事。考察三《易》用世时间，前后不下 20 个世纪，《易》的古老悠久殆非别的学术可比，它被称为中华文化之根，诚属理所当然。

行至春秋，孔子欲用《周易》来行儒家教化，借巫史筮占之术装入儒家道义，于是《周易》的儒家义理之学兴起。后世以孔子为学术宗主的人们就以为《易》中本含有“圣人之旨”。汉代独尊儒术，儒家《易》学得宠于朝廷，声势浩大，先秦的筮占之学逐渐衰微。朝廷官学中所立的京氏《易》学虽然旨在筮占，但本质上京氏《易》应属西汉兴起的汉代新式象数《易》学，先秦筮占之学在官学中并无传承。三国时代，王弼援老庄以解《周易》，又兴起带有道家色彩的新义理之学，即后人所说的玄学《易》学，辞简义精，一时间风行江北。唐代孔颖达奉旨作《正义》，以仲尼为宗、以辅嗣为本。这部“正义”使孔门义理之学举官方《易》学大纛的地位得到巩固，使王弼的义理之学正式被官方《易》学所接纳。孔、王义理之学至此遂

以“正义”的形式播行天下。汉代以来义理之学作为官方《易》学主流的地位在唐代得到强化。这部《正义》影响巨大而且深远,后世谈义理者鲜能越出孔、王《易》学之右。义理之学行至宋代走向极端,流为空谈。不经之论促使儒者反省,许多人开始自觉地思索起《周易》古经与筮占的联系。行至清代,考据之学兴起,学者们考察汉《易》思想源流,并企图立于孔、王义理之外考出《周易》的原意。无奈先秦象数之学至此失传已有两千余年,可资探索的材料已微乎其微,清人当然难以考出《周易》的原意来。近人治《易》,多承清代汉学余绪,兼因疑古心重,故虽孜孜以求,见解却少能越出前人。

纵观《易》学发展的历程,可以看出,春秋之前《易》只有筮占之学,春秋之后《易》才出现义理之谈。而先秦筮占理论实际上在汉代已逐渐失传。

后世由于不知先秦筮占《易》学的思想方法,许多人浅薄地把市井流行的八卦预测之术等同于先秦的筮占《易》学,以为先秦筮占之学是没有义理可言的江湖术士的糊口之术,或是一厢情愿地认定它为圣人用来教化世人的理论。事实上,先秦时代的巫史都是当时的知识分子,他们在社会历史的发展过程中起着重要的作用,因而在当时具有较高的社会地位,远非后来浪迹江湖的术士可比,他们所发展出来的《易》学思想都有特定的文化背景依据。世人所谓的“象数”、“义理”两大派别的思想也不能包括先秦《易》学。“象数”、“义理”两个范畴似乎本可以包括全部的《易》学内容,然而从实际情况来看,世人所谓的“象数派”和“义理派”只是就汉代以后的《易》学发展形式所作的大致概括。象数派实际是指汉代以降围绕《周易》体系发展起来的预测之学,它并不能包括先秦的筮占之学,因为先秦筮占《易》学的系统理论在汉代已经失传;而专以阐发《易》中圣人之理为主旨的义理派实际上又是从王弼玄学《易》算起,包括后来唐宋儒家的义理之学。但它对于汉代经学《易》学的性质的认识却极为含糊,对于孔子的《易》学又因它的思想被认作

是《易》中固有的圣人之旨而并不把它包括在义理之学的范围内。因此,这种“象数派”或“义理派”所讨论的“象数”理论或“义理”思想实际上没法包括先秦《易》学的内容。他们所讲的“象数之学”并不能包括先秦象数之学,本质上只是先秦象数之学流变的产物;他们所讲的“义理”也不是先秦《易》学中的象数《易》学的义理或儒家义理,而只是玄学《易》义理以及后来儒家《易》与道家《易》思想结合后的新式义理。自汉武帝独尊儒术、罢黜百家始,谈义理的便好做官。既能显扬于世,自然鄙薄江湖浪迹的术士,进而鄙薄其术,而且奉着圣人之理的大旗,更显得品位高雅。谈象数的虽以筮占为根本,终有江湖之嫌,而且因为术中没有圣人之理而不见宠于经世之心。然而师心自固,傲视义理之学,鄙之为空谈。于是两派互相鄙薄,历时愈久,世人愈不能明辨原委。谈义理的每每以为王弼之理不如孔子之理尊贵神圣,岂知孔子之理又非《周易》筮占之理。谈象数的只知推崇孟喜、京房、管辂、郭璞、刘牧、邵雍,又岂知宋代的象数之学远非汉代的象数之学,而汉代的象数之学又远非先秦的筮占之学。时至今日,仍有不少人以为《易》学惟有讲义理才是正途,讲象数同于江湖,甚至还想接着讲“圣人之旨”。对于他们而言,可惜的是早已没有了皇帝,难免是瞎忙一气。而对于那些还在稀里糊涂地以为自己所掌握的“神秘之术”就是《易》学大道,而不知是汉代象数流变的泡沫的大师们而言,他们同样是在认妄作真。如果说,是儒家义理之学的兴起使世人逐渐读不懂《周易》古经,那么,则是汉代象数之学的兴起及其流变使世人日渐不知道《周易》的筮占之学。倘若仍然立于“义理派”或是“象数派”的圈子里,局限于前人旧辙,而企图探明《周易》的本来思想,必然势比登天,对于《连山》、《归藏》思想的探索而言,则更是没有希望。

先秦筮占之学作为后来《易》学的根,失传已经很久。今人多承前人之弊,以为筮占之学中少理。《系辞》说:“形而上者谓之道,形而下者谓之器。”如果说筮占形式是“器”的话,那么筮占的“道”

又是什么呢？今人不知道而已。巫史《易》学原本有自己的理。由于道理失传，世人没法读懂《周易》古经。一些人因不懂《易》理而鄙薄《易》占，另一些人则开始随心所欲地解说《周易》古经，以图立一家之言。然而，先秦筮占《易》学的理却是中华文化的根，从形而上的天、地、人统一的根本法理、阴阳法则、类推逻辑思维到形而下的演卦过程、解占过程中义理的具体运用，浑然一体，它深刻地影响着后来中华古代文化的各个领域，济世警世，意义深远。那些平生不知筮占点滴，动辄阔论圣人之道、鄙薄《易》占的人无疑浅薄。

历代都有不少文士阐说《周易》，历代说《易》者都企图说明明白《周易》，但结果大多让人如处云雾之中，糊涂而且无实。而且愈说愈繁，愈说愈玄，终于使《易》愈来愈难明白。究其根由，不外两个原因：一是《周易》的筮占义理法则失传，因而读不懂《周易》古经；一是不知道儒家义理之学的方法与主旨，从而不能真正明了儒家《易》学的思想。面对《周易》（通行本）这样一部既有先秦筮占之学又有孔门义理之学的著作，不能识别哪些思想是属筮占之学，哪些内容又是属于孔门义理之学，二者混淆的结果当然是说不明白《周易》。于先秦筮占义理而言，似乎因失传太久，兼因史料极其有限，难以阐明，已成绝学。相比之下，儒家义理之学的阐明则要容易许多。其实，先秦筮占《易》学在本质上是运用之学，因而凭借筮占的具体形式可以探明先秦筮占《易》学的思想义理。就先秦筮占的形式而言，包括演卦和解卦两部分；就义理而论，演卦之理与解卦之理同根同源。不过，先秦筮占之学共有三个体系，三《易》之理各有区别。好在三《易》体系是递相发展而来，其间有内在联系。因而依据先秦筮例，结合先秦《易》学的有关文献，顺流溯源，原始返终，仍可以探明先秦筮占之学的思想。要言之，要想通晓《易》理，先要通晓筮占；要想通晓《周易》，先要通晓筮法。否则皓首穷经，千言万语，总是风马牛不相及。故而兹《古易筮法研究》出焉。

回顾《易》学发展的历程，似乎自春秋始，《易》道并不因圣贤出

而彰,也不因圣贤没而废。两千年《易》学,大贤大智的著述汗牛充栋,然而,平常好学之士却读得糊里糊涂,以致头发昏,终于不敢不信前贤高论:《易》道博大精深,玄之又玄!

不佞学《易》有年,幸能略有所悟。一朝提笔,坦然示愚。之所以不揣鄙陋,惟愿对倡明《易》学本来面目、重现《易》学固有精神能稍有裨益,使天下好《易》之士能少点头发昏的遭遇,减点玄之又玄的惧心。如后来读《易》者自此不茫然于两千年圣贤大师的高论,能于中华文化的巨根有所领悟,某之幸固不足道,《易》之幸大矣!

目 录

自序	(1)
绪论 从巫史象数之占到孔王义理之学	(1)
第一节 先秦筮占《易》学有三大体系	(2)
一 《易》有《连山》《归藏》《周易》三大体系	(2)
二 “易”字的含义	(3)
第二节 巫史象数之占	(10)
一 巫史等人是先秦筮占之术的运用者	(10)
二 巫史象数占法	(12)
第三节 伦理道德解《易》	(18)
一 义理解占与筮占《易》学中概念 内涵的变化	(18)
二 义理解占的随意性特征	(21)
第四节 孔门义理之学	(25)
一 孔子的《易》学立场	(25)
二 孔子说《易》的方法	(30)
三 儒家《易》学在汉代的发展和变异	(36)
第五节 王弼《易》学及其贡献	(38)
一 汉代《易》学的兴衰概况	(38)
二 王弼解《易》的思想方法	(40)

三	王弼《易》学的独特成就和贡献	(43)
四	王弼《易》学余论	(45)
第六节	宋儒的义理说《易》与自我批判	(47)
一	宋儒的义理说《易》	(47)
二	朱熹对儒家义理《易》学的反省和批评	(50)
第七节	先秦筮占《易》学理论的失传与探索思路	(55)
一	先秦筮占《易》学理论失传于东汉	(55)
二	先秦象数之占的基本形式与探索思路	(58)
第一章	三《易》筮法通考	(61)
第一节	《周易》筮法的义理	(61)
一	大衍筮法确为《周易》筮法	(61)
二	《周易》筮法的理论基础	(64)
三	《周易》筮法“三变成爻”确立的依据	(72)
四	三代闰法与筮法	(79)
五	闰法与筮理	(93)
第二节	《归藏》筮法考证	(100)
一	二《易》存亡概况	(100)
二	《归藏》筮数考证	(102)
三	《归藏》筮数中的“一”是阳爻符号	(114)
第三节	《连山》筮法考证	(122)
一	《连山》筮法考证	(122)
二	《连山》筮数的含义及启示	(125)
三	王家台《易》简中的《连山》筮卦	(127)
四	三《易》筮法的模拟性质和理性特征	(130)
第四节	三《易》筮法之外的古代筮法	(132)
一	一种不合三《易》筮法的数字卦	(132)
二	可能的来源分析	(134)
本章小结		(137)

第二章	三《易》的筮理发展和《易》占动变观的形成和发展	(139)
第一节	循环不变的天文观与《连山》《归藏》占彖	(141)
	一 《连山》的天文学基础与占彖	(141)
	二 《归藏》的天文学基础与占彖	(142)
第二节	唯变所适的天文观与《周易》占变	(145)
	一 “五岁再闰”带来动变天文观	(145)
	二 《周易》筮法对动变天文观的体现	(146)
第三节	《周易》的“阳—阴”序列和《归藏》《连山》的“阴—阳”序列	(149)
	一 《周易》的“阳—阴”序列	(149)
	二 《归藏》《连山》的“阴—阳”序列	(151)
	三 邵雍的先天序列及二进制	(154)
本章小结		(157)
第三章	筮数阴阳爻化	(158)
第一节	《归藏》时代阳爻(一)产生	(158)
	一 筮数简化统一的原则	(158)
	二 商代阴阳四象理论的变化与筮数简化进程	(160)
第二节	《周易》时代筮数爻化完成	(165)
	一 《周易》的阴阳四象理论与筮数爻化方式	(165)
	二 一种颇有影响的误释	(169)
本章小结		(171)
第四章	三《易》体系创立的标志和《周易》产生的时间	(173)
第一节	三《易》体系创立的标志是三《易》筮法	

的确立·····	(174)
一 筮占体系的象、数、理与筮占体系的 标志性内容·····	(174)
二 《连山》的源头可能在伏羲·····	(176)
三 《归藏》体系创立的时间不晚于 商代前期·····	(178)
四 《周易》体系确立的筮数标志是“九” 的出现·····	(181)
第二节 《周易》产生的时间·····	(182)
一 考察《周易》体系创立时间的三个要素·····	(182)
二 《周易》体系创立的时间·····	(183)
第三节 文王演《易》之说与《归藏》体系的改造·····	(188)
一 文王演《易》是晚商天文观发生变 化的反映·····	(188)
二 晚商已产生变卦思想·····	(189)
三 巫史是先秦筮占《易》学的创立者 和发展者·····	(192)
本章小结·····	(197)
第五章 周代太卜掌三《易》之说 ·····	(198)
第一节 三《易》在实际占用中的情况·····	(198)
一 《周易》在春秋时代才通行于诸侯·····	(198)
二 《归藏》与《周易》的兴衰更替·····	(199)
三 《连山》在实际占用中几乎不见·····	(203)
第二节 “八”的含义·····	(205)
一 三个关于“八”的筮例·····	(205)
二 前人关于“八”的解说·····	(210)
三 “八”的象数含义·····	(212)
四 三个筮例中“八”的含义解释及“八”	

	的特殊理论意义·····	(217)
	五 小结·····	(221)
第三节	“贞、悔”的含义·····	(222)
	一 前人关于“贞、悔”之说的辨析·····	(222)
	二 “贞、悔”的含义·····	(225)
第四节	王家台《易》简是远古筮占史料汇编·····	(228)
	一 王家台《易》简是筮占史料汇编·····	(228)
	二 秦时筮占《易》学传承未废·····	(232)
第五节	《三坟易》略论·····	(234)
	一 关于《古三坟》·····	(234)
	二 《三坟易》不可能是三皇的《易》·····	(235)
	三 《三坟易》是接纳了黄老思想的儒家作品·····	(239)
	四 《三坟易》的取象特征·····	(243)
	五 余论·····	(245)
本章小结	·····	(246)
附:《古三坟》的《爻卦大象》与《传》	·····	(247)
第六章	大衍之数·····	(255)
第一节	两种“大衍之数”说·····	(257)
	一 大衍之数五十·····	(257)
	二 大衍之数五十有五·····	(266)
	三 求证大衍数的两个主要思路·····	(271)
第二节	与“河图”“洛书”联系起来的大衍数说·····	(272)
	一 《河图》《洛书》与神道设教·····	(272)
	二 “河图”数与《周易》数混而难同·····	(279)
	三 “参伍以变,错综其数”并非是指“洛书”·····	(288)
	四 小结·····	(295)
第三节	三《易》总策数确立的依据·····	(296)

一	三《易》用策总数的依据·····	(296)
二	八卦生成图中的象、数、理·····	(298)
三	八卦生成图中的象、数、理与三 《易》用策总数·····	(300)
四	小结·····	(304)
第四节	其用四十有九·····	(305)
一	前人关于“其用四十有九”的解释·····	(305)
二	“一”是太极的虚拟数·····	(316)
三	关于用大衍数推求历法的解释·····	(318)
本章小结	·····	(320)
第七章	先秦筮占《易》学的形式和义理总结 ·····	(322)
第一节	先秦筮占《易》学的象、数、理·····	(322)
一	象、数、理·····	(322)
二	《易》学体系的数学特征·····	(326)
三	“象生数”与“数生象”·····	(329)
四	象数思维方式的独特性·····	(331)
第二节	三《易》筮法的义理总结·····	(334)
一	《易》与天地准·····	(334)
二	先秦《易》占的信仰特征和理性精神·····	(337)
三	巫史《易》学的发展性特征·····	(340)
第三节	先秦三《易》筮法义理对后世《易》学 发展的影响·····	(341)
一	《太玄》筮法论·····	(341)
二	《元包》筮法论·····	(348)
三	小结·····	(349)
本章小结	·····	(350)
第八章	先秦象数《易》学研究概论 ·····	(351)
第一节	先秦象数《易》学失传于汉代·····	(351)

一	先秦象数《易》学失传于汉代·····	(351)
二	《连山》《归藏》伪造案·····	(354)
第二节	历代象数《易》学研究概述·····	(357)
一	从东汉到明代的象数《易》学研究概述·····	(357)
二	清代的考据《易》学与辑佚《易》学·····	(366)
三	清末以来的《易》学研究·····	(370)
四	考古学中《易》学文献的重大发现 和研究·····	(372)
第三节	先秦象数《易》学研究的得失原因·····	(374)
一	前人关于先秦三《易》研究的成果 极为有限·····	(374)
二	汉代象数《易》学思想及传统儒家 《易》学观念的影响·····	(375)
三	考据、辑佚方法的得与失·····	(377)
四	揭示先秦象数《易》学思想体系的关键·····	(379)
本章小结·····		(381)
主要参考书目·····		(382)
后记·····		(384)

绪论 从巫史象数之占到孔王义理之学

《易》的历史极其古老悠久，相传源头是在伏羲。伏羲观象作卦，目的是“以通神明之德，以类万物之情”^①，因而是术与学同时诞生。作为筮占之术，据古史所载的筮例看，它很神奇；作为筮占之学，它的义理被后人所称颂，被认为是博大精深，无所不包，无所不达。它留给华夏民族以神圣的光辉形象，它深刻地影响着华夏文明的许多领域，被世人确认为是中华文明的一个源头。不过，自伏羲画卦到《周易》产生，其间的内容早已杳渺难稽。这段《易》学的历史甚至连《周易·系辞》的作者都已说不清楚，《系辞》曾发疑问说：“《易》之兴也，其于中古乎？作《易》者其有忧患乎？”今天这段历史近乎只剩下“连山”、“归藏”两个名词。行至春秋，孔子借筮占之学阐扬儒家思想，儒家义理《易》学兴起。汉代儒术独尊，儒家《易》学开始立于庙堂之上，《周易》从此成为封建时代政治哲学的基础理论书，筮占《易》学的地位日渐下降。行至汉末，先秦筮占《易》学已渐不为人所知。三国时代，王弼又引老庄思想入《周易》，带有道家倾向的王弼义理《易》学又兴起。此后，孔、王义理之学充分发展，先秦筮占之学日趋湮没。行至今日，先秦筮占《易》学早已成为谜团。自汉至今，两千年间人们谈义理，论象数，越谈越玄，《易》越来越难明白。

① 《周易·系辞》。

第一节 先秦筮占《易》学有三大体系

一、《易》有《连山》《归藏》《周易》三大体系

自汉以来，人们说《易》大凡都只是围绕着《周易》进行的。无论是谈义理还是说象数，主要都是谈《周易》的义理或是《周易》的象数。偶有试图探索《周易》之前的《易》学内容的学者，但由于文献奇缺，也只能浅尝辄止，或干脆放弃。行至今日，以致世人谈《易》每每以为《易》只是指《周易》。其实，《易》共有三，《周礼·春官宗伯·太卜》记载说：

（太卜）掌三《易》之法，一曰《连山》，二曰《归藏》，三曰《周易》。其经卦皆八，其别皆六十有四。

可知，《连山》、《归藏》、《周易》都以“易”为总名，因而有“三《易》”之称。汉代郑玄在《易赞》和《易论》中说：“夏曰《连山》，殷曰《归藏》，周曰《周易》。”^①《连山》是夏代的筮占之书，《归藏》是殷商的筮占之书。周代三《易》都存在，三《易》在体系形式上都是八个经卦，六十四个别卦。《周易》只是三《易》中的一个筮占体系，即周代的筮书。《周礼·春官宗伯·筮人》又说：

^①（唐）孔颖达：《周易正义·卷首·第三论三代《易》名》。北京大学出版社1999年版。按：在《周礼注疏》中，郑玄又指出，这是汉代经师们的通行说法，“近师皆以为夏殷周”。