

张其昀 著

『说文学』

源流考略

贵州人民出版社

责任编辑:王光烈

龚 璐

封面设计:张世申

版式设计:张世申

“说文学”源流考略

张其昀 著

贵州人民出版社出版发行

(贵阳市中华北路 289 号 邮编 550001)

贵阳经纬印刷厂印刷

字数:387 千字 开本:850×1168 毫米 32 开

印张:15.75 印数:1—3,100 册

1998 年 1 月第一版 1998 年 1 月第一次印刷

ISBN 7-221-04294-2

H·38 定价:25.00 元

许慎，字叔重，汝南召陵人也。性淳笃，少博学经籍。马融常推敬之。时人为之语曰：“五经无双许叔重。”为郡功曹，举孝廉，再迁，除浚长，卒于家。初，慎以五经传说臧否不同，于是撰为《五经异义》，又作《说文解字》十四篇，皆传于世。

——《后汉书·儒林传》

《说文》

创立了汉民族风格的语言学。

由于《说文》在中国语言学史和世界语言学史上占有重要的地位，因而深入地研究它，是研究语言学史、特别是研究汉民族语言学史的重要内容，应该引起足够的重视。

——陆宗达

序

殷焕先

张其昀同志素来勤于学问，近几年来，着重攻治文字学。他的一本专著《中国文字学史》被江苏教育出版社作为重点书籍，即将出版。^①《“说文学”源流考略》是他在文字学方面的又一力作。

文字学是研究文字的。文字有形、音、义三个要素，三个要素是统一的。许慎《说文解字》是一本文字学专书。“说文解字”就是说解文字。其书是以“形”为纲，兼顾“音”、“义”，来说文解字的；是教人识字，在文字学角度上教人识字。普通学文化意义上的“识字”，除了要求能读出文字的音，了解文字的常用义，在“形”的方面只要求书写正确。而文字学意义上的“识字”则不然，它在当然满足上述要求之外，还有更高层次的要求：首先，在“形”的方面，不但要求识其然，而且要求识其所以然，即要明白某个字形的构成根据；其次，就大多数字而言，在“音”与“义”方面，也要识其所以然，即要明白其与“形”

的关系。总之,这种“识字”,是在“六书”理论指导下的识字。《说文解字》就是在贯彻“六书”理论的基础上对文字进行形、音、义的说解的。就《说文解字》对它所收录的九千三百五十三字表明其形、音、义及其相互关系这一点来说,它是一部很有科学性的字典。许慎生活在东汉中期,从他之后,至今一千多年,文字数目增加了几倍。在他之前,在他所用以著书的篆文之前,有他无由得见的甲骨文、金文等类古文字,而其中很有些字在篆文里是没有的。但是,这些未经分析过的文字,也都大致可以运用其在《说文解字》中创通的六书条例进行分析。从这一点来说,《说文解字》又不仅仅是一部字典,而且是一部“识字”方法论专著。《说文解字》作为科学性字典是第一部,作为“识字”方法论专著也是第一部,这便是它的伟大之处。正因为它如此,人们才尊重《说文解字》,学习《说文解字》,参照依傍它来创制新书,并且围绕它进行校勘版本、阐发义例、补正其未尽完善之处这种种研究,从而形成“说文学”这一专门化学问。那种贬低甚至否定《说文解字》的态度是不对的,是无助于文字的学习的,是无助于文字学的研究的。其昶同志在书中评议宋代郑樵撇开《说文解字》另辟蹊径的文字研究是一种“失败的尝试”,在今天,讲文字学而蔑视《说文解字》,追求标新立异,则将不免是一种“失败尝试的重复”。

其昶同志这本书是迄今最为全面和最成系统的、概论性和资料性兼而有之的“说文学”专著。其论断公允可信,其资料翔实丰富。仅就其资料性而论,近两千年来的“说文学”由酝酿、产生到发展、鼎盛以及延伸的历史中的著述凡

四百四十余通纳于一编，详则明其内容体式，略则知其价值大小，其意义可以想见。本世纪二十年代，丁福保撰为《说文解字诂林》，堪称集《说文解字》资料之大成，然而它是按字集诂，不同于其昀同志此书大体是集篇成史的体例。丁书篇幅浩瀚，然而其采录之书不过一百八十余种，不及此书广博。故此书沾丐学界自有胜于丁书之处。

治文字学最要求扎实的态度。其昀同志就做到了“扎实”二字。听他说过，在研习《说文解字》期间，仿佛庖丁目无全牛一般，案头缥緲，所见无非是零散的点、画结构，每每欲止而不能地恍恍然想到其一点一画有何意焉。进达此等境界，非潜心尽虑者不能也。正因为有此扎实的治学态度，才具有了扎实的功底，才写出了这本扎实的书。

其昀同志书稿余以旧雨得先睹之乐，欣然草成此序，聊献祝贺之忱，且寄上美好愿望，愿能发扬既往，取得更大成绩。

一九九四年春月于山东大学南园



① 编者按：该书已于1994年6月由江苏教育出版社出版。

前言

张其昀

慎所著《说文解字》(简称《说文》)是我国文字学史上唯一的堪称经典的著述。自东汉中叶《说文》问世以来,直至清初,绵延一千多年,在我国文字学史长河中逐渐形成了以它为核心问题和学术基础的一派潮流。这个潮流演化至清代乾、嘉、道时期,终于推出了一门学问:“说文学”。也正是在这个时期,“说文学”以其蓬勃的生机迅速达到了它的顶峰。

“说文学”和它成立以前的有关学术活动即“前说文学”是我国传统文字学的骨干。上一世纪末,随着甲骨学的骤起,文字学实现了由传统式向现代式的转变。而在新式的、更科学化的现代文字学中,“说文学”仍有着无可替代的重要价值。

本书试图通过对有关著述的介绍而展现以《说文解字》为中心的“说文学”由酝酿、产生到发展、鼎盛以及延伸之概况。凡清末以前《说文》系列的著述和与“说文学”有关涉的著述一概予以收录,略无遗漏;近现代的同类著述则择优收录。书中收录著述达四百四十余种。《说文》的介绍评议最为详细,其他著述的介绍评议

则视其价值、根据需要而或详或略。要在点明内容,交待体例,评议得失。因而,本书除了从“史”学的角度以新的观点全面而科学地作出关于“说文学”源流的总体论断,具有其理论性价值之外,还突出地具有其资料性价值:它为“说文学”研究提供了迄今最成系统、最为完整的资料,可视作一本专门化工具书。

书中列出的著述有很多是我所从之受教的老师,特别是以下几部前哲时贤的著作,更使我得益非浅,它们是:段玉裁《说文解字注》、王筠《说文释例》、黎经诰《许学考》、丁福保《说文解字诂林》、陆宗达《说文解字通论》、姚孝遂《许慎与说文解字》等。我在书中多处借鉴和吸收了他们的观点和研究成果。

书里有些内容移录或摘抄了殷序中提及的现已出版的我的另一本专著《中国文字学史》(江苏教育出版社,1994年6月第1版)。其中有些地方两书的意思不尽一致。凡意思不一致之处,概以此书为准。

撰写此书,私意欲以之为引玉之砖,激发学界投入更多的注意力于“说文学”,引出高文佳作,使得“说文学”研究能有一个新的发展。

此书除了可作为“说文学”研究者的参考材料之外,对于高等院校中文系(科)教师和学生、语言文字学专业研究生,其他语文工作者及有志于语言文字学研究的同志,也可提供翻检之资。

书稿从筹划到写成多历年所。十多年前我

在读研究生时即留心准备资料,1989年初着手草属,前后凡三易其稿,1992年暑期脱稿。而后,我负稿广泛地征求意见,蒙一些专家学者不吝珠玉,颇有赐教。尤其是山东大学殷焕先教授,以耄耋之年,抱病之身,不辞辛苦,在几日之内,将书稿审读一过,于欣然赐序以示奖掖之外,给了不少具体的点铁成金的帮助。在此基础上,我又作了修改润色。但是,限于水平,必犹难免缺陷和谬误之处,恳望得到广大读者的批评指正。

一九九四年八月 记

凡例

一、全书共分四编。编下分章，章下分节，节下分条。各章、节、条均按内容划分。

二、书中所收录的著述，除最重要的作家著述之外，都分配在相关章、节、条中介绍。各章、节、条中的著述，大致按时代、时间之先后为次。

三、著述的介绍评议有详有略。《说文解字》及其作者作专编介绍评议而外，最重要的著述，如段玉裁《说文解字注》、桂馥《说文义证》、朱骏声《说文通训定声》、王筠《说文释例》和《说文句读》等，以及较重要的著述，都作专章、专节介绍评议，且大多撷要举精地选取其片断以现一斑；一般著述的介绍评议从简；次要著述仅作存目；另有些著述只在行文中提起，不另及。

四、对著述的评议，多援引原来的、语中肯綮的序跋之类成说，含清《四库全书》馆臣识语。如成说未能总括其书其文，或显然不当、欠公允，或语言含混不清，则据浅见重为撮要发明，其间亦不辞以私意折衷。凡折衷之处，绝不掩长，亦不遂短，实事求是。

五、尽量采取解释说明的方式以避免写甲骨文、金文以及篆文、隶文之类字体。例如：“福”字甲骨文或作𠂔(《甲骨续存·下》二二四)，举例提及称：“写作畐左示右”；“恣”字金文或作𠂔(《中山王方壶铭》)，书中称：“写作从心工声”；“原”字篆文作𠂔，书中称：“从三泉”。只是在必要的时候才不避这类字体。对于繁体字，亦准此。例如：“嗑”字籀文为象形字，须写出其，方知其“上象口，下象颈脉理也”(《说文解字·口部》)。“憚”字，《六书统》卷五解作会意字，因而在照录其说解时就写出了两个繁体字：“憚：于粉切。谋也，议也。从心从運省。心运则谋议可成。”

六、对于所录古籍中一词异字、本字通假的情况，除可能造成排印困难者外，大多保持其原貌，不强求规范化。例如“序”或写作“叙”，“考”或写作“攷”，“沉”或写作“沈”，“韵”或写作“均”，“训诂”或写作“训故”，等等。唯对于因避讳而改写的字，若妨害语义，则予以还原。例如：“扬子《太元》”之“元”字还原为“玄”（清人为避圣祖玄烨名讳而改）。

七、书中援引之《说文》，除作说明者外，均为徐铉《校定说文解字》。

八、凡后文涉及而已详于前文的人物、著述、事迹等，概注以“详前”；前文涉及而待后详者，概注以“详后”。注“详”的基本格式为：“详□□□□”。四位数字分别表示编、章、节、条。例如：“2.1.7.1”表示第二编第一章第七节第1条。如果某位数字空缺，则表示行文只分到该层次之前的较高层次。例如：“1.1.(□□)”表示第一编第一章（只分到章）；“3.5.1.(□)”表示第三编第五章第一节（只分到节）。如果某位数字为零，则表示划分跨越了该层次。例如：“3.8.0.2”表示第三编第八章（不分节）第2条；“4.0.0.10”表示第四编（不分章、节）第10条。

目 录

序	1
前言	5
凡例	9
绪论	1
第一编 许慎和《说文解字》	7
第一章 许慎其人和《说文解字》的写成	9
第二章 《说文解字》其书	13
第一节 《说文解字》之编排条例	14
1.《说文解字》五百四十部首之排列	14
2.《说文解字》部首所辖字之排列	15
第二节 《说文解字》之说解条例	15
1.《说文解字》之释义	17
2.《说文解字》之释形	22
3.《说文解字》之释音	29
第三章 《说文解字》之得失	32
第一节 《说文解字》之文字学价值	32
1.《说文解字》开创了字典式体例	33
2.《说文解字》保存了大批古文字资料	33
3.《说文解字》保存了文字的古义古音	35
4.《说文解字》起到了规范文字的作用	37

第二节 《说文解字》之百科全书价值	39
第三节 《说文解字》之缺陷	41
1. 部首建立方面	41
2. 文字归部方面	42
3. 文字说解方面	43
4. 文字收录方面	45
第二编 《说文》学术之初启	49
第一章 沿袭、参照《说文解字》的著作	53
第一节 晋吕忱《字林》	53
第二节 北魏江式《古今文字》	57
第三节 南朝梁顾野王《玉篇》	58
第四节 宋署名司马光之《类篇》	62
第五节 宋张有《复古编》	65
第六节 辽释行均《龙龕手鏡》等	68
第七节 明梅膺祚《字汇》与张自烈《正字通》	71
1. 梅膺祚《字汇》	71
2. 张自烈《正字通》	73
第八节 清初黄生《字诂》	75
第九节 清初《康熙字典》	76
第二章 对《说文解字》的刊定和注释	79
第一节 唐李阳冰《刊定说文解字》	79
第二节 南唐末徐锴《说文解字系传》等	82
第三节 宋初徐铉《校定说文解字》	88
第四节 宋李焘《说文解字五音韵谱》	93
第五节 明毛晋父子《仿北宋刻改大字本说文解字》	95
第六节 其他著述二种	96
1. 元刘爆《篆韵集钞》	96

2. 明陈钜《说文韵谱》	97
第三章 关于“六书”及其相关问题的研究	98
第一节 宋王安石《字说》	99
第二节 宋王圣美“右文说”	101
第三节 宋郑樵《六书略》	104
第四节 元初戴侗《六书故》	107
第五节 元杨桓《六书统》与《六书溯源》	110
第六节 元周伯琦《说文字原》与《六书正讹》	112
第七节 明赵撝谦《六书本义》	115
第八节 明赵宦光《说文长笺》	117
第九节 其他著述二十九种	120
第三编 “说文学”之形成与发展	129
第一章 顾炎武、戴震的向导性研究	133
1. 顾炎武的研究	133
2. 戴震的研究	135
第二章 段玉裁的“说文学”	138
第一节 段玉裁的“说文学”著述	138
1. 《说文解字注》	138
2. 《汲古阁说文订》及其他	147
第二节 关于段著的著述	150
1. 钮树玉《段氏说文注订》	150
2. 徐承庆《说文解字注匡谬》	152
3. 王绍兰《说文段注订补》	153
4. 冯桂芬《说文解字段注考正》	154
5. 徐灏《说文段注笺》	155
6. 马寿龄《说文段注撰要》	156
7. 其他著述十一种	157

第三章 桂馥的“说文学”	160
第一节 《说文解字义证》	160
第二节 其他著述三种	164
第四章 朱骏声的“说文学”	167
第一节 《说文通训定声》	167
第二节 其他著述二种	174
第五章 王筠的“说文学”	177
第一节 《说文释例》	177
第二节 《说文句读》	185
第三节 《文字蒙求》	187
第四节 《说文系传校录》与《说文韵谱校》等	189
1.《说文系传校录》	189
2.《说文韵谱校》	190
3.《说文新附考校正》	191
4.《校正蒋氏说文字原表》	191
第六章 关于传世《说文解字》的校勘	193
第一节 关于徐铉《校定说文解字》的校勘	193
1. 朱筠《校刊毛本说文解字》	193
2. 钱坫《说文解字斟诠》	195
3. 孙星衍校刊《仿宋小字本说文解字》	196
4. 严可均《说文校议》等	197
5. 钮树玉《说文解字校录》	199
6. 陈昌治编录校刊、黎永椿附《通检》之 《一篆一行本说文解字》	200
7. 其他著述十一种	201
第二节 关于徐锴《说文解字系传》与 《说文解字韵谱》的校勘	204
1. 汪宪《说文系传考异》	204