

四
部
備
要

中華書局輯刊

四部備要

第六七冊

中華書局
中國書店
影印

本書據中華書局1936年版影印

四 部 備 要

(第 六 七 冊)

中華書局編

中華書局出版

(北京王府井大街36號)

中華書局影印發行
中國書店

北京新興膠印廠印刷

787×1092毫米 1/16 69·5印張

1989年3月第1版 1989年3月北京第一次印刷

印數 0001—500 冊

(71)

蔡中郎集

《四部備要》

集部

上海中華書局據海原閣
校刊本校刊

杭縣	杭縣	桐鄉
丁輔之	吳汝霖	陸費逵
監造	輯校	總勘

版權所有不許翻印

蔡中郎集目次

敘 凡例

卷一二碑銘第一冊

內有朱公叔謚議源利鼎銘之前以人類次非乖體鼎也

卷三四五六碑銘頌誄第二冊

卷七八九議疏表狀祝詞第三冊

卷十月令論問荅外紀頌疏賦詩釋第四冊

外集卷一二三碑銘頌贊疏議論書賦詩第五冊

冊

外集卷四獨斷 傳表第六冊

敘

中郎集隋志載十二卷注曰梁有二十卷錄一卷唐志仍載二十卷宋志載十卷則今之傳本十卷已爲近古以增多業是集心好之而所見之本或六卷或八卷或二卷互有錯忤苦無善本對勘曩歲庚戌始購得黃蕘圃顧澗蘋合校明萬歷閒陳留令徐成庵所刻有宋天聖閒歐識之敘之十卷本又外紀一卷補十卷之遺其所據校者一爲葉氏樸學齋所藏舊鈔本一爲錫山華氏活字本卷與徐刻同文視六卷八卷二卷本爲少未審是否宋志所載十卷之舊迭繙詳覈各有可取亦各有可議每思彙而別之徵其同異析其是非當箸之說列于句下當補之篇附于卷餘庶察應祛之僞以存未汨之真藉或稍糾俗本之謬而退食馼暇蓄此志者倏又數年比識秀水高君伯平均儒舉以商榷伯平建之爲仿朱崇沐刻韓文考異舊式仍徐本爲主本卽黃顧二家所校之鈔本活字本以證嘉靖閒殺祐喬氏刻六卷本新安汪氏校二十家八卷本太倉張氏校百三家二卷本康熙中陳留劉氏依喬本六卷增刊有補遺本擇善而從

存疑俟質于徐本十卷外紀一卷外又采自他本另編四卷錄范書列傳及青浦王氏所纂年表于卷末都爲十六卷篇則溢于范書所載百四之數甯過而存之也范書稱中郎經學深奧撰集湮沒多不存當劉宋之時其文僅傳已不逾此則梁唐所載二十卷恐尙未免沿誤今就此讐校斤斤尋究于字句之間亦冀由是涉其原出諸經博證旁通以求得夫有本有文之實是敢謂辨譌正竄遂堪爲中郎之功臣也耶咸豐二年十月聊城楊以

增敘

黃校題識

余所藏蔡中郎集六卷本係述古堂藏奔者既而
余友顧千里舉盧抱經所言蔡集以天聖年間歐
靜所輯本爲最古第一卷首篇是橋太尉碑今本
移易其篇第又并篇中顛倒次序大失其意云云
謂六卷本實誤本之祖歐本自在天壤閒何不留
心搜訪之今歲正月十有九日展墓還道經胥門
憩經義齋書坊坊中小主人胡立羣頗習目錄之
學持明刊蔡中郎集示余余始猶以爲六卷本無
足重立羣云此十卷本也晁陳兩家皆以十卷爲
善見行本皆六卷矣余開卷見有故太尉橋公廟
碑知與盧說合且有樸學齋歸來草堂兩圖記知
爲葉石君舊藏何幸而得此以踐千里留心搜訪
之語耶履檢鍾山札記果與之悉合爰題數語以
證此本之善至是刻爲明神廟時徐子器刻特未
知抱經所見又何本爾嘉慶乙丑孟春月二十日
是爲雨水節堯翁識

余初得此刻卽借香嚴書屋所藏舊鈔本校勘鈔
本亦出樸學齋與此刻同是葉石君所藏然鈔刻
分卷同而文字殊不同取校此刻大有增損卽有

鈔本似誤者今悉仍之通本朱識是也堯翁
借鈔本校未畢適錢唐何夢華行篋中攜得華氏
活字本參校知鈔本爲最佳活字本近之且鈔皆
行草字體有未甚明哲者可以活字本參之書之
不可不多本相勘如是如是堯翁又識

校蔡集訖其中鈔本活字本之異同可謂無遺漏
矣然不得宋刻總不敢定其是非卽以文理論之
此刻實可通而鈔與活本皆不如是是又未敢定
此爲是也卷中朱墨兩筆之圈抹皆就兩本校之
非圈者必是抹者必非也讀者辨之堯翁

顧校題識

蔡中郎集予向未究心蕘翁得述古堂所藏六卷本見示一望決其不佳後遂別得此本又再三覆勘予亦影鈔蘭雪堂本一部相從借閱偶有所見記之于上方皆顯然舊並不誤而徐子器刻時妄改者也夫六卷本無足論卽十卷其佳惡不同如此書以彌古爲彌善可不待智者而後知矣乃世間有一等人必謂書無庸講本子其人蕘翁門下士也噫將自欺耶將欺人耶敢書此以質蕘翁丙寅十二月澗蘋居士

抱經自言其所見蔡集爲宋刻在鍾山札記別風淮雨一條中今此本妄改雖變二字鈔本活字本皆誤作維而二字皆非其所見決然矣但未審果宋刻否耳黃君前因予言訪得十卷各本安知不更以予言訪得宋刻耶遂更書此以貽之嘉慶丁卯正月七日燈下時唯蕘翁更字復翁之明年也澗蘋

案當以鈔本爲最佳活字本次之此徐子器本所改其淺近者或有是處稍難讀則每不知而作矣不揆樸昧輒加評論雖未得詳備然準例求之無

難也宋槧若出必足證我言之非謬丁卯正月九日燈下澗蘋又書

徐本敘跋

蔡中郎邕陳留郡人也文集若干卷舊刻于吳中夫中郎博學警文爲漢季稱最今雖遐陬僻壤賈童牧孺靡不思慕詠歌顧桑梓之區制作不少概見俾文采無徵甯非典籍之缺然者歟或曰文因人而傳中郎乃文人之無行者是以無傳焉此又不然古人之所爲要不可以淺衷測識也彼其際百六之厄丁陽九之窮皆欲屈志淪污默爲推挽故揚雄獻美于新莽荀彧濡迹于曹瞞彼豈嬰情好爵哉其意蓋有爲也中郎當漢靈時以議郎病免及董卓崛起屢徵不就劫之以威乃就旬日之間周歷三臺羌胡梟獍中郎豈不知之其應召也固將托爲心膂矻其膏肓正論排之微詞諷之從容以開導之反復以規諭之芟雜社之荒蕪噓炎光于既燼乃其心也彼昏不知卒罹燃臍之慘邕亦駢首就戮哀哉故子雲以符命投閣文若以九錫誅夷中郎以一數隕命三子者皆比匪之傷其心乎漢則一也不然邕嘗取朱穆以貞孤謂有羔羊之節讚楊秉之清儉雅重純白之操豈依卓以苟富貴者歟矧邕曠世逸才學無不貫使其不死

必將抽金匱石室之藏品題軒輊勒成一代之典與子長孟堅爭馳不知孰爲先後耳司徒允慮其訕謗竟寘之刑滅典覆紀難乎免于世矣予過陳留思中郎風致欲弔其廬與墓飛煙冷劫增慨噫焉檢箐中得中郎文集檄陳留令徐子器校讎而雕之徐令雅尙古作興起斯文力任茲役亦以爲邑之鄉先哲也殺青已竟請予斯文乃弁諸首若夫窮經取則孝感兔祥則誌乘已備而識焦琴辨柯笛乃博洽細事皆可略也故予著其事卓之心示後之人亦爲解嘲云爾萬歷元年仲春望日朝列大夫參議江藩東陽王乾章譔

余刻蔡中郎集或曰中郎舍漢而倚卓爲之腹心非純臣也回視屈大夫心乎爲楚不同刻之何足以勸忠也予曰中郎豈忍于負漢者耶觀所上諸疏議及荅問災異八事狀指摘時政缺失旁引曲證無所回顧剴切至矣視屈子奚異也他如撰郭有道陳太丘諸碑則向慕所在亦可概見至述行釋誨二賦卽陶靖節之閒情亦似不及子何泥迹而略心至此乎矧于時炎運中否讒譖盈庭中郎以一孤忠立于羣黨之間非徒言不見錄且從而

被收矣淪落不偶遂爲卓所引用雖其執義不堅
誠有可訾未必無深意存焉乃志不克遂身竟以
隕名亦隨之豈不悲乎顧其博識遐覽涯涘無際
昌言抗論光燄逼人非天才俊拔膽氣英毅亦孰
能之足與屈賈并稱無疑也使王允諸人能爲國
惜才不忍玉石俱焚俾得纂成漢紀與司馬氏齊
驅並駕不至湮沒無聞胡其幸也乃竟乖所請不
爲表白又胡其不幸也今卽其遺文之僅存者刻
而傳之後之欲識中郎者因著述以察其心因議
論以求其志因不免有過之中而恕其無過之實
略其迹之可疑而取其文之足傳爲陳留之文獻
惜中郎不將躍然于地下也哉若必律以春秋責
備之法則如楊子雲柳宗元王介甫輩其立志制
行豈能過人特以其製作可觀皆有文集行于世
中郎獨不當與並乎此固少參王公所撰述之意
也亦予樂爲校讐之意也或者唯唯而退予遂刻
而成之俾益流傳于不朽云萬歷二年三月旣望
賜進士第知陳留縣事東陽成庵徐子器謹跋

歐本原敘

漢蔡中郎傳邕博學辭章爲靈紀十裔商書本意
及雜文凡百四篇傳于世及字下有活本有諸字傳
所載者釋誨幽冀刺史闕疏陳政要七事金商門
荅災異疏疏非本作被收時表及世傳獨斷女訓
文選陳太丘等碑文初學記短人賦纔十數篇而
已按唐書藝文志洎吳氏西齋書目並云邕集十
五卷今之所傳纔十卷亡外計六十四篇其中可
疑者宗廟頌贊述武皇平亂之功又有昊天眷祐
我魏之句祐活本蓋以宗廟指魏也魏字上校本在
又有魏武帝祀橋太尉文祀活本稱丞相冀州牧
魏主操謹遣掾再拜祀謹操祀本稱丞相冀州牧
字非姜伯淮碑稱建安二年卒劉鎮南碑建安十
三年薨太和二年葬按邕本傳本傳活本董卓被
誅邕爲王允所害時年六十一據邕金商門荅災
異被收表云臣今年四十八靈帝光和元年也董
卓被誅獻帝初平三年也光和元年戊子至初平
三年壬申邕正六十一矣又初平盡四年平盡從
至本作年改興平二年改建安至二十五年正月操
薨二月二十兩字據陳書志紀增各本皆脫三月改延

康延從紀及活本是爲二十六年太和二年乃魏明帝之二年至是
又八年計邕死已三十六年矣按初平已前操尙
在誅卓之歲操始爲東郡太守破黃巾于壽張至
建安十三年操自爲丞相二十一年操自進爲魏
王亦有魏宗廟而操不得先稱魏王武帝及武皇
也其姜伯淮劉鎮南薨葬相後年代差遠劉字據
活本補徐本邕安得紀述邪是集也今既缺五卷矣
見所傳者蓋後之好事者不本事迹編他人之文
相混之耳非十五卷之本編固矣建安黃初之文
體多相類復不逮廣披衆集固不可知其誰之作
也偶閱而有得識于帙末天聖紀號龍集癸亥余
月哉生明後八日海陵西齋平陽歐靜識之敘案
唐書經籍志新唐書藝文志皆載蔡邕集二十卷
敘引作十五卷末云今既缺五卷又云非十五卷
之本編

凡例

一是集爲明萬歷間陳留令徐子器成庵所刊十卷本卷首有宋天聖間歐靜識之敘經黃丕烈蕘圃顧千里澗蘋以葉氏樸學齋所藏舊鈔本錫山華氏蘭雪堂活字本參校存真存譌點補鈎畫不遺分忽據一己得再三之證更以嘉靖間喬世甯景叔所刊六卷本康熙間陳留劉嗣奇爾常所刊六卷有補遺本又太倉張溥天如訂百三家本新安汪士賢所校二十家本迭誦互勘同異兼存是非嚴辨于每句之下注明不敢逞臆增竄一字

一徐本十卷似照歐輯首列碑銘以人類次其例甚善惟第九卷亦屬碑銘列于論表之後似徐改撥斷非歐輯之舊今移列第六卷其原第六卷循次遞下以歸一例篇次悉仍其舊

一是刻以徐本爲主其字句有與他本不同而徐本是者但注某字句某本作某非是或他本皆作某非是徐本非是者注某字句從某某本本作某某本作某非是可並存者但注某本作某校勝者于作某下加校勝二字校遜而尙可從者加校遜二字其有徐本可疑而鈔本及他本皆未可信者

則注明某字句某本作某某本作某姑從之

一校本黃顧以鈔本爲最佳活字本次之而鈔本亦頗有不如徐本及他本者則注明某字句鈔本作某非是或活本作某非是其字句勢髣者則注明某本譌作某他本有不如徐本及鈔本者準此

一徐本譌而喬本汪本張本劉本是鈔本未及校正者注明某字句從某本徐本作某非是鈔本未校正

一鈔本義岐之字有豪無義理者閒置不錄其有與徐本字體相似字義與文相背者注明某字鈔本譌作某或作某非是鈔本所無或脫之字有必不可無者注明鈔本無某字非是其可有可無者但注鈔本無某字或鈔本脫

一鈔本空格有連上及下字與徐本不同而文義可通者但注某字句鈔本空格其不可通者空格下加非是二字

一是集碑銘之文爲多其所碑所銘之人後漢書疆半有傳據後漢書正譌之字與諸本不同皆注明某字從范書作某

一碑銘題應照碑額所書方符一定體例而諸碑

搨本無從訪覈各本題字不同殊多可疑者姑從徐本但就所疑之私見增注每題之下

一議及荅問每篇緣起各本不同張本參差詳略尤異他本且或另行大字或夾行小注或連正文殊乖體式以范書校之亦屬迥別竊疑後人改竄斷非中郎之舊今悉視題高一格另行大字而注異同于夾行惟朱公叔謚議和熹鄧后謚議二篇敘起簡直似未經改竄姑仍徐本不另移行

一後漢書列傳所采中郎之文多與各本不同卽如被收時表字句大相懸異荅問災異疏閒有芟節特載列傳全文于卷末讀者自辨不必悉照校改其散見在他傳及司馬彪志或劉昭注者仍于每篇每句下注明

一吳縣蔡雲立青道光四年所刊蔡氏月令據顧校改正之字與集中明堂月令論月令問荅二篇不同似顧于是校之外尙有精詳別本無從購勘殊滋疑憾

一正集卷數篇次悉依徐本凡徐本不載載在他本者皆于每篇題下注明某本無某本有編作外集外者言在十卷本之外非外之之辭也

蔡中郎集目

卷一

故太尉橋公廟碑

東鼎銘

中鼎銘

西鼎銘

黃鉞銘

太尉橋公碑

朱公叔諡議

鼎銘

墳前石碑

王子喬碑

卷二

郭有道林宗碑

文範先生陳仲弓碑

陳太丘碑

陳太丘碑

汝南周巨勝碑

彭城姜伯淮碑

貞節先生陳留范史雲碑

玄文先生李子材銘
處士園叔則銘

卷三

太尉楊公碑

司空臨晉侯楊公碑

漢太尉楊公碑

文烈侯楊公碑

司空文烈侯楊公碑

琅邪王傳蔡君碑

劉鎮南碑

卷四

太傅安樂鄉文恭侯胡公碑

胡公碑

胡公碑

太傅祠前銘

漢交趾都尉胡府君夫人黃氏神誥

太傅安樂侯胡公夫人靈表

議郎胡公夫人哀讚

卷五

光武濟陽宮碑

太尉汝南李公碑

陳留東昏庫上里社銘

陳留太守胡公碑

陳留太守胡公碑

卷六

京兆樊惠渠頌

郡掾吏張玄祠堂碑銘

袁滿來碑銘

童幼胡根碑銘

司徒袁公夫人馬氏碑銘

濟北相崔君夫人誄

卷七

荅丞相可齋議

幽冀二州刺史久缺疏

難夏育上言鮮卑仍犯諸郡

荅詔問災異

被收時表

卷八

和熹鄧后諡議

爲陳留太守上孝子狀

薦皇甫規表

薦邊文禮書

卷九

薦太尉董卓表

讓尙書乞在閒冗表

巴郡太守謝版

宗廟祝嘏詞

九祝詞

宗廟迭毀議

上始加元服與羣臣上壽表

表賀錄換誤上章謝罪

讓高陽侯印綬符策表

再讓高陽侯印綬符策表

卷十

明堂月令論

月令問荅

外紀

胡廣黃瓊頌

上漢書十志疏

述行賦