



DUOWEIWENHUASHIYEXIADAZHOUYI

多维文化视野下的周易

——中国易文化传统研究

几千年来，从帝王将相到平民百姓，从鸿门望儒到民间术士，无人不对周易抱有浓厚而广泛的兴趣——传易、说易、演易、用易。从治国平天下到修身齐家，从高深的哲学推理到养生治病，源远流长的中国传统易文化，无一不鲜明地镌刻着周易的印迹。

■ 谭德贵 著

齊魯書社

■ 谭德贵 著

多维文化视野下的周易

—— 中国易文化传统研究

齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

多维文化视野下的周易:中国易文化传统研究/谭德贵著. — 济南:齐鲁书社, 2005.6

ISBN 7-5333-1492-1

I. 多... II. 谭... III. 周易—研究 IV. B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 027770 号

多维文化视野下的周易

——中国易文化传统研究

谭德贵 著

齐鲁书社出版发行

(地址:济南经九路胜利大街 39 号 邮编:250001)

E-mail: qlss@sdpress.com.cn

山东新华印刷厂潍坊厂印刷

850 × 1168 毫米 32 开本 14 印张 2 插页 352 千字

2005 年 6 月第 1 版 2005 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 7-5333-1492-1

B·190 定价:27.00 元

前 言

任何文化的产生与发展,都是内外因素共同作用的结果,文化自身所植根的土壤是基础,与其他文化的交流、融合,是文化整合的重要体现。不管是文明式的平等交流,还是血与火的硬性输入,弱势文化被强势文化完全同化或被迫改造自己,都是一种历史的必然。但是,弱势文化并不一定要全面投降,它可以在对自己进行全面的重新剖析、改造之后,有选择地吸收强势文化的优秀方面,并在这种学习中由弱势变为强势;同时,强势文化也必须学习弱势文化的优秀部分,只有这样,才能保持文化的多元性发展。在世界文化发展史上,曾经产生了许多种文明,但由于各种原因,大多数文明在历史中已经消亡。

中国文化在发展的过程中,曾经遭遇过几次大的外来文化的冲击。最早是佛教的进入中国,经过几百年的整合,佛教终于中国化。自鸦片战争后,中国逐渐沦为半殖民地半封建社会,中国传统文化在百年间受到西方文化的全面冲击,这是一种强势文化对弱势文化的冲击,而且,这种交流是采用血与火的方式进行的,必然会导致激烈的冲突。在这一被动性交流中,中国传统文化面临着全面的前所未有的危机,这种危机不仅意味着终极关怀的失落,同时也意味着中国传统文化整体价值体系的错位和话语失效的问题。

百余年来,中国文化一直在文化的各个层面上,如制度、观念、价值方面,受到西方文化的全面冲击,中国的现代化实际上是一种

对西方文化顺应与再生的过程。但是，“西方”这一概念本身就是多义的，这就使得中国知识界面临如下问题：中国学西方，是学希腊文化中的民主与科学精神，还是希伯来文明的宗教精神？是古罗马的法律精神，还是启蒙运动的理性精神？是反理性的现代精神，还是反现代反形而上学的后现代精神？这些“历时态”的西方文化精神在百余年间，尤其是近几十年共时态地涌入中国，导致了知识界的极大困惑：是全盘西化，还是半盘西化？是全面保守，还是温和保守？是选择理性、民主、科学，还是选择虚无主义？

这种文化困境的表征是古今、东西、南北、灵肉等多元景观同时呈现：“古今”之争是价值体系的冲突，核心是如何处理传统；“东西”之争是文明冲突问题，核心是如何对待东方文明；“南北”之争是后殖民问题，核心是如何对待发达地区对不发达地区的经济文化渗透问题；“灵肉”问题是个人与群体、升华与沉沦的问题，核心是终极关怀问题。

在这种文化的同化顺应、改造创新的过程中，我们应该坚持的原则仍然是“洋为中用，古为今用”，但是，这个过程需要一个前提性的工作：对西方文化和中国传统文化的全面剖析。回首百年，一代代学者怀抱民族振兴之志，为世纪立言，为中国文化立心，把中国文化放在世界文化的大范围内审视。许多学者更是专注于中国传统文化的元典精神，希望准确找到中国传统文化的真正精髓。

《周易》是中国古代为数不多的元典之一，后被冠以“群经之首，三玄之冠”，在传统文化中享有崇高的地位，是中国文化的源头活水，传统文化各方面都或多或少地受过其影响。历史进入 20 世纪 80 年代，世界上各民族在追赶世界先进文明、倡导全球合作一体化的同时，也在对本民族的文化进行深层的寻根，希望找到本民族发展的文化契机。在中国，当人们进行文化反思时，首当其冲的是对《周易》的重新解读。可以说，80 年代后期，中国兴起的长久不衰的“易经热”，正是这种世界性文化思潮的反映。而《周易》之

所以成为“传统文化热”的“热中之热”，从根本上讲与本书的奇特性质有关。与它差不多同时代的几部元典，如《尚书》深奥难懂，《春秋》用词多变，《三礼》繁文缛节，但是，只要在文字训诂上下工夫，再多方参照有关文献、注释，一定可以过关；《周易》则不然，即使文字含义全懂，也是枉然，加上后代几千年卷帙浩繁的注经之书，更搞得人眼花缭乱，使得一般读者望而却步，对这部有着“宇宙代数学”之称的“神秘殿堂”敬而远之。

在学术界，由于古为今用，洋为中用，形成了五派，百家争鸣，让人叹为观止。第一，科学易。这一派的出发点，是用现代科学的观点、方法，对周易加以诠释、评判，令人耳目一新、受益匪浅。但是，一些学者由于阿Q式精神胜利法在作怪，在与外来文化的交汇中，不能正确评价各自的优劣，而是通过无限夸大《周易》等元典的伟大，实现所谓的“民族自尊”。由此，把《周易》当成了包罗万象的自然科学、社会科学、人文科学的百科全书，从量子力学到统一场，从元素周期表到生命演化，从辩证法到现代释义学，“范围天地之化而不过，曲成万物而不遗”，结果造成了极坏的影响。第二，文化易。这一派主要是从文化史的角度，研究《周易》对中国文化的影响，但有些人却不切实际地夸大周易的影响力，忽视或者贬低其他元典的作用。诚然，易经确乃中国文化的源头活水，对中国文化产生过极重要的影响，并且，客观地讲，易学的这种影响应该超过了其他任何元典，但绝不能由此否定其他诸子百家学说的历史地位，它们共同对中国文化的发展起过重大的作用，人为地夸大或者贬损，只能使中国文化的研究走入歧途。第三，义理易。这一派是对传统义理思想的继承与发展，其中一部分学者在大量吸取古典研究成果的基础上，运用现代科学的方法及现代的世界观、宇宙观、人文观，重新解构周易的哲理，观点新颖，发人深思；不过，一些学者由此而否定或极力贬低象数易学研究的合理性与必要性，形成了新的门户之争，实际上妨碍了易学的研究。第四，象数易。这

一派比较复杂,学院派的研究人员主要研究象数易学的发展史,不承认周易预测功能的合理性与科学性。而民间派的部分学者,却公开打出了“周易预测学”的招牌,认为预测乃周易的最重要的部分,没有象数何来义理?没有预测,周易有何存在的必要?在一般中国人的心目中,一提到易经,就想到八卦,就想到了京剧中拿鹅毛扇、穿八卦衣的装束,好像学了易经,就可以知天上一半、地下全知,前知五百年、后知五百年了;这一派的观点良莠不齐,造成了严重的思想混乱。

第五,历史易。这是一个新的学派,古人虽对此有所研究,但并未形成一个完整的体系。当代学者主要是从两个方面加以研究:其中一部分人是从《周易》书中的卦爻辞等入手,探究《周易》所包含的历史资料,从而对《周易》的产生时间、各部分的先后次序、作者的真实性问题阐明自己的看法;另一部分人则从考古学的角度,以考古发现为主要根据,对上述问题发表自己的看法,成果卓著,但许多问题仍悬而未决。

第六,训诂易。这一派主要是继承了古人的研究成果,从《周易》的文字学入手,阐述卦爻辞的含义,他们的特点是学风比较严谨,立论比较周密,但多半囿于古人的成见,少见大胆的突破。

4

我认为,在《周易》研究的问题上,历来存在着轻视与夸大的倾向,残留着门户之争,我们必须摒弃成见,坚持客观、历史、全面、科学的原则,兼顾象数与义理,除注重《周易》经传的研究、易学史的研究及易学文献资料的研究外,应该对《周易》进行多学科、多层次、多渠道、多角度的综合研究,以现代自然科学、文化学、人类学、释义学等方法为背景,将易学的研究提高到一个新的境界。

这是一个巨大的系统工程,需要几代人的共同努力才能完成。本书既不想做百科全书式的总结,也不存在任何哗众取宠的发现,有的只是理性与历史的思考;而这种思考又不面面俱到,只是想从文化学的角度,客观、全面地探讨一下《周易》究竟对中国文化的主要方面形成了哪些影响。我一直坚定地认为,中国要真正走向现

代化,就必须对自己的传统文化进行全面的深刻的反思,所谓“知己知彼”;而这种反思又必须真正找到传统文化之根,找到传统大文化与小文化的秘密所在。在中国文化史上,《周易》的地位是独一无二的。《周易》正是中国传统文化之根,它不但奠定了大文化的根基,而且也成为小文化的根基。以《周易》这部经典为主所形成的中国传统文化的易文化传统,对中国传统文化各方面的影响是最全面最深刻的,只有真正研究易文化传统的主要内容,探究它对中国传统文化各方面的影响,我们才有可能真正把握中国传统文化的脉搏,也才能真正“去粗取精,去伪存真”,以求得中华文明的全面发展,在世界文明之林中永远立于不败之地。

目 录

前言	1
第一章 《周易》的主要内容与文化地位	1
一、《周易》的含义与结构	1
二、《周易》的主要内容与性质	8
三、《周易》的作者问题	15
四、《周易》的特殊性与文化地位	22
第二章 《周易》与中华民族的传统思维模式	37
一、唯象思维模式的特点	38
二、符号逻辑的特点	46
三、全息思维的特点	51
四、中和思维的特点	54
五、唯圣思维的特点	59
六、《周易》思维方式对中国传统思维方式的影响	65
第三章 《周易》与中华民族的民族精神	79
一、忧患意识与民族精神	80
二、自强不息与民族精神	85
三、厚德载物与民族精神	91
第四章 《周易》与中国传统国民人格	111
一、《周易》的人格观	112
二、《周易》理想人格的表现类型	117

三、《周易》理想人格思想的影响	144
第五章 《周易》的宇宙观、世界观及其影响	162
一、《周易》的本体论思想	165
二、《周易》的历史观	176
三、《周易》的辩证法思想	185
四、《周易》的认识论思想	197
第六章 《周易》政治经济思想研究	215
一、《周易》政治思想的先天矛盾性	215
二、《周易》的爱民与愚民思想	223
三、《周易》的国家管理思想	227
四、《周易》的经济思想及其影响	230
第七章 《周易》中的法律、军事思想及其影响	239
一、《周易》中的法律思想及其影响	239
二、《周易》中的军事思想及对中国军事文化的影响	251
第八章 《周易》对中国传统宗教文化的影响	265
一、《周易》的生死观及对传统文化终极价值观 的影响	267
二、《周易》对道教的影响	284
三、《周易》与佛教的互摄互融	292
第九章 《周易》对中国传统文化教育思想的影响	309
一、教育的目的、目标与对象	310
二、学校设置、教育理念与主要内容	313
三、教育方法	326
四、《周易》教育思想对中国文化的影响	329
第十章 《周易》的伦理思想及其影响	333
一、《周易》对传统性文化观的影响	333
二、《周易》对传统妇女观的影响	340
三、《周易》对传统孝道的影响	353

第十一章 《周易》对中国古代科技文化的影响 ·····	367
一、《周易》对中国古代天文学的影响 ·····	375
二、《周易》对传统中医文化的影响 ·····	377
第十二章 《周易》对传统术数文化的影响 ·····	385
一、术数文化产生的原因 ·····	387
二、术数文化的演化过程 ·····	391
三、象数与义理的分野及术数文化体系的建立 ·····	406
四、术数文化的理论前提、内在结构以及实践效果 的内在矛盾性问题 ·····	414
主要参考书目 ·····	433

第一章 《周易》的主要内容 与文化地位

一、《周易》的含义与结构

(一)“周易”两字的含义。

《周易》的“周”与“易”两字均有特定含义,要搞清《周易》一书的内容,必须搞清这两个字的含义。

先说“易”字。《说文解字》认为:“易,蜥蜴,蜓蜓,守宫也。象形。”作为中国古代比较有权威的训诂著作,《说文解字》的解释很有道理,但这恐怕是“易”字的本义,而《周易》的“易”字肯定是假借字,对此,段玉裁在注中指出:“易、象二字皆古以语言假借立名,如象即像似之像也。”象本是一种动物,而且生长在热带,如果以《周易》产生的时代来看,是不应看到这种动物的,“象”只是相似之义罢了。但“易”却是一种爬行动物,这种动物随处可见,其特点是随着环境的变化随时变化自己的肤色,所以,段玉裁说:“易本蜥蜴,语言假借而难易之义出焉。”

较早的易注之一《易纬乾凿度》在注释“易”之名时说:“易名而三义,所谓易也,变易也,不易也。”汉郑玄在《易赞及易论》中,把其含义更明确化了:“易一名而三义,简易一也,变易二也,不易三也。”这三义中的后两义意思相对明确,“变易”指天、地、人三才无时不变、无处不变,宇宙正是在无限变化中,才生生不息。由此我们可以想到佛教的一个名词“无常”,这个词被佛教徒迷信化了:城

隍庙里塑两个鬼，高高瘦瘦，穿白袍，戴高帽，舌头很长，叫白无常，还有一个穿黑衣的黑无常，无常一来，人就死了，这是迷信。“无常”是一种佛理，指世界上没有一种东西是永恒不变的。“不易”指万物不管如何变化，都遵循着一定的规律和法则，即“道”，没有这种道的指引，宇宙就会陷入无序状态。而第一义“易简”似乎不好理解，郑玄认为，“易简”之义取自《周易》中的“易则易知，简则易从”。从《易传》看，只有圣人才能领悟及掌握易的原理，“夫易，圣人所以极深而研几也”（《系辞下》）。这种极深而研几的功夫绝不是轻易与简单的，那“易简”之义又如何理解呢？在古人看来，天、地、人三才虽变化万千，但却有一些最基本的规律可寻，圣人经过彻悟，就能把这些原则昭示于天下，而这些基本原则又是很简单的，此即“大道至简”，不过，其深刻内涵需要后人去慢慢领悟。这种思想与现代科学的简易原理有极相似之处。爱因斯坦就曾经指出过，宇宙的最高原理应该是最简洁的，而他本人也在晚年致力于把自然界的四种作用力统一于一体的“统一场论”的研究。希望靠几条简单的公理来解释自然，虽然这种努力没有成功，但他的方向却是正确的。《周易》一书当然不可能达到如此高度，然而它不正是通过简单的六十四卦而“范围天地之化而不过，曲成万物而不遗”吗？在这一点上，冯友兰先生称《周易》为“宇宙代数学”不是正合“易简”之义吗？

从另一方面看，易的效用也可以形容为“易简”，天、地、人三才的变化虽奥妙无穷，但圣人已掌握了基本原则，就可以“垂衣裳而天下治”（《系辞下》），治理天下就变成很简单的事情。“治大国如烹小鲜”，老子的思想是最好的注解。

关于“易”的含义，还有其他一些观点，但大多于理无据，故本书也采三义之说。

《周易》的“周”字的含义，古人有几种解释。

一种解释是由郑玄首先提出来的，在《易赞及易论》中，他指

出：“周易者言易道周普，无所不备。”即周全、周遍、普遍的意思。清人姚配中的《周易姚氏学》也以此说为准。这种解释大多以《系辞》中的“易与天地准，古能弥纶天地之道”、“知周乎万物”、“周流六虚”为据，后世的太极图恐怕也与此种思想有关，因为太极图的圆不正是周的最好解释吗？孔颖达则认为：“‘连山’、‘归藏’皆为地名，则《周易》称‘周’乃取岐阳地名。文王做《易》之时，正困殷囿，周德未兴，犹处殷世，故题周别于殷。以文王所演，故谓是《周易》，其犹《周书》、《周礼》题周以别余代。”朱熹《周易本义》说：“周，代名也。”都是把“周”作周代之义来解。本书取此义。

（二）《周易》乃易学之河中周代易学的代表。

我们现代所讲的《周易》，是指今天所见到的《周易》这部书，既不是周代易学的全部，更不是中国古代易学的全部。

中国古代，祭祀在国家运行中占有重要的地位，占卜则是祭祀的一道必要的程序。易，就是占卜的一种。《周礼·大宗伯》：“掌三易之法，一曰《连山》，二曰《归藏》，三曰《周易》。”三种易书，从内容到形式各有特点，是不同时代的反映。一般认为，《连山》是夏代的易学，以艮卦为六十四卦之首，山山为出，义取易道变化，连绵不断之义，但由于今天很难看到有力的证据（后代许多伪书不在此列），其具体的思想内容与形式结构，已不得而知。《归藏》据认为是殷代的易学著作，一般的看法是，它以坤卦为首，乃人类社会所经历的母系时期的遗迹，《礼记·礼运》中记载孔子的话说：“我欲观夏道，是故之杞，而不足征也，吾得《夏时》焉。我欲观殷道，是故之宋，而不足征，吾得《坤乾》焉。《坤乾》之义，《夏时》之等，吾以是观之。”《坤乾》即《归藏》，以坤卦为首，确为殷代思想的反映，但上述一段话是否确为孔子所说？孔子是否真的见过《归藏》？我们不得而知，但有一点可以肯定，易学思想从很早的时间已诞生，即使在殷代的龟卜全盛时期，易学发展也很昌盛。而《周易》旗帜鲜明地提出“天尊地卑，君尊臣卑，父尊子卑，男尊女卑，夫尊妻卑”的传统

思想,证之确为周代之易,夏、殷两代的易学是不可能有此特点的。

上述材料表明,《周易》并不代表易学的全部,只是三代易学中一个时代的著作。即使在周代,有关周易的书也是很多的。西晋太康二年(281年),有人盗发了战国时期魏衰王的墓,墓中有《易经》,但没有《易传》,爻辞也和今本《周易》不同。1972年,长沙马王堆出土的帛书《周易》,其卦名、卦序都与今本不同,《十翼》中没有《彖传》、《象传》、《文言传》,却另有《要》、《昭力》等三篇。说明周代已有许多版本的易学,这也符合易学的时代特点。因为在周代初期,易学的内容还处于一个探索与发展的阶段,虽有夏、商、周的借鉴,但周人既要继承又要创新,必然要形成许多不同的流派,而且,许多内容还需要在实践中检验,易书众多就不足为奇了。

《周易》一书的《易经》部分应成书于周代,这一点已成为共识,没有太大的异议,但我们今天所见到的《易经》的原文本子,必然是周代众多《易经》版本中的一种。然而,为何只有这种本子成为今本《周易》的一部分,而其他《易经》的本子却没有流传下来呢?我认为,一方面,春秋战国时代还没有印刷术,记录文字靠竹简,用刀把文字刻在竹简上,用火烤干,再用绳子穿起来,就成为一本书。由于一片竹简所刻的字数有限,一本书就需要很多竹简才能完成,一万字就需要一大堆竹简,这样以来,保存流传就很麻烦,所以古书的文字都很精炼。加上当时生产力水平低,人们经常为生计而到处奔波,战争频仍,灾害不断,许多竹简流失或被毁坏,是在所难免的。另一方面,当时虽有众多本子面世,但许多著作的内容经不起理论与实践、社会与历史的检验,因而被逐渐淘汰,而其中的佼佼者,则慢慢流传了下来。最后,当时的周统治者中,许多人就是易经专家;因为在古代,学不下移,大部分人都是文盲,只有少数贵族才有资格和条件学习文化知识,如文王、周公等人,都是著名的周易专家。虽然对于文王和周公是否演过周易,作过爻辞、卦辞,

学术界多有不同看法,目前也无可靠的考古证据来证明这一点,但我认为,从当时的历史背景出发,以文王和周公的文化背景、社会统治背景来看,他们不仅可以精通易经,而且可以利用特殊的身份,博采众家,自成一说。而这些“众家”绝大多数是统治层的官员,文王和周公采用他们的思想,顺理成章,然后通过官方的力量加以推广。从这个角度讲,古人认为易经乃圣人所做就不足为奇了,由此也可以推断,我们今天所见到的《易经》本子,虽然是周代易学的一种,却是其最高水平的代表,思想价值与历史价值远远超出其他本子之上。

至于今本《易传》,也是当时众多流传注释本子中的一种。中国古代有“我注六经”的传统,许多文化人员(实际就是政府官员)出于政治与文化的考虑,下大气力为易经做注,形成了许多本子,而且,据多方面分析,这一过程持续很长,从周朝后期一直延续到春秋战国时期。在这期间,由于战争与自然灾害的影响,许多注本流失或被破坏,更为重要的是,春秋战国时期是我国文化发展的黄金时期,诸子学说犹如雨后春笋喷薄而出,百花齐放,百家争鸣。多数《易经》注本在文化争鸣中被淘汰,到秦初则形成了两个比较优秀的注易本子,银雀山发现的《周易》书,一直流传到汉代,后来逐渐消失。而今天我们所见到的《周易》,应该是当时易学的最高水平的代表。秦始皇焚书坑儒之时,《周易》因是卜筮之书而免于秦火,在今天一些人看来,好像秦朝对《周易》不屑一顾,其实不然,这恰恰是对《周易》的重视,因为《周易》传达的是天意,自然不敢烧掉了。

自西汉起,《易经》开始成为一门专门的学问而收徒传经,其始祖为田何,司马迁认为,孔子晚年招徒授易学,田何之易学即源于孔子,但却无确凿之史据,只能作为一种说法而已。田何以后,有了今文易与古文易的区别。今文易有孟喜、梁丘贺、京房等诸家,他们传的是《易经》12篇,受到官方的保护和承认,得立于学官。

其特点是经传分开,不相混杂。当时还有费直的古文易,官方虽不承认,在民间却很流行,其特点是专以《易传》解经,把《彖传》、《象传》、《文言》杂入卦中,是经与传合为一体。

西汉末年,刘向利用皇家秘藏的古文易校对施孟等人的今文易,发现后者有不少脱字,而费直易却与秘本相同。东汉时期,原受冷落的费氏易开始兴盛起来,郑玄、马融等大师皆以费氏易为本,魏国王弼注《易经》,晋韩康伯注《易经》,也是以郑玄的本子为底的。唐代初年,孔颖达主编《五经正义》,《周易》仍用王弼和韩康伯的本子。宋代的程颐作《伊川易传》,也以王弼的本子为准。宋人吕大防、晁说之、吕祖谦等,恢复汉人今文易,又将经与传分开。清初《周易折中》仍用经传分立的老法,甚为不便,因此阮元编《十三经注疏》,采用王弼的本子,后又收到《四库全书》,即我们今天所见到的《周易》通行本,追本溯源,实起于费直的古文易,而今文易则永远消失了。

概括地讲,今本《周易》是经过几千年的历史选择而流传下来的,是古典易学的集中和最高代表。而我们今天的研究,当然也要以这个本子为最基本的依据了,因为正是这个本子对中国文化的各个方面产生过重大的影响。

(三)《易经》与《易传》的区别与联系。

《周易》这部书,由经传两个部分组成,《经》是《周易》的原文部分,由六十四卦组成,每卦都附有卦辞(解释卦义的)和爻辞(解释爻义的)。《传》有10篇:《彖传》上下篇,《象传》上下篇,《文言传》,《系辞传》上下篇,《说卦传》,《序卦传》,《杂卦传》。传是对经的注解,《彖传》解释每卦的卦名与卦辞,《象传》解释卦名与爻辞,《文言传》解释乾坤两卦,《系辞传》、《说卦传》、《序卦传》、《杂卦传》都是对经的某一方面的通说。《彖传》、《象传》、《文言传》,都是对卦爻的名称意义及卦辞爻辞的逐条解说,后人就把它分置于每卦或每爻之后,与经合在一起。所以,在今本《周易》中,我们看到的仅