

中国著名大学校长书系

章开沅 余子侠\主编



# 生斯长斯 吾爱吾庐

——清华大学校长梅贻琦

吴洪成 著

中国著名大学校长书系

章开沅 余子侠\主编



# 生斯长斯 吾爱吾庐

—清华大学校长梅贻琦

吴洪成 著

山东教育出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

生斯长斯 吾爱吾庐——清华大学校长梅贻琦/吴洪成著. —济南: 山东教育出版社, 2003  
(中国著名大学校长书系/章开沅, 余子侠主编)  
ISBN 7 - 5328 - 3657 - 6

I. 生... II. 吴... III. ①梅贻琦—生平事迹 ②高等学校—学校管理—中国 IV. ①K825.46 ②G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 008016 号

中国著名大学校长书系

章开沅 余子侠 主编

**生斯长斯 吾爱吾庐**

—清华大学校长梅贻琦

**吴洪成 著**

---

**出版者:** 山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编: 250001)

**电 话:** (0531)2092663 传真: (0531)2092661

**网 址:** <http://www.sjs.com.cn>

**发 行 者:** 山东教育出版社

**印 刷:** 山东新华印刷厂临沂厂

**版 次:** 2004 年 12 月第 1 版

2004 年 12 月第 1 次印刷

**印 数:** 1 ~ 3000

**规 格:** 787mm × 1092mm 16 开本

**印 张:** 24.125 印张

**插 页:** 17 插页

**字 数:** 234 千字

**书 号:** ISBN 7 - 5328 - 3657 - 6

**定 价:** 54.30 元

---

如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换

(电话: 0539—2925659)



## 总

## 序

中国新式高等教育已有百年以上的历史，这些大学虽然有许多不同的类型、层次、水平，但凡能赓续流传至今者，大多经过漫长的艰苦而又曲折的奋斗历程，并且留下极为丰富的经验和教训。认真总结这些经验和教训，对于当前高等教育的健康发展必将有所裨益。历史同样呼唤人们面向未来，它只为现实提供借鉴与智慧，决非单纯诱使人们沉溺于怀旧之情怀。

在百余年中国新式高等教育发展过程中，有一大批筚路蓝缕、披荆斩棘的先驱者，他们呕心沥血，殚精竭虑，为中国现代大学的奠基与成长做出无可磨灭的贡献。我们应该永远铭记这



些先驱者的功绩。特别是其中那些办学有成的著名校长，他们和他们所辛苦经营的著名大学，乃是中国高等教育史上一块块丰碑。他们教育思想的丰富精粹，办学理念的卓越高远，以及实践业绩的泽惠后世，至今仍然受到中外学者的肯定与尊重。可以说，无论是其成功或是错误（甚至失败）之处，都给后世留下一笔极其宝贵的遗产。我们编辑出版《中国著名大学校长书系》，认真总结其经验教训，并给以阐析评论，不仅仅是为了继承这笔遗产，为了纪念逝者，更重要的是为今日高等教育的深刻变革提供参考。

现今的高等教育的整体，无论是从数量、规模、师资、设备、水平哪一方面来说，当然都远远超过了历史上的那些大学。然而，这些老大学毕竟为当代高等教育的发展奠定了最初的基础，它们的校园、师资、学生、图书、设备，不仅是历史的遗迹，而且至今仍然为许多大学的发展做着贡献。历史本身就是一种资产，而某些重要的无形资产的价值甚至远远大于其相关连的有形资产。所以，这些年来，不少精明的高校管理者都极为重视保存本校的历史，除档案文献以外，还努力维护古老的建筑、景观乃至图书、设备，用意在于彰显其悠久而又丰厚的历史底蕴。这些工作当然非常重 要，而且迟至现在只能说是亡羊补牢。

其实，更重要的还是应该认真总结这些既往办学者的经验教训，继承与发扬其优良传统，避免其已经走过的弯路，克服其弊端遗留的消极影响。只有这样，历史才能成为财富而不是包袱，而人们也只有在尊重历史的前提下才能实现对于历史的超越。也只有这样，我们才不会重复前人



已经走过的路，真正以前人已经达到的高度为起点去攀登新的高峰。我反反复复讲这些老生常谈，决不是无的放矢，更不是因循守旧。在较长的一段历史时期，我们由于不尊重历史而蒙受的损失与走过的弯路已经太多太多，而且这种错误往往是周而复始地出现。真理不怕重复，至少是对于那些不知历史为何物而盲目自信的所谓权威人士，更应该经常忠言直谏（请原谅我又用了一句陈腐话语）。我们这一代高等教育工作者，亲身经历此类弯路太多，因而才有如此深沉的感慨，也才有如此深切的醒悟。

教育史是人类史的重要组成部分，其所以重要，就在于它是着重研究人类如何改造与优化自己，包括相关理论、观念、方式、方法及其实践等方面。现时人们总是片面强调教育必须适应社会的需要，殊不知教育还必须正确引导社会的走向。教育史不仅记载教育如何随着社会的进化而不断发展变化，同时也记载教育如何促进社会进化，特别是具有前瞻性的教育如何纠正时弊乃至推动社会变革。教育并非总是被动地亦步亦趋地随着社会变化而变化，教育的发展具有前后自相延续的相对独立性，而其中恰好蕴含着绵延千年衔接古今的内在规律。如果背离教育的基本规律，任何貌似新奇的变革终将遭到失败，甚至遗留长远的负面影响。这类惨痛的教训，我们经历得还少吗？

20世纪80年代，我曾参与高校管理工作，深知校长责任的重大，不仅其办学理念、谋划决策关系着学校的发展走向，而且其一言一行所体现的品格、作风，也悄然无声地对众多师生员工产生某些影响。甚至在卸职多年以后，偶然



在外地遇见相识的或已忘记姓名的校友，经常可以听到“某年某月某会曾听过你的报告，你说过的某几句话给我印象特深”之类亲切怀旧话语。我给学生做报告一般不带讲稿，往往采用对话交流方式，学生虽然听得兴趣盎然，自己却惟恐口无遮拦而可能给他们以某些误导，所以，每逢听见过去的学生复述我的若干“佳句”时，内心深处往往涌生惶悚之感。也正因为如此，才使我对于历史上这些著名大学校长理解渐深而敬佩日增。他们当年的办学条件比我们差，困难比我们大，可以利用的资源比我们少，却能与众多教职员同心协力、苦心经营，把学校办得各有特色，培养出一批又一批优秀人才，并且在国内外赢得与日俱增的声望。可以说，他们的生命与学校已经融为一体，而学校的声名正是他们与众多教职员一起用心血浇铸而成。所以，在人们的心目中，一所名校往往与一位或几位校长的名字紧紧联结在一起，如北京大学与蔡元培，清华大学与梅贻琦，南开大学与张伯苓，浙江大学与竺可桢，金陵大学与陈裕光，金陵女子文理学院与吴贻芳，等等。我想，《中国著名大学校长书系》的出版，当可使读者重温这些著名教育家的音容笑貌，并从他们的生平业绩中吸取许多有益的养分。

他们之所以能把自己的大学办成海内外公认的名校，首先在于他们具有明确的办学理念，并且把人格塑造放在首要地位。在他们看来，知识传授与能力训练只是手段，新型的全面发展的人才的培养才是主要目标。因此，在要求学生努力读书的同时，更强调学会做人，而人格教育遂与通识教育合为一体。同时，他们都具有世界眼光，不仅注意教



育与国际接轨, 加强对外学术交流, 而且关注世界教育改革潮流, 瞄准发达国家顶尖名校, 以一流标准严格要求自己。此外, 他们还善于节约运用有限的资源, 决不好大喜功, 贪大求全, 而是在一定时期集中力量办好若干重点专业和重点学科, 以求形成自己的特色, 并在某些领域形成优势。当然, 他们都是长期工作在教育第一线的科学家, 深切理解并极为尊重教育的内在规律, 譬如重视基础, 循序渐进, 学用结合等, 因此, 才能以较少的资源获致较大的效益, 使学校发展蒸蒸日上。

这些校长本身就是全校师生员工的学习榜样, 他们的人格魅力、深厚学养、儒雅风貌, 如春天的细雨一样润物于无声。言教不如身教, 乃是多数著名校长的准则。他们反对哗众取宠, 恪守职业伦理, 注重行为规范, 这些都对学校优良传统的形成产生深远的影响。当代大学校长在国际视野、知识更新与管理能力等方面可能有超越前辈之处, 但是, 在尊重教育内在规律, 恪守伦理行为规范和艰苦奋斗、勤俭办学等方面, 恐怕仍然需要向先驱者学习。对于当前社会风气的某些不良影响, 并非所有高校主管人员都能高度自觉且富有成效地抵制, 大学校园已经不再是一方净土。尽管现在我们大家已把大学的定位从精英教育改为大众教育, 但大学(特别是著名大学)就整体而言仍然是培养人才的最高学府。因此, 大学校园风气的败坏, 乃是最可怕的败坏, 因为这必将影响一代新人的健康成长, 甚至正如海外某些报纸所直言: 意味着社会良心的迷失。我们并非过高地期望大学的作用, 而是希望大学应该自觉地承受更为重大的



生斯长斯 吾爱吾庐

社会建设的责任,不仅是物质文明,而且还有精神文明。如果本书系能增强读者在这方面的醒悟,那将是我们最大的欣慰。

回顾前人已经走过的道路,我对现今大学校长任期制的具体运作还有一点儿看法,即千万不可也不必机械执行。因为对一所大学的内部情况与外部环境,需要花费很长的时间才真正有所认识,而制订学校发展的目标与规划,以及相应的制度、条例等,则需要更长的时间才能检验其利弊得失。在短短四五年时间内,是很难实现一个校长的宏大抱负与施政方针的。实践表明,校长与领导班子的频繁更换或更换幅度较大,对于一所大学的发展并不一定有利,有时反而产生负面作用。校长与教职员有一个相互认识过程,其所花费的精力与时间,远远超过对于校园、建筑、图书、设备的熟悉。平心而论,仅仅了解一所万人以上的大学的全面情况,没有三五年也很难形成校长自己的真知灼见。萧规曹随容易被等同于因循守旧,但其中确有合理的成分,即应该尊重前任的经验教训;对于那些行之有效的大政方针,不必也不应轻率加以变更。譬如蔡元培有关兼容并包、择才而用乃至提倡美育等等精彩教育理念,从蒋梦麟到胡适等后任校长都能承续推行并加以发扬光大,这样才能在数十年内形成北大优秀 的传统校风——北大精神。如果每逢来一位新校长,下车伊始便哇啦哇啦宣称什么学校发展的新纪元,另提一套未经深思熟虑的新目标、新蓝图、新口号,势必造成师生员工思想混乱,很难形成新的共识与默契。高校颇感痛苦的是缺少相对持续稳定且行之有效的办学准



绳，不断地推倒重来，又不断地整顿纠偏，乃至形成周而复始的恶性循环。我期望有更多的人温故而知新，从本书系中汲取若干有益的办学规律。

当然，强调大学校长决非提倡人治，更不是提倡家长制独裁。对于大学来说，民主作风与学术自由具有同等重要意义。每一个办学卓有成效的著名校长，大多具有较高的民主观念，至少是逐步推行教授治校，努力发挥教职员的的积极性。与个人资质相较而言，应该承认制度更为重要。任何优秀的校长总有自己的任期(或长或短)限制，但健全的行之有效的规章制度往往可以延续数十年。我在海外一些名校工作，深感规章制度相对稳定的重要，而严格遵守规章制度更为重要。我每到一所学校，开学伊始接受 Orientation，时间不过两个小时，主要是介绍学校重要规章制度，不像我们对新教职员的岗前培训要花费 3 天乃至 1 周，而且要花费很多时间“务虚”接受思想教育。我常爱说一句话：“铁打的营盘流水的兵。”校园譬如军营，师生如同士兵，老师(包括校长)、职工和学生一批一批来了，又一批一批走了，如同连绵不绝的流水，但名校如同铁打的营盘，历经世变沧桑而长盛不衰，靠的就是一套人人必须遵守的合理制度。光靠校长自身的聪明才智，是治理不好大学的。我愿读者认真体味斯言。

我热爱高等教育，尊重前人的劳绩，更关心现今乃至未来高等教育的发展。意大利著名历史学家克罗齐说过：“一切历史都是当代史。”中国高等教育从一百多年前走来，它与现今高等教育有着割不断的联系。近代以来大学校长们



生斯长斯 吾爱吾庐

用美好理想和教育实践酝酿形成的适合中国国情的治校经验,以及他们承先启后、发扬光大、舍我其谁的心志,必定对跨入新世纪的人们认识高等教育的历史意义与现实价值提供有益的思考与借鉴。基于这种认识,我们刻意选取了具有代表性的大学校长作为研究对象,编撰出版《中国著名大学校长书系》。

学术研究需要凝结朝气蓬勃的学术力量,发挥团队的智慧。为了保证本书系的学术水平,我们从全国多所大学广泛敦聘专家、学者,群策群力,共襄斯举。我们很高兴,本书系的撰著者,都是多年来活跃在中国教育史、中国近现代史及高等教育管理研究领域术业有专攻的学者。旧友新朋,为了共同目的,坚持历史唯物主义原则,讲究严谨求实的学风,不囿成说,勇于创新,各展学术个性,取得了可喜的收获。两年来,孜孜兀兀,笔耕不辍,对大学校长的教育思想及办学特色作出了新的认识,新的考辨,新的评判,新的结论,这是很可宝贵的,也是本书系可以欣然贡献于学术界和读者朋友的。

本书系得以顺利完成,实赖于各位撰著者的精诚合作,谨表衷心的感谢;本书系终能如期付梓出版,还有赖山东教育出版社的鼎力支持,谨表诚挚的谢忱。此外,我们对本书系所有被征引的资料和图片的著作者一并表示深切的谢意。

章开沅  
2003年2月



# 目 录

引言 梅贻琦——清华大学的“终身校长”	(1)
<b>第一章 擢秀南开 翘楚清华</b>	(13)
第一节 家世源流 南开岁月	(13)
第二节 青青子衿 负笈西游	(19)
第三节 水木清华 自强不息	(35)
<b>第二章 临危受命 革故鼎新</b>	(44)
第一节 执掌教务 初显峥嵘	(44)
一、校长频繁更换 教务长公选	(45)
二、执掌教务 厉行革新	(47)
第二节 励精图治 改造清华	(76)
一、留美学生与清华学校	(77)
二、清华领导权的频繁更替	(84)
三、“为清华谋相当之发展，将来可告无罪”	
	(88)
第三节 清华大学的“黄金时代”	(91)
一、师资建设	(91)
二、“清华”管理模式	(102)
三、发展工程科学教育	(107)



四、清华的学术研究 .....	(114)
五、清华的校园文化 .....	(118)
<b>第三章 时穷节现 砥柱中流 .....</b>	<b>(131)</b>
第一节 西南联大的孕育过程.....	(131)
一、清华、北大、南开的劫难.....	(131)
二、长沙临时大学 .....	(142)
三、西南联大的诞生 .....	(147)
第二节 成就辉煌的西南联合大学 .....	(156)
一、西南联大精神 .....	(156)
二、西南联大教师群体特征.....	(175)
三、西南联大教学与科研活动 .....	(184)
四、抗战时期的“民主堡垒”.....	(208)
第三节 高校“复员”与动荡岁月中的清华 .....	(217)
一、战后高校复员 .....	(218)
二、西南联大完成历史使命 .....	(220)
三、动荡岁月中的清华 .....	(222)
<b>第四章 广博深邃的高等教育思想 .....</b>	<b>(247)</b>
第一节 大学办学理念 .....	(247)
一、德智体美群劳诸育并进 .....	(247)
二、服务社会 .....	(265)
三、勤俭治校 .....	(270)
第二节 高等教育中的“大师论” .....	(276)
第三节 “在通而不在专”——通才教育思想 .....	(282)
一、通才教育思想的提出 .....	(282)
二、通才教育实施 .....	(291)



三、通才教育思想评析 .....	(296)
<b>第四节 “学术自由”“教授治校” .....</b>	<b>(298)</b>
一、学术自由 .....	(299)
二、教授治校 .....	(304)
<b>第五章 两岸清华校长 .....</b>	<b>(317)</b>
第一节 新竹清华的诞生 .....	(317)
一、无忘清华 .....	(317)
二、新竹清华的诞生 .....	(319)
三、水木清华 同根同源 .....	(324)
第二节 “自强不息 厚德载物”的高等教育家 .....	(328)
第三节 风范长存 启迪来者 .....	(337)
一、教育家的高尚人格 .....	(337)
二、联合办学的现实意义 .....	(357)
三、民主治校的启示 .....	(361)
<b>主要参考文献 .....</b>	<b>(365)</b>
<b>后记 .....</b>	<b>(372)</b>



引

言

## 梅贻琦——清华大学的“终身校长”

大学，人类精神的家园，思想的城邦，从古至今，在历史的变迁中一直扮演着重要角色。21世纪，知识经济时代到来，大学将从社会的边缘步入社会中心，日益成为一个国家经济和文明发展程度的象征。为了迎接知识经济挑战和更好地实施科教兴国战略，1998年，江泽民在北京大学百年校庆上正式提出“创建世界一流大学”的宏伟目标。毫无疑问，一流的大学少不了了一流的大学校长；甚至可以说，有了一流的大学校长，才会有一流的大学。中国近代高等教育的产生已过了百余年的历史，今天正在努力创建世界一流大学，从大学校长的视角，认真



生斯长斯 爽爱吾庐

总结中国近现代大学形成与发展的经验,对我们今天的大学教育不无裨益。

自从现代高等教育制度在中国大地落地生根以来,出现过几位建树颇丰的大学校长,他们为发展我国现代高等教育事业做出重大的贡献。清华大学前校长梅贻琦先生就是其中之一。如果说北京大学成为国内一流、国际知名的高等学府,应主要归功于著名教育家蔡元培,那么,清华大学崛起,成为在国内与北大并驾齐驱,甚至一度在许多方面超过北京大学的著名学府,则应归功于另一位杰出的教育家梅贻琦。梅贻琦在任清华大学校长和主持西南联大工作期间,十分重视教师在提高办学水平中的作用,提出“所谓大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也”的著名论断。从“大师论”出发,在具体的办学实践中,他实施“民主治校”、“教授治校”;他积极倡导“通才教育”,并始终把“学术自由”作为治校准则之一。他的上述思想和举措,大大提高了20世纪30~40年代的清华大学和西南联大的学术水平,并为我国培养出一批蜚声中外的大师级杰出人才。

1904年,梅贻琦进入天津南开学堂读书,为南开第一班学生,一直学品皆优。

南开毕业后,梅贻琦被保送至保定直隶高等学堂。这时一些亲友向梅父进言:待琦毕业后,即寻个小职业——如洋行职员、小学教员等,平静地度过一生。但梅贻琦不甘平庸,1909年夏,恰逢游美学务处在京招考首批庚款留美学生,他决心应试,终以优秀成绩考取。

1909年10月,梅贻琦赴美留学,入吴斯特工业学院



(Worcester Polytechnic Institute) 学习电机工程。1914 年夏,他从该校毕业,获工学士学位;1915 年春返国,先于天津基督教青年会服务半年,以报乡梓。9 月,应母校清华之聘,莅校任教。1921 年,利用公假再赴美进修一年,获工程硕士学位。1922 年秋,遍游欧洲大陆后返国,继续在清华服务。1925 年,清华增设大学部,梅贻琦担任物理系首席教授。翌年春,教务长张彭春(仲述)辞职,师生群起挽留,发展成一场“校务改进运动”。成果之一是,从这以后,教务长一职不再由校长指定,而由全体教授组成的教授会公选。4 月,梅贻琦被公选为改制后的第一任教务长。

1928 年 8 月,清华学校正式定名为“国立清华大学”,步入第一个辉煌期。由于清华素来学风严谨,师资力量雄厚,加上有“庚款”支持,办学经费充裕,其基础设施齐全完备,仪器设备先进充实,校系藏书颇为宏富,因而自改建大学以来,在相对稳定的社会环境里,发展迅速,很快成为全国一流的综合性高等学府。特别是梅贻琦任校长以来,清华更得以全面提升,厥功至伟,功不可泯。

清华大学实行的是“自由教育”(Liberal Education)、“通才教育”(General Education),更由于建校的历史背景,清华的课程教材、教学法乃至课外活动,无不渗透美国教育模式的影响。但改为国立大学以后,教学上改变了主要依靠美国教员开课的状况,而能以早期留美归国回校任教的清华留学生和其他中国教师为主,开出了质量较高的大学课程,乃至研究院的课程;多数教师保持并发扬清华学校时期教学认真、要求严格的传统作风。不少教师对学校教育依附