

DANG DAI QING
NIAN GUAN XI XUE

当代青年管系学

河南人民出版社
聂庆忠 蒋可明著



当代美学思潮

聂庆忠 蒋可明著

(豫)新登字01号

当代青年关系学

聂庆忠 蒋可明著 责任编辑 袁 敏

河南人民出版社出版发行(郑州市农业路73号)

河南有色地质五队印刷厂印刷 河南省新华书店经销

开本850×1168 1/32 印张12.125 字数262000

1991年9月第1版 1991年9月第1次印刷 印数1—4,000

ISBN 7-215-01578-5/C·44 定价 6.35元

前　　言

青年，是社会的青年，是时代的青年！当代社会的一个最重要的特征，就是人与人之间的交往超过了人与自然的接触。在此情况下，作为现实生活中最活跃而又最富生机的当代青年，对人际关系的把握和驾驭更显得尤为重要了。某种意义上讲，当代青年生活幸福和事业成功的钥匙并不全在自己手中，而有时还是由别人掌握着的。正如美国著名社会学家戴尔·卡耐基经过调查所言，一个人（当然也包括青年）事业上的成功，只有15%取决于他的专业技术和知识，另外85%要靠人际关系与生活技巧。

对于每一个当代青年来说，面对着复杂的社会与人生，谁不想了解、调整和改善自己的人际状况？谁不想成为一名勇敢、开拓、自强而创新的现代人？谁不想广结人缘，倍受欢迎，进而拥有生活的快乐和85%的成功呢？这一切的一切，固然要取决于当代青年的主观努力，但社会是否能对当代青年提供更多科学而有效的理论帮助与指导，也不能不说是一个极其重要的影响和制约因素——从这个意义上讲，对当代青年人际关系的研究和探讨不仅是可能的，而且更是十分必要的。

我们知道，当今社会是科学技术飞速发展，社会科学领域日益繁荣的社会。在当前社会科学的大家族成员中，当代青年关系学还仅仅是一门处于探讨和形成过程之中的新兴学

科，因此，它的研究内容和理论体系肯定还都处在亟臻成熟与完善的阶段，这一学科现实，无疑也给研究内容的确立与统一，带来了实际困难。今天读者诸君所见到的这本《当代青年关系学》，主要是从当代青年人际关系的概括分析、当代青年人际关系的类型研究、当代青年人际关系的动态透视、当代青年人际关系的艺术和技巧、当代青年人际关系的测量和评估等方面着手，来试图构筑自己的理论框架的。

当代青年关系学是一门新兴学科。我们认为，把当代青年的人际关系作为一门独立科学的研究对象，并借以来提高当代青年的社会交往意识，改善当代青年的人际关系状况，增进社会的凝聚力，这无疑是一项对社会主义两个文明建设十分有益的工作。当然，我们也深知，要完成这项工作并非易事，它需要有许多人长期不懈的共同努力。而今天我们展示给读者的这本《当代青年关系学》，仅仅是作者对青年人际关系学研究的初步尝试，可以说，这本书的问世，其最大的价值并不全在于它的理论研究的本身，而更主要的是在于我们的微薄之劳所带来的“抛砖引玉”的社会效应——愿有更多的人能对当代青年关系学这门学科的创建与完善，付出更有效的艰辛与劳动；能为当代青年人际关系的协调与发展，作出更大的努力和贡献。

亲爱的读者，愿此书能伴你在“茫茫人海”中自主沉浮或如愿以偿！

作者

1991年2月

目 录

| | |
|------------------------|-----|
| 第一章 绪论 | 1 |
| 第一节 一门新兴的科学——当代青年关系学 | 2 |
| 第二节 当代青年关系学研究的对象、内容和方法 | 25 |
| 第三节 学习当代青年关系学的意义和方法 | 32 |
| 第二章 当代青年人际关系的一般概述 | 35 |
| 第一节 当代青年人际关系 | 35 |
| 第二节 当代青年人际关系的形成与发展 | 42 |
| 第三节 当代青年人际关系的基本类型 | 54 |
| 第四节 影响当代青年人际关系的基本因素 | 63 |
| 第三章 当代青年的血缘关系 | 80 |
| 第一节 当代青年血缘关系的一般概述 | 80 |
| 第二节 当代青年的婚恋人际关系 | 84 |
| 第三节 当代青年的家庭人际关系 | 125 |
| 第四章 当代青年的业缘关系 | 142 |
| 第一节 当代青年的业缘关系概述 | 142 |
| 第二节 当代青年的上下人际关系 | 144 |
| 第三节 当代青年的平行人际关系 | 178 |
| 第四节 当代青年的主客际关系 | 192 |
| 第五章 当代青年的地缘关系 | 199 |
| 第一节 当代青年的地缘关系概述 | 199 |
| 第二节 当代青年的邻里人际关系 | 202 |

| | | |
|---------------|----------------------------------|------------|
| 第三节 | 当代青年的老乡人际关系 | 211 |
| 第四节 | 当代青年的朋友人际关系 | 217 |
| 第六章 | 当代青年人际关系的动态过程——人际交往 | 240 |
| 第一节 | 当代青年的人际交往概说 | 240 |
| 第二节 | 当代青年人际交往的层次与范围 | 256 |
| 第三节 | 当代青年人际交往的障碍因素 | 264 |
| 第四节 | 当代青年文明交往的原则 | 272 |
| 第七章 | 当代青年人际关系的艺术 | 277 |
| 第一节 | 运用综合机制的艺术 | 277 |
| 第二节 | 驾驭人际行为的艺术 | 308 |
| 第三节 | 处理人际情境的艺术 | 323 |
| 第八章 | 当代青年人际关系的测估 | 336 |
| 第一节 | 当代青年人际关系测估的意义 | 336 |
| 第二节 | 当代青年人际关系测估的基本方法 | 341 |
| 第三节 | 当代青年人际关系的自我测估例选 | 353 |
| 主要参考书目 | | 380 |
| 后记 | | 382 |

第一章 緒論

19世纪启蒙思想家卢梭曾经说过：“在人类的各种知识中最有用而又最不完备的就是关于人的知识。”是的，对人类“最有用”的知识却偏偏又是“最不完备的”，这不能不说这是人类文明的一个遗憾。但也许正是因为在人类对自身的认识中还存在着这个遗憾，才引发出了古往今来许许多多“关于人的知识”的古老而又年轻的话题——对人际关系的研究和探讨也正是这一话题中最为突出的内容之一。

中国古代唯物论者荀况也曾讲过，人生孰能无群。在人类社会的发展过程中，人际关系是不以人的意志为转移的客观存在。可以说，现实生活中的每一个人都必然要置身于各式各样的关系网络之中。只是在这个广博的网络当中，不同年龄阶段的社会成员（如少、青、成、老）的行为表现有所不同，社会对各年龄阶段社会成员的态度也会存在着明显的差异：对于现实生活中未成年的少年儿童来说，自身的年幼单纯和所处的依附地位，就使得人们对其人际关系的行为表现不太引起注视；对于现实生活中的成老年人来说，处理人际关系的得当与否虽然对社会和个人均有重大影响，但其自身的年长、成熟与练达，似乎会使人们减轻几分对其人际关系成功与否的顾虑与担忧。而只有当代青年，就其年龄和成熟性而言，介于少年与成老年人之间，就其对社会的作用而言，它又是现实生活中一股最积极、最活跃、最富生机的力量。

因此，对其有关人际关系方面的诸问题是大有予以专门研究和探讨的必要的。

第一节 一门新兴的科学—当代青年关系学

一、当代青年关系学及其特征

（一）什么是当代青年关系学

青年，是社会的青年，是时代的青年。当代青年，既是现实社会中最富生机、勇于开拓的社会群体，又代表着事业的未来和希望。因而，有关对于青年问题的研究便开始越来越多地引起了当今社会众多学科的关注和兴趣。

马克思主义者一贯认为：人，是“一切社会关系的总和”。可以说，人生在世，终日忙碌，但无外乎是在两大关系网中兜圈子：一是与自然界发生关系——借以索取生活所必需的衣食住行等物质资料；二是与他人发生关系——借以谋求生活中的相互沟通、理解、协调与合作。人生既是如此，那么对于正处在人生发展关键阶段的青年来说，更不会例外。

对于现实生活中的当代青年来说，处理人和人之间的关系，是其整个生活内容的“主旋律”：在家需要处理好夫妻关系、父子关系、母女关系、兄弟关系、姐妹关系等等；走出家门，需要协调和处理好邻里关系、亲朋关系；到了工作单位，更需要处理好同事关系、上下级关系、“关系户”的关系等；即便是走在马路上、坐在汽车里，也同样需要与那些“相逢何必曾相识”的陌生路人处理好关系……诸如此类的人际关系需要处理，名目繁多的人际关系需要协调，涉世

未深的当代青年不学点“关系学”又怎能确保自己在人生的竞技场上立于不败之地呢？

在当代社会中，青年的人际交往越来越频繁，青年的人际关系也越来越纷繁复杂。因而，当代青年关系学也会越来越受到全社会，特别是广大青年的重视。

一提及当代青年关系学，有的人也许马上就会想到日常生活中常被人们指斥的“关系学”，也许更会有人立即想到现实生活中那些擅长于拉关系、走后门、请客送礼、投机钻营、溜须拍马、阿谀奉承，或任人为亲、结党纳派、拿原则作交易的人的所作所为。其实，上述种种只不过是一些非正常的、不健康的、扭曲了的、庸俗化了的人际关系学的产物。这种“庸俗关系学”的主要特征就是以“我”为圆心，以“利”为半径，以“靠”、“贴”、“拉”、“诱”、“吹”、“捧”、“拍”等为手段，千方百计地罗织为我所用的“关系网”，使人与人之间的关系庸俗化、商品化。这种“关系学”（其实无资格称其为“学”）既严重地污染了社会风气，毒害了部分青少年的心灵，又破坏了人与人之间正常的交往与关系。因此，理应被正直的当代青年所唾弃。

为了便于人们对科学意义的当代青年关系学有一个较为客观的理解，就有必要首先弄清楚当代青年关系学的概念或涵义。

在没有正面回答什么是当代青年关系学这个问题之前，还必需首先清楚这样一个事实，即当代青年关系学是从普通意义的人际关系学中分离出来的。因此，要想知晓什么是当代青年关系学，就必须对人际关系学有一个概括的了解和认识。

人际关系学，就其学科本身而言也是一门新兴的科学。如果从美国人艾维·李（Ivy Lee）于1903年创立第一家专门为企业或其他社会组织机构提供传播信息和宣传服务，协助客户建立和维护公众联系，提供公共关系服务的顾问公司算起（因为人际关系学的前身就是从公共关系学中脱胎出来的），迄今也只不过有87年的历史。至于在我国，把对人际关系的研究作为一门独立的学科，从社会学或社会心理学的大家族成员中分离出来，更是最近几年的事情。

近几年，在我国先后出版了王雷等著的《人际关系基础》、郑永廷主编的《人际关系学》、史仲文等著的《人际关系学》，以及庄稼著的《人与人》等专门研究人际关系的学术著作。这些专著的问世，无疑会对我国新时期人际关系的实践具有直接的指导意义，为人际关系的理论研究铺平了道路，当然，更为“当代青年关系学”的创立提供了成熟的理论框架。但我们仅从这些专著中不难发现，他们在探讨和研究人际关系的过程中，虽有许多“英雄所见略同”之处，但在给“人际关系学”这个概念具体定义时，却表现出了明显的差异。最突出的有如下几种说法：

“我们所要研究的是一种科学的人际关系学。这种人际关系学是以正常的、正派的、普通存在的人与人之间的各种关系为研究对象的，是具有重要的社会意义的……”^①

“人际关系学对于人际关系的研究，是把人际关系的产生、发展的全过程，以及它内部、外部的所有联系作为考察对象，在这样的基础上揭示它的本质。”^②

① 杨宗等主编《中国实用人际关系大全》第3页。

② 王雷等著《人际关系基础》第8页。

“人际关系学是一门综合性的学问，但它却不是一门古老的学问”，“社会主义人际关系学则是以马克思主义和现代科学方法论为理论依据……”^①

“人际关系学是研究人与人之间社会关系一般规律的科学，它是社会科学的一部分。”^②

以上几种说法从不同的侧面、角度或范围，对什么是人际关系学作出了各自的回答，这些回答对作为其分支学科的当代青年关系学无疑具有启发和借鉴的意义。但是，当代青年关系学既然已从普通人际关系学中分支了出来，那么它就肯定会与普通人际关系学有着“求异存同”的差别。因此，绝不能以普通人际关系学的概念或定义来取代当代青年关系学的概念或定义。只是可以这么说，上述诸说为当代青年关系学概念的确立提供了充分的依据和条件。

那么，究竟什么是当代青年关系学呢？

所谓当代青年关系学，它是一门从普通人际关系学中分支出来，并受科学世界观指导的、直接研究和探讨反映在当代青年实际生活中正常的、健康的、普遍存在着的人与人之间各种关系的建立与发展、调整与改善以及发挥效应的基本规律的新兴学科。简言之，当代青年关系学是研究当代青年人际关系基本规律的科学。

上述对当代青年关系学概念的表述，一般包括有如下面的含义：

(1) 它限定了当代青年关系学的学科界限，即仅属于普通人际关系学的“分支”学科。

① 史仲文等著《人际关系学》第6页和第17页。

② 郑永廷主编《人际关系学》第11页。

-
- (2) 它有别于庸俗的人际关系学，因为它是“受科学世界观指导的”。
 - (3) 它所研究的内容不是现实生活中所有人与人之间的关系，而是只研究由当代青年参与并“反映在当代青年实际生活中”的人际关系。
 - (4) 它对人际关系的研究不仅限于对有关现象的肤浅认识，而是着重于对当代青年人际关系中基本规律的探讨。

（二）当代青年关系学的学科特点

当代青年关系学作为一门刚刚诞生的新兴学科，具有自己显著的学科特点：

1. 思想性和针对性的统一

当代青年关系学作为一门以科学态度来分析和研究在社会主义条件下，当代青年处理人际关系的一般规律的学科，就必须要坚持无产阶级世界观，坚持共产主义的思想性；反对一切封建意识和资产阶级思想的侵蚀。这些，也正是当代青年关系学区别于其他一般(西方)学科的地方。

当代青年关系学研究的尽管也是青年，但它与青年学相比，研究的不是青年的整个成长过程，而是针对当代青年实际生活中的一个方面——人与人之间的相互交往与联系；当代青年关系学虽然也在研究人际关系，但它研究的又不是普通意义上的人与人之间的相互关系，而是一种以当代青年为主体的人际关系。因此，从这个意义上讲，它又具有鲜明的针对性。

2. 理论性和实践性的统一

当代青年关系学是具有坚实的理论基础的。可以说，没有马克思主义的交往论、需要论和马克思主义的青年观作指

导，就不可能形成当代青年与人际关系的有机结合（当然也不会有当代青年关系学的出现），就不可能揭示当代青年人际关系的本质特征和发展规律。同时，当代青年人际关系学在论述有关当代青年人际关系的重大问题时，又形成了自己独特的理论体系。

当代青年关系学又是当代青年生活实践的总结和概括，它来源于实践，又服务于实践。当代青年关系学的理论只有放到当代青年的生活实践中才能得到检验、修正、充实和完善。因此，它的生命力就在于密切联系当代青年的生活实际，它的价值就在于指导当代青年人际关系的实践。如果说其它学科也强调理论与实践的结合的话，那么当代青年关系学则把实践性放在与理论性同等重要的位置。可以说，离开了当代青年的生活实践，当代青年关系学就失去了存在的意义和价值。因此，我们又认为当代青年关系学是一门实践性很强的应用科学。

3. 继承性和创造性的统一

我国有着悠久的文明，伟大的中华民族在长期的生活实践中积累了许多宝贵经验，在处理人际关系中养成了许多具有中华民族特色的优良品质。当代青年关系学在对当代青年人际关系予以分析和研究时，毫无疑问的要批判地继承传统的优良品质、道德规范和成功的经验，使当代青年关系学建立在坚实的客观基础之上。

同时，当代青年关系学不仅立足于经验的继承性，而且还着眼于理论的开拓性和创造性。因为，新的历史时期和新的社会环境，对当代青年的各个方面都会不断地提出新的要求。尤其是当今社会正置信息的时代，人们的社会交往尤为

重要，人与人之间的关系也更为复杂。在此情况下，当代青年关系学只有在继承的基础上更注重于创造性，以新的理论和观点来探讨反映在当代青年人际关系中带有规律性的东西，才能有效地指导广大青年在飞速发展的时代面前，在纷纭复杂的当代人际关系中找到适合自己的位置。

4. 长期性和普遍性的统一

青年，是人生发展过程中的一个特定的年龄阶段。青年这一自身的特点就决定了，只要人类还存在，青年就永远不会消失。当然，只要有青年的存在，就会有青年与其他人的交往和联系。从这个意义上讲，当代青年关系学的规范、指导作用和现实意义都将是长期的。即便是人们可以随着社会的发展和实践的深入，不断地创造出更新、更符合时代要求的新的当代青年关系学，但作为某一特定时代的青年总是不可能没有自己的人际关系学的。

同时，当代青年关系学不仅具有长期性，而且还具有普遍性。这是因为，当代青年关系学研究和总结的是当代青年人际关系的一般规律，探讨的是当代青年人际关系的共性特征，因此，当代青年关系学不只是对哪一部分、哪一类型、哪一层次或哪一区域的青年予以指导和帮助，而是对所有当代青年的人际行为都有指导意义，这些都决定了当代青年关系学，无论是其适应范围还是现实效应都具有不可否认的普遍性。

总之，通过以上四个特点的论述，我们完全可以这么说，当代青年关系学的确是一门完全可以自成体系的独立学科。

二、当代青年关系学产生的理论基础

当代青年关系学作为一门独立学科的诞生，它的形成与发展绝不是哪一个人的随心臆造，更不是孤立存在于某一时期的应时之物，而是有着其悠久的思想渊源和坚实的理论基础的。

（一）人际关系思想理论发展的历史概说

1. 中国历代学者的人际关系思想理论

古人云：“天时不如地利，地利不如人和”（孟子语）；“话说天下势，分久必合，合久必分”（罗贯忠语）。这说明了古人对人际关系的重要性、社会关系的复杂性以及长久保持一种和谐关系的艰难性等等的深刻认识。故而，早在我国古代便有许多先哲大师，为了求得“人和”和社会秩序的长治久安，而致力于对人际关系的论证与探索。

（1）春秋战国时期的人际关系思想理论。春秋战国时期，在诸子百家中，对人际关系的讨论是十分广泛的。可以说，诸子百家几乎人人都谈到过交友待客之道。但就当时而言，影响较大的还是数孔子、墨子、孟子和荀子等人。

孔子（公元前551年——公元前479年）告诫其门人：“上交不谄，下交不渎”（《易·系辞传》），即主张交友待客既不要低声下气，又不要高傲怠慢；他还主张同人交往要“不失足于人，不失色于人，不失口于人”（《礼记》）。这里的失足、失色、失口实际上就是指行动、态度和言论上的错误，这是交友待客为人处世之大忌。同时，更值得一提的是，孔子早在春秋战国末期就曾提出了处理人际关系的理论原则，即“克己复礼”、“忠恕之道”和“仁爱”。

所谓“克己复礼”，就是每一个人在与社会的交往中需要克制、约束自己，使自己的言行符合“礼”的要求（“礼”的基本内容就是“君君、臣臣、父父、子子”的奴隶主贵族的等级制度和宗法制度）；所谓“忠恕之道”，就是在与人交往中要时时处处都能设身处地地为别人着想，即“己欲立而立人，己欲达而达人”，“己所不欲，勿施于人”；所谓“仁爱”，就是“爱人”，即一个人在社会交往中要想受到别人的尊重与拥护，要想成为有所作为的人，就必须对别人有“仁爱之心”。

孔子的这一人际关系的思想，经过孟轲（公元前390—公元前305年）补充与阐发，便初步形成了封建社会人际关系的思想体系。孟子提出了“人性善”之说，认为人有“仁、义、礼、智”四端之内在本性，这些本性是通过人际间的相互关系而得以表现的：即一是每个人要服从现实社会的君、臣、父、子的等级关系；二是要符合孝亲、忠臣、敬长的伦理行为。他还认为，要想使这种本性不致丧失，在方法上就要“节制”、“寡欲”。孟子这种把人的等级隶属关系的思想提到了人性的高度，这显然是对孔子思想的深化。

春秋战国时期，在人际关系理论上能与孔孟相媲美的还有一个荀况（公元前311年—公元前238年）。荀子对人际关系与交往思想的贡献，并不在于交往理论的原则上，而在于对人际关系本身的理解和社会意义的认识方面。首先，他正确地认识到，人们之间的交往是社会的需要，即“人，力不若牛，走不若马，而牛马为用，何也？曰：人能群，彼不能群也。”这段话正体现了荀子对人际关系意义的理解和认识；其次，荀子又从人们交往的需要出发，指出了社会上的