

论国民收入

生活·讀書·新知三联书店

論國民收入

科爾岡諾夫著

常琦卒譯

生活·讀書·新知三聯書店

一九六一年·北京

М. В. Колганов
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД
Государственное издательство
политической литературы
Москва 1959

根据苏联国家政治书籍出版社 1959 年版译出

論 國 民 收 入

〔苏〕科尔岡諾夫著

常 琦 卒 譯

*

生活·讀書·新知三聯書店出版

（北京朝陽門大街 320 號）

北京市書刊出版業營業許可證出字第 56 號

北京新華印刷廠印刷 新華書店發行

*

開本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印張 12 $\frac{1}{2}$ · 插頁 3 · 字數 244,000

1961 年 11 月第 1 版

1961 年 11 月北京第 1 次印刷

統一書號 4002·170 定價（六）1.50 元

原出版者說明

米·瓦·科尔岡諾夫这本书，是对馬克思列宁主义再生产理論的最重要問題之一——国民收入理論进行認真研究的成果。

本书第一部分分析了資本主义社会的国民收入。在这里，考察了再生产学說史，研究了資本主义国家（主要是美国）国民收入的生产和分配，揭穿了美国资产阶级經济学家計算国民收入的方法論的反科学的实质。

在本书第二部分中，作者分析了社会主义社会国民收入的本质，它的增长因素、增长动态和部門构成的变化。这里也考察了国民收入的分配、再分配和消費。在本书第二部分最后一章中，作者考察了苏联国民收入的計划和統計問題。

作者的話

國民收入理論問題，作者是从1935年开始研究的。从那时候起，作者反复地研究了國民收入理論的各項問題，并且就這些問題发表了一些論著。本书在某种程度上是作者的國民收入研究工作的總結。

在本书写作过程中，曾得到苏联科学院經濟研究所初級研究員澤列左夫斯卡婭和奧伏欽尼科娃的帮助，作者謹向她們致以深切的謝意。

目 次

作者的話

第一部分

資本主义社会的国民收入

第一篇 再生产和国民收入学說史概述	2
第一章 重商主义者的再生产和国民收入理論	
萌芽	2
一 政治經濟学的产生	2
二 货币平衡和貿易平衡体系	9
三 重商主义解体时代的經濟学家	18
四 国民收入的初次計算	27
第二章 重农主义者关于社会再生产和国民	
收入的学說	31
第三章 资产階級政治經濟学古典作家关于再	
生产和国民收入的学說(亚当·斯密,	
大卫·李嘉图)	51
第四章 俄国的国民收入研究工作	65
第二篇 資本主义社会的国民收入	85
第五章 馬克思主义的国民收入理論	85
一 社会产品的双重划分	86
二 資本主义社会国民收入的概念	93
三 資本主义社会国民收入的分配	99

第六章 资本主义社会国民收入的计算

(以美国为例) 109

一 美国国民收入计算方法論批判 110

二 美国国民收入的折算方法 116

第七章 资本主义社会国民收入資料分析

(以美国为例) 152

一 美国国民收入动态和部門构成 152

二 美国国民收入的分配 157

三 美国国民收入的消費和积累 192

第二部分

社会主义社会的国民收入

第三篇 苏联的国民收入 200

第八章 苏联国民收入的概念 200

第九章 苏联国民收入增长的因素 223

第十章 苏联国民收入动态 241

第十一章 苏联国民收入的分配和使用 271

一 苏联的社会主义分配原則 272

二 收入的形式和种类。苏联国民收入分配和再分配的机能。名义收入和实际收入的动态，苏联劳动者物质文化水平的提高 291

三 苏联国民收入的使用——它的消費和积累 383

第十二章 苏联国民收入计划和計算的几个問題 340

一 苏联国民收入生产計劃 342

二 苏联国民收入分配計劃 350

三 苏联国民收入使用(消費和积累)計劃 353

結束語 苏联的国民收入理論研究工作綜述 356

附录 363

第一部分

资本主义社会的国民收入

第一篇

再生产和国民收入学說史概述

第一章

重商主义者的再生产和 国民收入理論萌芽

一 政治經濟学的产生

十六世紀末和十七世紀初，第一批經濟学著作問世。其中有法国巴当(1578年)、英国斯塔福特(1581年)和意大利塞拉(1613年)等人的論著。1615年，第一部名为“政治經濟学論”的著作出版了。它的作者是法国的蒙克来田·德·瓦特維尔。

亚里士多德以及中世紀的哲学家和經院学者所說的經濟学，仍然是家务学。例如，亚里士多德把作为家务之一的財富自然获取同贏利的商业区别了开来。他說：“总之，由于交换商业的需要而发明了貨幣，于是一种新的获取財富的形式——贏利的商业随之出現。”^①在他看来，家务是經濟学的对象，通过贏利的商业获取財富則是致富学或貨殖学的对象。

德·瓦特維尔把他写的书定名为“政治經濟学”，是想以此說明，他这本书所論述的已經不是家务，而是社会經濟。事

实上，作者在該书的四篇里，的确討論了工場手工业、商业、航海事业和国王的經濟政策等問題。

恰好在文艺复兴时代的剧变时期里，著作界第一次开始談論社会經濟(政治經濟学)，这件历史事实不是偶然的。

文艺复兴时代是資本主义生产方式产生的时代，是商业蓬勃发展的时期。在这个时期內，商业渗透到四面八方，冲破了各个自然經濟单位閉关自守的小圈子，使这些单位之間发生了社会分工过程，从而在当时所形成的民族国家的範圍內，把它們联結成为渾然一体的社会生产。而那些民族国家本身，也是商品資本主义关系有所发展和劳动以其特殊的商品形式社会化的产物。与仗恃军事力量的古代奴隶主帝国不同，現代資產阶级民族国家是在社会分工和商品关系发展的基础上形成的。^②

国家产生以后，总是对經濟发展施以影响。在十五世紀至十七世紀，国家积极干預經濟生活乃是一个历史事实。这

① 亚里士多德：“政治学”，莫斯科1893年第2版，第24頁。

“总之，有一种取财事业既然是自然的，因此确实是家务的一部分。”(同上书，第21—22頁)。亚里士多德认为这里也包括交换，因为交换不是赢利的商业。“家庭成員共享一切属于家庭的财物，而較高級的社会組織形式的成員則各自占有不同的物品，因此需要許多其他的物品。故根据需，他們必須进行交换。”(同上书，第23頁)。

② “资产阶级一天天地消灭生产資料、财产和人口等的分散状态。它使人口密集起来，使生产資料集中起来，使财产聚集在少数人的手里。由此必然产生的后果就是政治的集中。原先各自独立的、几乎只是由联盟关系联系起来的，各有其不同利益、不同法律、不同政府、不同税则的各个地区，現在已經結合成为一个拥有統一的政府、統一的法制、統一的民族阶级利益、統一的税关的民族了。”(馬克思、恩格斯：“共产党宣言”，載“馬克思恩格斯全集”第4卷，人民出版社1958年版，第470—471頁)。

种干預采取的形式，就是实施反映商业资产阶级利益的一定的经济政策；因此加速了资本主义的历史发展过程。許多国家有的早些有的晚些所实行的这一重商主义政策，可以归结为鼓励商业和工場手工业的发展。在法国的科尔伯、英国的克倫威尔和俄国的彼得大帝的活动中，这项政策达到了登峰造极的地步。

第一批经济学著作配合经济政策并针对各国政府的经济政策应运而生。这些著作标志着作为科学的政治经济学的产生。当时，这门新兴的科学研究对象，不是一般的社会生产，而是具有历史形式即资本主义形式的社会生产；当然，那时这门科学认为这种生产是永恒不变的。就其阶级性来说，这是资产阶级的政治经济学。经济政策和政治经济学之间的联系，在后者产生后的第一阶段极为密切，难以在二者間划清界限。于是就引起了政治经济学史研究者的爭論：比如說，重商主义，特别是早期的重商主义，究竟是经济政策呢，还是政治经济学？在这方面，楊茹尔在“英国自由貿易史”一书中对货币平衡体系即政治经济学最早的体系的来龙去脉所作的描述，是值得注意的。他写道：“在里查二世統治的时代（1377—1405年），国王曾經問倫敦市政当局，采取什么手段可以防止英国昌隆的局面衰敗。对这个問題的答复，包含了以后在全国整个经济史上起重大作用（在未被另一种相反的观点代替以前）的那个理論的实质。答复是：我們应当努力向外国人少买多卖。……为了达到这一目的，規定了一套最好称为货币平衡体系的很复杂的貿易政策体系。”^①

这个例子清楚地說明了政治经济学这门科学产生时经济

① 伊·楊茹尔：“英国自由貿易——自由竞争思想发展史和国家干預史概論”，上册，莫斯科1876年版，第4—5頁。

理論和經濟政策之間的联系。恩格斯說，最初的經濟理論是作为“国家政策”^①而形成的。从十四世紀末直到十六世紀后半期，货币平衡体系是英国国家經濟政策的基础。由于货币平衡体系在国家政策中实际采用，它在理論方面也有了一定的意义。这个体系不仅是經濟政策体系，而且是理論經濟学最初的体系。馬克思說：重商主义体系是“近代（即資本主义——科尔岡諾夫）生产方式最初的理論的考察”。^②

把經濟理論的产生解釋为仅仅由于国家需要一定的經濟政策，是不正确的。促使經濟科学形成的，还有其他一些更重要的原因。

随着世界貿易的发展，特别是在十五世紀末美洲和通往印度的新航道发现以后，西欧各国的經濟生活沸騰了起来；大量貴重金屬从殖民地国家源源流入，‘結果使物价有了一定程度的上漲，而国王損毀鑄币更使物价进一步提高；財富的巨額增加同物价的日益上漲相对照，在社会的一端出現了贫困現象，在另一端显露出发財致富的情景（这是資本主义发展的初期的产物）——所有这些，不能不引起当代人們的注意。什么是財富？国家由于什么原故致富或贫困？这就是文艺复兴时代极盛时期人們所遇到的第一个問題。

以其巨大的意义引人深思的第二个問題，也是最重要的一个問題，是社会生产問題。

如馬克思所指出的，生产总是具有社会性的；孤立的个人进行生产是不可能的，正像語言脱离了人們的互相交往就无从发展一样。但是，社会生产終究是由参加生产的为数众多的个人进行的。而且，这些个别的人彼此之間的联系，即生产

① 恩格斯：“反杜林論”，人民出版社 1957 年版，第 240 頁。

② 馬克思：“資本論”，第 3 卷，人民出版社 1954 年版，第 416 頁。

关系,在各种社会經濟形态中是互不相同的;个体劳动和社会劳动之間的关系、个体劳动加入社会劳动的方式,也是互不相同的。

在原始公社制度下,私人經濟同社会經濟融为一体。而且,那时的社会經濟也不是拥有千百万人口、幅員辽阔的国家的經濟,它只是几十个人的、規模不大的氏族公社的經濟。这种經濟,是按照私人意志,在社会发展的这个阶段力所能及的范围内加以經營的;經營方式大体上和以后的私人自然經濟相同。

在奴隶占有制社会和封建社会中,在生产資料私人占有的基础上产生了奴隶主和封建主的私人經濟。这种經濟,也是根据个人願望和私人意志,即奴隶主和地主的意旨經營的。在这两种社会里,私人生产都是自給自足、閉关自守的;商品关系虽然也存在,但不占統治地位。各个私人庄园彼此联系的主要形式,是土地关系、人身依附关系、統治与从屬关系。这些关系后来表现为超經濟的关系,决不是偶然的,虽然超經濟的关系同商品关系一样取决于物质生产发展水平。

随后产生了资本主义社会。这里的社会生产通过市場联系采取了不同于私人經濟的客观存在形式。它不再是私人經濟单位的总和,不再同私人經濟融合在一起,而是表现为私人經濟的对立物。

一方面是人的理智和意志支配一切、一切了如指掌的私人經濟;另一方面是自發势力主宰一切、一切黑漆一团的社会經濟。各个资本主义經濟单位是有組織的;整个社会生产是无組織的和自发的。这两种状况之間的矛盾,破天荒第一次产生于社会发展的资本主义阶段。它具体地向人們表明,支配社会生产的規律,和在自己的私营企业里組織生产的个人

的主观意志毫无共同之点，整个社会生产服从于各个经济规律，它们像人们无法控制的外界力量那样发生作用。这些规律如同发生强制作用的自然规律那样，“如同房屋向人头上倾倒时的重力规律那样”^①显露出来。与一切都很清楚的私人经济相反，支配资本主义时代社会生产的神秘力量引起了人们的注意，成为人们的研究对象。因此就产生了政治经济学。^②从这时候起，人们认识自己的社会实践、从而发现社会发展的经济规律的时期就开始了。

这样，商品资本主义生产方式的产生和发展使各种生产在民族国家的范围内融合为一个统一的生产过程。这标志着劳动以其商品资本主义形式大规模地社会化；在民族国家的范围内确立了统一的再生产过程，同时产生了“国民经济”、“国民产品”和“国民收入”之类的范畴，它们都是再生产的必不可少的范畴。

政治经济学几乎在产生后的最初时期就开始研究这些范

① 马克思：“资本论”，第1卷，参看人民出版社1954年版，第57页。

② 阿·伊·帕什科夫在他写的“俄国经济思想史”“序言”中，把经济科学的出现仅仅同论证国家经济政策联系起来。“由于要论证经济政策规定的各项措施，就有必要分析经济关系，并且表述经济关系的发展规律。”（“俄国经济思想史”，第1卷，第1部分，1955年俄文版，第16页）。这种解释不完全正确。它只涉及了现象的一个方面。关于这个方面，像上面引证的扬格尔之类的资产阶级经济学家也写到了。它没有提到主要的一点：作为科学的政治经济学曾经受资本主义经济发展的制约。经济思想史和社会生产关系的发展之间的联系，并不像“俄国经济思想史”一书所描述的那样简单。

第一、该书用烦琐哲学的手法把经济思想史同经济科学史分割开来，似乎可以有一种毫无科学价值的经济思想（果真如此，试问这种思想何必加以研究，它对经济科学史有何意义）和一种毫无思想的经济科学。

第二、该书所说的经济思想，是指“社会生产关系即经济关系在人

轉。但是，它在發展中經歷了一段很長的路途，才揭示了社會再生產過程，認識了國民收入的實質。

當時國民收入研究工作的出發點，可以是社會財富，也可以是資本主義階級社會的個人收入。實際上，這個認識過程是雙管齊下的。經濟學家們從社會財富的概念出發，着手分析社會生產的總產品、它的分配和再分配，這實質上就是分析社會再生產。而他們在這樣做的時候，同時也把社會各不同階級的收入加以分類和歸納，因而了解了這些收入的共同來源。經濟學家們這樣雙管齊下，就遇到了整個社會再生產問題；如果能正確地理解國民收入，這個問題就可以迎刃而解。

有一種根深蒂固的觀點，認為第一批經濟學家即重商主義者在他們的研究工作中沒有超越流通領域。這種觀點不完全正確。

仔細研究重商主義者的著作，就會發現，他們在研究社會財富增長的原因時，雖然把重點放在流通領域上，但是既沒有

的意識中的這種或那種（着重點是我加的——科爾岡諾夫）反映”（同上書，第15頁），也就是生產關係的任何一種反映。由此出發，帕什科夫不僅把經濟思想史同經濟政策、法權和社會思想的歷史合併在一起，而且把它同文學藝術（舞蹈）史、民間創作、民間故事、傳說、勇士頌歌甚至宗教史合併在一起。根據作者的意見，經濟思想產生於社會發展的最初階段，並且同意識形態的其他形式融為一體；它的发展過程，就是從社會意識的其他形式中分離出來，成為獨立的知識領域，成為科學。

認為經濟思想是生產關係在人們意識中的任何一種反映，這種看法無疑是不正確的。科學的經濟思想——能夠作為經濟科學史對象的，只有這種思想——，是通過探明經濟範疇和經濟規律來反映生產關係的實質的；它是人的意識深入到社會物質生活的秘密底層的結果。

以為經濟科學是在從其他科學中分離出來的基礎上產生的，這種觀點是片面的，因而是不正確的。即使指出一點，就能說明它是錯誤的：要產生經濟科學，這門科學的對象——社會生產、經濟本身必須成熟到一定的程度。要了解各種勞動都是平等的，必須有發達的社會分

忽視社会生产，也沒有忽視社会消費。他們的关于貿易是社会財富源泉的學說，是同关于保护關稅、鼓励国内生产和限制消費的學說相关联的。

重商主义在发展过程中经历了产生、兴盛和衰亡这三个阶段。与此相适应，大家一般都划分出早期的重商主义（所謂貨幣平衡体系的倡导者属于这个时期）、发达的重商主义（貿易平衡体系的倡导者属于这个时期）和瓦解、衰亡期的重商主义。重商主义者对于社会再生产过程和社会总收入的观点，也由于他們分別代表重商主义的各个发展阶段而有所不同。

二 貨幣平衡和貿易平衡体系

第一批經濟学家——重商主义者斯塔福特、米西里坚、密良恩斯、米尔斯等人的學說，可以簡扼地归結为下述基本原理：国家为了防止貧困，力求致富，必須多賣少買；国家应当輸出商品，輸入貨幣，不应輸入商品；“貨幣乃王国財富”（密良恩

工和交換体系，即发达的商品生产，而这样的商品生产只能产生于一定的时代。

經濟科学是資本主义的产儿，因为它是作为关于資本主义生产方式的科学而产生的；正因为如此，它自然是隨着这种生产方式的发生和发展而产生并向前发展的。資本主义前的关系比資本主义社会形形色色的商品关系簡單，正因为如此，資本主义商品关系最难認識。

經濟科学的发展，是从一开始就研究比較复杂的資本主义关系着手的；以后，在研究資本主义經濟中的新現象的同时，才着手探討資本主义前各形态的經濟。因此，馬克思有感而发地写道：解剖人是解剖猿猴的钥匙。

可見，經濟思想是生产关系的科学的反映；但經濟思想史不是社会史的簡單的重复，这至少是因为它只是在經濟发展的一定阶段才产生的。只是在产生以后，它才开始隨着生产关系的发展而向前发展，并且把研究工作的范围扩展到人类的古代史、近代史，甚至人类的未来。

斯^①),輸出貨幣就会减少社会財富。

重商主义者把財富同貨幣混为一談,因而认为对外貿易是財富的唯一源泉。在重商主义者看来,这种結論是合乎邏輯的。撇开国内貴重金屬的开采,对外貿易就是增加国内貨幣、从而增加財富的唯一手段。

禁止貨幣輸出,是早期重商主义者經濟学說体系的基本原则。

重商主义者的理論体系,初看起来似乎是一种天真的誤解。但事实并非如此。

馬克思說:重商主义者的学說体系“用粗率而天真的形式,吐露了資本主义生产的秘密,即它的服从于交換价值的支配”。^②他又說:“这个学說不仅有它的历史权利,就是在現代(指資本主义——科尔岡諾夫)經濟的一定范圍中,也还保留着完全的市民权”。^③

所以,重商主义者的学說体系不仅有历史意义,而且有理論意义。

我們一旦从对早期重商主义者的观点的考察轉向对他們当时的經濟的考察,就能够了解他們的理論的合理性。

重商主义时代的經濟主要是自然經濟。“国民生产大部分还是在封建形态中經營,还是当作生活資料的直接源泉而服务于生产者本身”。^④然而商品貨幣关系已經有了相当广泛的发展。

① “英国对两种奇談怪論的真諦的观点”(1603年英文版),引自“重商主义”文集,苏联社会經濟出版社1935年版,第18頁。

② 馬克思:“政治經濟学批判”,人民出版社1959年版,第109頁。

③ 同上。

④ 同上。