

BLACK SCIENCE

——对一部史前《化学》的追认



黑
科 學

周易

归真

古代

现代

周易

化学



尚科学
对迷信

《周易》不是占卦书

不知周易 = 没读中国书

乾 $\equiv$ 氢 H

雷元星 著

四川科技出版社

The Zhou Yi Discovery

by YX·Lei

周易归真

——对一部史前《化学》的追认

雷元星 著

四川科学技术出版社

内 容 概 要

《周易》是天外文明的残留，是东方文化的总根，是中华精神的发轫。地球，宇宙的结构与动力原理就在八卦之中，由氢到钷的全部化学元素都在六十四卦之内，上古基础化学理论构成了《易》经的主体。重新认识《周易》，就是对史前科学文明的认证，对现代人类文化的反观，对未来生命旅程的追问。

周易归真

著 者	雷元星
责任编辑	孙 特
封面设计	雷 方
版面设计	陈 霞
责任校对	周 琪
出 版	四川科学技术出版社 成都盐道街3号 邮编 610012
发 行	四川省新华书店
开 本	850×1168 1/32
	印张 5 字数 110 千
印 刷	成都市郫县新华印刷厂
版 次	1999 年 9 月成都第一版
印 次	1999 年 9 月第一次印刷
印 数	001—300 册
定 价	9.80 元
ISBN7 - 5364 - 4213 - 0/B·30	

■ 本书如有破损、缺页、装订错误，请寄回印刷厂调换。
■ 如需补购本书，请与四川省新华书店联系。

■ 版权所有·翻印必究 ■

序

江华荣

《圣经》是西方各民族共同尊崇的一部教典，东方各民族也尊崇一部教典，它就是《周易》。在中国，无论是儒家还是道家，都推《易经》为群经之首，把《易》学视为最高境界。在炎黄子孙的灵魂深层，无处不有《周易》留下的文化烙印。

西方人颂读《圣经》同古印度人抄诵《佛经》一样，通常都带有某种功利、功德的色调，希望以此来换取上帝与佛祖的护佑。而东方人则不同，《易》学先哲们完全被一套神秘的符号系统所吸引，被《周易》的玄理妙道所征服，他们穷辟《易》理、皓首不倦，并不要求得到神或世俗的褒赏与认同，研考《易》学本身就是他们的最大乐趣与追求。如果说人类文化史上要评世界之最的话，那么《周易》必是古今中外最具魅力的一部天书。

这部天书早就摆在人间，可要把它读懂却并非易事。自文王、孔子以来，论易说卦者云去浪来，或训诂释要、寻根问源，或解摘章句、严守师承，或精析筮法、演示灾异，或杂用群说、泛叙阴阳。其易学文献摞之如山、浩似烟海，而《周易》究为何书，却仍茫然不知，空留下了 5000 年的闲言

碎语。

很早我就对各种易学大师们存有疑想，《周易》不应该像他们说的那么神秘玄奥。今览过雷先生的《周易归真》（下简称《归真》）之后，顿生闻道恨晚之感。《周易》果是史前科学全书的残篇，是人类上轮科技文明的余韵。难怪有那么多先贤如痴如醉，难怪国人表现出如此持久的热情与冲动，科学真理不正是人类最本能的追求吗？

《归真》第一次全面系统地把《易》学引向科学，使《周易》研究正确地步入科学的轨道，为《易》学的发展拓开了一片更为广阔的天地。《归真》还把河图、太极、八卦、六十四卦这些看似杂乱的“堆砌物”有机地整合起来，复原了它们内在的逻辑联系，并使这些远古概念回归于它们的科学本义。《归真》把一本最难读透的天书翻译成了时代的语言，使死去的精神化石复活，并重新走进人类的思维园地，散发出上古科学文明的芳香。雷先生做了一件非常有意义的研究，使扑朔迷离的中华古代文明真正落实到了科学的基础之上，把人类文明的历史向前再推出了一轮。

《归真》一书的出版，不单是《易》学界的盛事，也是中国人的大事。它郑重告示天下与时代，《周易》已在二十世纪末叶被现代科学所接纳，并将以科学的姿态走向世界。在《周易》回归于科学真理之即，谨作此序为证。

科学的回归

科学家不读《周易》，《易》学家不读科学，这已成为一种时代特征。结果，科学找不到自己的历史，历史里似乎根本就没有科学。《周易》在几千年的文化源流中，始终无法摆脱“卜筮”的迷信色彩，一部本来清纯的中华文明史被染得鬼舞妖绕。

我理解雷先生对中华传统文化的酷爱，更赞赏他注重实验的科学精神。“灼龟取兆”之事，历代学人皆晓，也不见当今国学大师们有何异裁，偶见有生疑者，寻经引典，另辟它论，但公婆各执一理，未成定说。今雷先生径自找来龟壳牛骨，分取艾火、灯火、炭火以灼之，不见兆现，此弥天大谎则不攻自破。不才曾闻有“钻木取火”之法，雇来三条大汉，模拟古法，个个钻得热汗淋漓，不曾有半火星冒出，可见“灼龟取兆”同“钻木取火”一类，同为千古大谬矣！

“八卦”中的“震”一直被解释为雷，若是考据文献，此必为铁案。雷先生直接从科学观测入手，指明云象显于雷象，再辅以旁证博引，否定古说，阐明震就是地核的观点，很有说服力。

“阴阳鱼图”俗称“太极图”，该图的来历问题一直存有争议。雷先生从已有“八卦图”入手，采用处理拐点的几何方法，使“太极图”天然流成，跃然纸上，言简意赅，令人

叫绝。

从我国近百年的考古发掘成就来看，商周时代的制陶、冶炼、医药等科学技术已经发展到相当高度，如古代完全没有化学的指导，这些技术成就则难以得到合理的解释。如果“六十四卦”真是古人的元素理论，则能说明史前存在一种较初级的化学知识体系。雷先生对乾、需、泰、履、明夷等物质元素的科学阐释，为我们重新认识历史提供了一把钥匙。

在中华民族的历史上，道教、儒教、佛教均一度成为过国教，时而提“道教兴邦”，时而闻“儒教救族”，就是不曾倡导“科教兴国”。《周易》本来就是远古的科学，若一直以科学教化天下，今日之华夏民族该是何等威风！今雷元星先生的《周易归真》面世，着实可喜可贺，这标志着我们中华民族的传统文​​化开始向理性回归，向科学回归！

尉建力

一九九九年七月于北京

前 言

一年多来，不少读过“三大揭秘”的朋友给我打电话或写信，认为我不该把太极、八卦、六十四卦之类的话语弄到书里，冲淡了“三大揭秘”的科学含量，给人一种陈腐玄虚的感觉。面对读友们这种真诚的关爱与惋惜，我除了一脸的无奈与苦水内流之外，就是潜在的感奋与躁动。

我不明白，《周易》这部华夏远祖留给子孙后代的科学圣典，怎么会被弄成了今天这个样子！怎样才能使我的读者公正地接受这一史前科学体系呢？伏羲所阐明的科学真理还会被他自己的民族误解多久？

有位朋友坦诚地说，《周易》所谈的东西根本就不是科学范畴，不能把它强拉硬扯到科学领域里来。我看这不公平，不能因为《周易》所使用的文字右上方没有标出 n 次方，就将它拒于科学大门之外。祖冲之不识希腊字母 π ，不等于他没算出圆周率。

当然，有人说过《周易》是科学。可是，谁也没有明确地告诉我们，《周易》到底是什么科学，它同现代科学究竟有什么异同。事实上，绝大多数研究《周易》科学的出版物中，装的还是卜筮的内囊，“科学”二字仅是一种外在的点缀。

有人说：“中国古代只有儒学、道学、佛学，从来未听说有什么“科学”，Science 一词是近代才从西方传来的，怎

么可能同《周易》扯得上钩呢？再说，商周时代是奴隶社会，再往前是石器时代，刚刚学会使用工具的猿人，怎么可能明白科学呢？……”在这样一种思维定势下，《周易》自然只能被现行观念排斥在科学领地之外。

如果从哥白尼算起，现代科学才诞生 400 多年。而化石证据证明，400 多万年以前就已经有人类在地球上居住，现代科学所占据的时段只是地球人类生存时段的万分之一，这相当在 10 公里远的历史长河上，发现只有 1 米长的河段里突然游来了鱼，而且恰恰就让我们给“撞”上了，亘古的历史长河中竟有这么巧的事？

再让我们仰望这浩瀚的银河吧，亿亿万颗恒星周围盘旋着亿亿万颗行星，而我们所居住的行星只是这亿亿万分之一。难道宇宙就安排得这么巧妙？恰恰让我们地球闪烁这科学文明的光亮？

当代地球人并没有为宇宙做过什么，时间与空间不会这么刻意优惠我们吧？你怎么那么确定科学就只会光顾我们的时代与星球呢？你根据什么肯定现轮科学文明是绝无仅有的呢？

是的，你会说地层中没有发现史前科学的实物证据。可在平均仅 20 公里厚的地球皮层（地壳）上，古遗迹发掘者们到底留下了几铲印痕？谁曾举起过天锄，掘过其它行星的地皮？现在没发现实物证据，能等于绝对没有实物证据吗？

宇宙间的任何事物都有从产生、发展到消亡的过程，由哥白尼开始的现轮科学文明，不可能躲过这一铁律而独享永恒，它必然会跟随未来由顶峰滑向湮灭。在下一轮文明浮现之初，人们可能以为哥白尼的名字比伏羲还古老，可他们的“日心说”一定比现在的更科学？同理，我们今天的元素周

期率一定比伏羲时代更精确？

上一轮科学文明已经终结，谁也无法说清它终结的具体原因，也没有任何先知能预言现轮文明何时终止，不能苛求人们去完整地复原历史或预演未来。

我们今天唯一能做的，仅是从《周易》这部最古老的典籍中，捡回前轮人类文明遗留下来的残片，加以修复整合，进而追索上轮科学文明的概貌。正是基于这样一种信念，笔者对《周易》中的残文片语进行了初步归类整理，复原出一种可被辨认的骨架，而且它的轮廓同现代化学体系极其相似，从而断定它是上一轮科学文明的残留。

8年前，我把这一断想寄给了某学术刊物的编辑，两个月后，该编辑在退稿说明中附言：“如果《周易》上、下经仅是一本基础化学的话，那我宁肯保留它现在的神秘色调，给人留下更为广阔的想像空间，因为没有必要让中国的古代典籍抄袭今天的基础化学。……”

妙哉，斯论！有了西方的微积分，还要中国的“割圆术”干什么？文、史、哲教化天下足矣，又缀一砣古代化学何用！看来，雷某一番苦心，倒成了多此一举。

幼年就听说中国有一座优秀传统文化宝库，冒着冷汗溜进库内翻箱倒柜，才盗得这半件宝来，人家还不屑一顾，那些挖坟刨骨头的考古学家们可就更惨喽！

人世间之所以有那么多人爱炒剩饭，是因为剩饭吃惯了，都觉得剩饭更好吃。你突然端上一笼鲜馍，大家还以为馍里有毒呢！《周易》已被倒着读惯了，你突然要人家顺过来读，岂不犯了天下之大讳？

太极八卦图本是古人对宇宙万物的临摹，象征着一种科

学世界观与宇宙观。恨只恨后来的科盲们借此装神弄神，随意附会，到处涂鸦，致使今人皆以为它是封建迷信的标识。如果1万年后，全球电脑都被插进了算命软件，不知鼠标被后人们视为何般道器！

也许有读者会议论：“《周易》只是一本由文字与图形组成的古书，从孔子到今天的《易》学权威都说它是占卦书，怎么会端端轮到你发现它是化学的呢？……”类似议论无非是说，你雷某并无甚师承可显，也没去攻某《易》学博导的学位，似乎不太有资格发现新说什么的。

其实，著者压根儿没想去标创新说。若《归真》一书里还有些道道的话，那也只能归功于近现代化学家们，是他们首先科学地建立起了一个相对完整的化学体系，著者才有可能将它同《周易》体系进行比较，找出它们的相似点。如果今天的《易》学大师们对现代化学稍有兴趣，这所谓的“新说”早就捱不到今天了。

当然，《周易》是不是史前化学理论，还没有得到现代权威们的认可，你永远也别指望哪位科学家出来“承认”你，他们没闲功夫读你的目录。那些专以占卦为业的预测大师们没出来找你的麻烦，已算是走运了。你以为把科学的大旗扛进《易》学界，就能受到谁的欢迎？

还好，著者治《易》，并不图哪般功利。若贤君卒读此书之后，记下曾有一位笑傲《易》林的狂汉，则足遂愚下之愿矣！

雷 铨

一九九九年三月于成都

目 录

序	江华荣 (1)
科学的回归	尉建力 (3)
前言	雷 敏 (5)
 第一章 阴阳八卦与天地模型	(1)
一 卜、占、卦、贞的由来	(1)
二 蓍、策、爻、筮之本义	(6)
三 太极、阴阳与四象	(9)
四 伏羲八卦与文王八卦	(11)
五 乾、兑、离、震	(14)
六 巽、坎、艮、坤	(18)
七 八卦次序与天地的起源	(20)
八 八卦方位与地球的运动	(22)
九 “八卦”的失真	(24)
十 “五行”的渊源	(26)
 第二章 伏羲方阵与元素周期表	(29)
一 伏羲六十四卦次序图	(29)
二 三千年悬案	(33)
三 古今元素名称的对照	(35)

四	伏羲方阵	(40)
五	西方对元素周期的认识	(42)
六	两张元素周期表	(44)
七	伏羲方阵中的元素周期率	(47)
八	伏羲元素周期表的原子量	(49)
九	上古元素周期图	(52)
十	伏羲元素周期表的实用性	(56)
第三章	易图的来历与还原	(58)
一	太极图的来历	(58)
二	易与太阳风	(62)
三	质子与电子	(64)
四	中子与中微子	(68)
五	龙马与河图	(71)
六	黑白点图的价值	(75)
七	乾龙与泰虎	(77)
八	麻衣道者与“先天图”	(79)
九	复原伏羲四图的实验	(81)
十	五行图	(84)
第四章	易经与古化学遗存	(87)
一	《易经》的构成	(87)
二	乾与氢 H	(89)
三	需与碳 C	(93)
四	泰氧 O 与履氟 F	(94)
五	革氩 Ar 与革命	(97)

六	明夷与铬 Cr	(98)
七	噬嗑与铜 Cu	(100)
八	坎锡 Sn 与蒙锑 Sb	(102)
九	晋金 Au 与坤钋 Po	(103)
十	精神化石的修复	(104)
第五章	周易源流及其影响	(106)
一	伏羲其人	(106)
二	唐朝以前的《周易》	(110)
三	宋朝之后的《周易》	(113)
四	《连山易》与《归藏易》	(115)
五	《周易》是基础化学	(117)
六	《参同契》中的《易》魂	(120)
七	《周易》是现代化学的总根	(124)
八	“预测学”的奥妙	(126)
九	两种科学体系的对照	(129)
十	东方的《圣经》	(131)
第六章	易学与中医科学	(133)
一	中医的起源	(133)
二	重读医《易》	(134)
三	《黄帝内经》“五行观”批判	(136)
四	新“五脏”说	(137)
五	人体新“五行”的运动	(139)
六	两种解剖法及其医学体系	(141)
七	人体贵于天体	(143)

- 八 内丹术的兴起…………… (144)
- 九 精神意识对人体物质器官的反作用…………… (145)
- 十 “爱”使人类精神永恒…………… (147)

第一章 阴阳八卦与天地模型

一、卜、占、卦、贞的由来

中国文字以象形为主，尤其是远古文字，皆能由形而变象，揣象而测意。“卜”（bǔ）字之形至简，一竖一点而已。但今人不得其旨，误将它解释为“用火灼龟取兆”之类，其谬甚明。

如果真有灼龟测吉凶之义，“卜”字应由“火”、“甲”之形构成，或拟灼龟裂纹之声，而这两者皆无，故“卜”字之义不在“吉凶”，必另有真指。

况且，现在让你去找一块甲骨，在上面刻上卜辞，马上用炭火烤灼，这骨头除了烧焦，就是熏黑，根本没有什么裂纹指向“吉凶”二字，这说明中国的甲骨学家们没有亲自做过实验。

《尚书·洛诰》云：“予惟乙卯，朝至于洛师。我卜河朔黎水，我乃卜涧水东，瀍（chán）水西，惟洛食。我又卜瀍水东，亦惟洛食。伋（使）来，以图及献卜”。宋·蔡沈在《书经集传》中是这样解释“卜”与“食”的：“献卜，献其卜之兆辞也。”“食者，史先定墨，而灼龟之兆，正食其墨也。”

这里“卜”被当成了相邑之事，其方法是把各种河名用墨写在龟甲上，然后用火灼烤，只有“洛”字吸食干了墨迹，故认为可在洛水修建都邑。

蔡沈的这种解释显然是臆度之辞，他必未经过实验的检验，如果用今天的墨、龟甲、火来重复这一过程，绝不会出现独“洛”字吸食其墨的现象。况且，周成王命周公遣使卜邑之事，发生在公元前 1050 年左右，那时还没有出现文房四宝（笔墨纸砚），何有定墨于龟甲之理？如果那时已经有了笔墨，写画于竹帛尚可，实难书于龟壳之上，因为动物甲骨多有油脂，且面积太小（不便成册）。现出土的甲骨也全是刀刻之文，并无墨书之迹。可见，蔡沈关于“定墨于龟而后灼之”的说法为向壁虚造，古人断无如此“卜”法。

在殷墟甲骨文中，卜字常被刻成“卜”或“亅”字，象刻划之形。中古之时，地广人稀，凿洞而居，席地而坐，指天画地。或在洞壁上雕戳，或在树皮上划痕，或用干土在撑梁（图腾柱）上写画，或以锤凿在岩崖上敲琢。日月苍穹，飞禽走兽，山形水势，任意卜刻，人人皆能。刻者不学而知，见者不教可识。如此处是否有人居住，何方有水可饮，林中有否蛇虎，往何方危险（凶），哪边安全（吉）等，都可能被刻划在石上、树上、土坎上、墙壁上。这种刻划之事，恰可用“卜”字象之。若把在木、壁、地上戳刻痕迹的事象形出来，就如图一 A 所示：

由图一 A 可知，“卜”字的原始含义就是刻划，古人在森林中见到吃过人的虎留下过爪印，他们称之为“虎卜”，并以为虎能“以爪画地，观奇偶而卜食”，被吃的人自然成了虎卜后的食物。