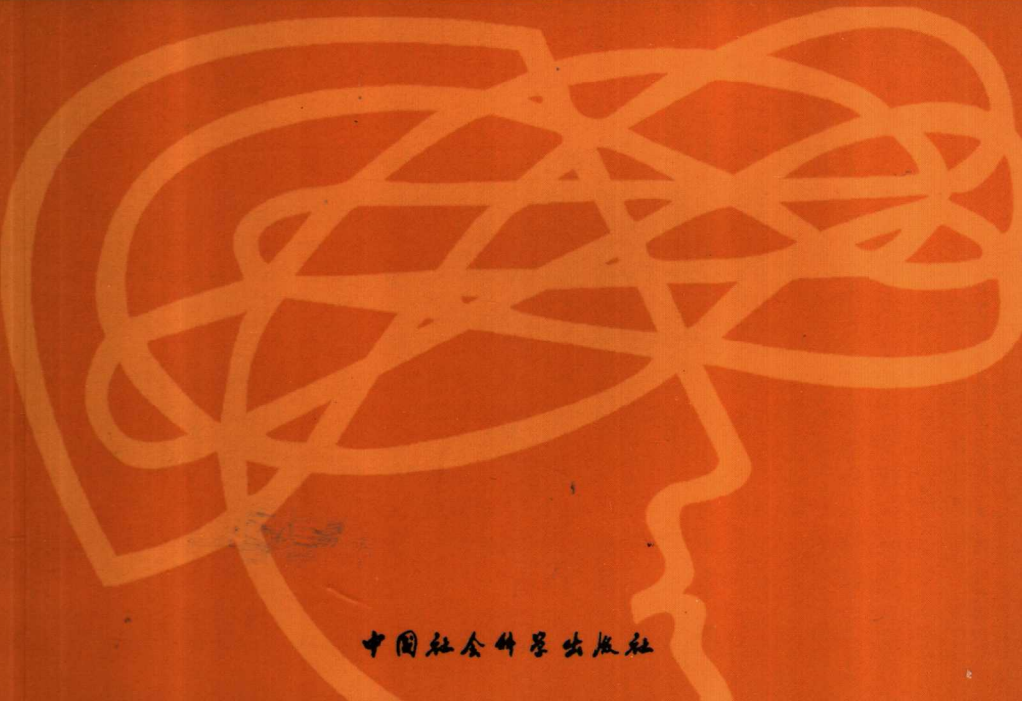


从托利主义到自由主义

——格拉斯顿宗教、政治观的演进

李义中 著



中国社会科学出版社

从托利主义到自由主义

——格拉斯顿宗教、政治观的演讲

李义中 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

从托利主义到自由主义：格拉斯顿宗教、政治观的演进/李义中著.

—北京：中国社会科学出版社，2005.7

ISBN 7-5004-5157-1

I. 从… II. 李… III. 格拉斯顿, W. E. (1809 ~ 1898) -
自由主义-研究 IV. D091.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 081106 号

责任编辑 任凤彦
责任校对 杨翠英
装帧设计 胜莱德
责任印制 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010—84029453	传 真	010—84017153
网 址	http://www.csspw.cn		
经 销	新华书店		
印 刷	盛华印刷厂	装 订	广增装订厂
版 次	2005 年 7 月第 1 版	印 次	2005 年 7 月第 1 次印刷
开 本	880 × 1230 毫米		
印 张	9.125	插 页	2
字 数	250 千字		
定 价	24.00 元		

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

李义中同志的博士论文《从托利主义到自由主义——格拉斯顿宗教政治观的演进》即将出版，我为他感到高兴。

这本专著选题独特，很有新意。国内有关格拉斯顿的研究，通常都把注意力放在作为自由党领袖和自由主义代表人物的后期格拉斯顿身上，至于格拉斯顿起初曾坚定地追随托利主义，在走过一段弯路之后才归入自由主义阵营，这个过程则很少有人清楚。义中同志的这本书，让我们在熟知的自由主义者格拉斯顿之外，看到了一个曾经有些极端的托利党人形象，也让我们了解到一个托利党人向自由主义转变的心路历程，这对我们更为全面地认识格拉斯顿，无疑是有价值的。

格拉斯顿并不单纯是一个政治家，他同时还是一位极其虔诚的宗教信徒，其早年的生活某种程度上也称得上是一名神学家。本书作者对格拉斯顿的宗教思想做了深入细致的探究，作者强调，在格拉斯顿早期的思想观念中，宗教因素极其明显，它甚至决定格拉斯顿从政之初的政治取向。作者认为，出于宗教激情的驱使，早期格拉斯顿将教会（特指英格兰教会）与国家的联合视为梦寐以求的理想，在构筑这个梦想时，格拉斯顿一方面把教会理想化，另一方面也把国家抽象化、理想化。格拉斯顿强调政治与宗教之间的相联关系，将教会看作是“国家良心的存在形式”，这使他较一般的世俗保守主义者更加远离时代，也更极端。在格拉斯顿那里，宗教与政治密切相关，他早期的托利主义实质上不过是“政治教士主义”——一种神权政治观——的别称。由此出发，本书作者认为，在格拉斯顿走向自由主义的过程中，起关键

作用的是他的宗教政治观的改变，而全书的内容也是围绕这一中心相继展开的。应该说，作者在这方面的分析是有深度的，体现出作者深刻的分析能力和逻辑推理能力。

本书虽重点在探讨格拉斯顿个人心灵变化的轨迹，但作者也试图通过格拉斯顿这一典型人物，表现 19 世纪英国社会的时代变化。19 世纪是英国社会的转型时代，方方面面都在发生巨大的变化，从保守主义向自由主义的转变不仅反映格拉斯顿个人的思想变迁，也反映当时英国社会思潮的变异。整体而言，英国的保守主义已经变化了，它在向自由主义方向移动。作者说：“格拉斯顿从托利主义向自由主义的转变，既可以被看成是保守主义自由化趋势的一个缩影，同时也生动体现了存在于自由与保守主义之间的你中有我、我中有你的相互兼容性。”这种说法是正确的，反映了当时的时代特色。放在这样一个时代背景中理解格拉斯顿的心路历程，才不致把他的变化看作是他纯个人的事，也使这本书具有更深刻的社会性。这本书使用了不少国内见不到的资料，许多第一手材料，如格拉斯顿的日记、自传、回忆录和通信集，都是作者辗转托人从英国搜集来的，可谓来之不易。

当然，格拉斯顿从托利主义向自由主义的转变是一个相当复杂的话题，作者在这方面的探讨还只是初步的尝试，我希望义中同志能够再接再厉，在此研究的基础上进一步深入，以取得更大的成就。

谨此作序。

钱乘旦

2005 年 3 月 20 日

中文摘要

19世纪被称为英国的“自由主义时代”，而威廉·尤尔特·格拉斯顿则被视为19世纪英国自由主义原则的“生动体现”，可见，格拉斯顿在19世纪的英国自由主义史上所产生的影响之巨及其所居地位之显要。但格拉斯顿并非天生的自由主义者，在成为自由主义者之前，他曾经有过一段不短的“托利主义”经历。那么，格拉斯顿何以在当初成长为一名“极端”托利派，他又是如何摆脱托利主义的羁绊，走上自由主义之路并进而成为自由主义的领袖与自由主义原则的生动体现的呢？此乃本文拟加以分析、探讨的主要之点。

本文由三部分组成。第一部分考察、分析格拉斯顿宗教观的形成及其宗教——政治理想的构建。在格拉斯顿早期的思想观念中，宗教因素的作用力极其明显，它甚至决定了格拉斯顿从政之初的政治倾向。福音主义的启蒙之功，培育了他的宗教情感与气质，奠定了他的宗教信仰基础，而从福音主义向高教会派的转变，则使得“教会与国家”成为萦绕在他政治观念中的核心内容。在宗教激情的驱使下，教会（英格兰教会）与国家的联合遂成为格拉斯顿孜孜以求的至高理想，而他的所谓托利主义实质上不过是“政治教士主义”——一种结合宗教与政治的神权政治观的别称。与通常意义上的保守主义者相比，格拉斯顿同样领受了伯克式的保守思想的教诲，但他更多地承袭了其美化传统与习俗的浪漫主义的一面，而他之偏于强调政治与宗教之间的工具——目的关系，偏执国教会作为国家良心的存在形式，使得他的保守观念更加远离时代，也因此而显得更趋极端。在构筑其教会与国

家联合的政治幻想时，格拉斯顿在把教会理想化的同时，也把国家抽象化与理想化了。他的政治观由此而与宗教观密不可分，其托利主义观念因此也只能被恰当地称为一种宗教—政治观。

第二部分重在揭示格拉斯顿的托利主义或曰“政治教士主义”理想逐渐破灭的现实要因。1841—1846年的皮尔政府时期，是格拉斯顿政治理想的实验场，也是他政治生涯的重要转折时期。皮尔的任命，使格拉斯顿对于现代政治与社会生活之间的广泛联系有了直观而深刻的认识，真正的进入政治角色与领受皮尔的言传身教，使他意识到政治的目的并不仅限于使国家宗教化或追求道德进步。与此同时，格拉斯顿也痛苦地见证了他借以实现其政治教士主义理想的现实力量依托——牛津的“书册派”和保守党及其政府，一则日渐背弃国教会而转向罗马，一则不愿甚至不屑于他的“教会与国家”的联合之梦，由此，格拉斯顿不得不承认他寄予厚望以实现其理想的双翅被一一折断。他随后开始了一段与保守党逐渐分离的进程。

第三部分从正面入手，旨在揭示格拉斯顿在自由主义的时代精神感染下，以及在与自由主义进行思想交锋的过程中，如何不自觉地渐而吸取了自由主义的精髓，并投身于自由主义事业之中。“英国人的自由”是格拉斯顿学习自由的第一课，他对于真理与社会正义原则的坚持，则是矫治其反自由主义倾向的良药；自由贸易使他与19世纪的现实自由主义面对面，也是引领他走上自由主义之途的向导，同时还是他赋予使命感并倾力以行的宏大事业；而朝着宗教自由方向的迈进，既提升了他作为一名高教会派出身的政治家所具有的宽广胸襟，也为他赢得了众多非国教徒（广义上的）的尊敬和拥戴，更使他成为“道德政治”的楷模。他最后改变的是对贵族政治与民主的看法，以自由贸易为契机，他对于贵族与民众的态度缓慢地发生改变，对议会改革的支持，并未改变他作为自由主义精英政治的支持者的立场。

结论部分一方面重申格拉斯顿对于自由主义的坚定信念，突

出强调格拉斯顿的真正转变之道在于他能够从理想搁浅的经历中警醒，并由此转而与时代精神趋同，追随时代进步潮流；格拉斯顿所具有的这一“惊人天赋”（格拉斯顿语）既是他得以完成从托利主义到自由主义观念转变的动因，也是他继续与时代同步并进一步向前迈进的驱动力。另一方面，强调他所具有的保守气质与观念上存留的保守性，从而表明：在格拉斯顿思想观念的演进过程中，既有巨大转变的发生，也不乏继承性和连续性的一面。事实上，格拉斯顿所体现出的这种双重性，正说明保守与进步、传统与变革、自由主义与保守主义之间，并不存在决然对立、相互排斥的关系，它们之间内在有一种对立统一、相反相成的联系。进一步说，格拉斯顿所兼而有之的这种矛盾性与双重性，也为我们更加全面深入地认识 19 世纪英国自由主义与保守主义之间的关系，提供了一个具有典型性的范例。

Abstract

In Britain, the nineteenth century has been called 'the epoch of Liberalism' (by L. T. Hobhouse in the *Liberalism*), and W. E. Gladstone was called the 'lively embodiment of the Liberal principles' by F. A. Hayek. It is thus clear that W. E. Gladstone had a very great influence and a very prominent place in the history of British Liberalism in the nineteenth century. But Gladstone was not a born Liberal; in fact, he was a Toryist for not a short time before his turning into a liberal. How he became an 'extreme' Toryist in his early life, what made him free from the fetters of his Toryism, and what made him take the Liberal road and become a liberal leader and the lively embodiment of Liberalism? These are the chief concerns of this dissertation.

The dissertation consists of three parts. The first part discusses the formation of Gladstone's views of religion and the construction of his religious-political ideal. Religion had a very distinct influence upon his early thinking, even decided his early political tendency. Evangelicalism introduced him to religious rudiments and fostered his religious feeling and his religious disposition; it also laid the foundation of his religious belief. His changes from an Evangelical to a High Churchman, made 'the Church and State' become the core of his political thoughts that obsessed in his mind. Driven by his religious passion, the alliance of the Church (of England) and the State became his supreme political

ideal which he then pursued with his whole heart, and his so-called Toryism was but an alternative name for his political Ecclesiasticism — a theocratic political view combined politics with religion. Compared with ordinary conservatives, W. E. Gladstone also accepted Edmund Burke's teaching, but he inherited more from Burke his Romantic gratification of tradition and customs than other conservatives; therefore, his partial emphasis on the means-end relation between politics and religion, his insistence on the Church of England as the Conscience of the state, made his Conservatism further remote from the Age and looked more extreme. In contriving his political ideal of the alliance of the Church and the State, W. E. Gladstone idealized the Church; he also idealized the state and made it abstract. So, his political ideas can't be separated from his religious ideas and attitudes, and his Toryism is but called a religious-political ideas.

The second part focuses on revealing the real crucial causes that gradually destroyed W. E. Gladstone's Toryism or 'political Ecclesiasticism'. Peel's second ministry of 1841 — 1846, was Gladstone's experimenting field for his political ideal; it was also an important turning moment of his political life. Peel's employment made Gladstone directly and deeply realized the broad connection between modern politics and social life; the entering into the spirit of his political character and learning from Peel, made him realized the political ends was not only christianizing the state or pursuing the moral progress, but also, with great pain, witnessed what he relied upon as real forces in realizing his political Ecclesiasticism—the Tractarians in Oxford and the Conservative Party and its government, one become apostasy of the Church of England and went towards Rome, the other was not

wanted to, even they thought it not worth treating his political ideal seriously; so that Gladstone had to face the reality that two wings he had placed so great hopes on in realizing his ideal had been broken. Afterwards, he began a journey away from the Conservative Party, farther and farther.

The third part proceeds from positive dimension, revealing how Gladstone was influenced by the time spirit of Liberalism and he contested with liberal thoughts, gradually absorbed the spirit of Liberalism and plunged himself into the liberal causes. 'The English liberty' was Gladstone's first lesson to his learning of liberty, his insistence on truth and the principle of social justice was an antidote to his anti-liberal tendency; 'Free Trade' made him face to face the real Liberalism in nineteenth century Britain, it also introduced him into taking the road of Liberalism, moreover, it was a greatly magnificent cause which had been endowed with a mission by Gladstone he engaged himself into establishing and perfecting with all his might. His striding forward towards religious freedom, both exposed his broad-mindedness as a High-Churchman statesman, and won the respect and support of a great number of the Nonconformists (in broad sense); it also made him the pattern of 'moral politics'. The last change took place in his political ideas was his views about the aristocracy and democracy. With the Free Trade as its juncture, he gradually changed his views about the aristocrats and the masses; however, his support for parliamentary reform didn't transformed his standpoint as a supporter of the liberal elitism.

In the part of conclusion, on the one hand it reaffirms Gladstone's firm conviction on the Liberalism, highlights that the true reason of Gladstone's transformation lay on he could learn a

lesson from the experience of his ideal's bankruptcy, and he could then identify with the time spirits and go after the progressive tendency of the day; This 'striking gifts' (Gladstone called it this), both made him accomplished the transformation of his ideas from Toryism to Liberalism, and it also got him to keep pace with the time and strode forward. On the other hand, the part stresses Gladstone's conservative temperament and the remaining conservativeness of his ideas, in order to manifest in the process of Gladstone's change of his thoughts and ideas, there were some great changes which took place in the process, but it was not without inheritance and continuity. In fact, what the doubleness showed by Gladstone just illustrates there is not a sharply opposite and reject relationship between the conservativeness and progress, tradition and reform, Liberalism and Conservatism, but between them there is also an internal connection of the unity of opposites and a relation of being both opposite and complementary to each other. Furtherly speaking, the contradictory and the doubleness that Gladstone had shown us provide us with a classical model for our wholly and deeply understanding the relation between the Liberalism and the Conservatism in Britain of the nineteenth century.

前 言

一、选题的意义与写作思路

19世纪被称为英国的“自由主义时代”（霍布豪斯语），而威廉·尤尔特·格拉斯顿则被视为19世纪英国自由主义原则的“生动体现”（哈耶克语），可见，格拉斯顿在19世纪的英国自由主义史上所产生的影响之巨及其所居地位之显要。但格拉斯顿并非天生的自由主义者，在成为自由主义者之前，他曾经有过一段不短的托利主义经历（通常情况下，托利主义与保守主义属于可以互换的同义语，但在本文中“托利主义”一词，一定程度上暗示它与现代保守主义有微妙差异，而且它似乎更能直观地反映出较保守主义更为“保守”的倾向。See T. A. Jenkins, *Disraeli and Victorian Conservatism*, Macmillan Press Ltd., 1996, p. VIII. 有关19世纪初“托利主义”的分析与讨论，also see Mark Francis and John Morrow, *A History of English Political Thought in the Nineteenth Century*, Duckworth, 1994, pp. 103—118.）。格拉斯顿如何从托利主义最终走向自由主义的这一漫长转化历程，目前国内尚未有人做过系统深入的探讨，这与格拉斯顿在19世纪英国史（包括自由主义发展史）上的作用及地位似乎很不相称。

就国内外学界在格拉斯顿研究方面总体存在的问题看，主要集中在如下几个方面：一是偏重于对19世纪60年代及其后的格拉斯顿的研究，轻视乃至忽略对此前时期的格拉斯顿的研究，由此而导致的结果是，似乎格拉斯顿从来就是一位自由主义者，而

与托利主义无涉。二是不少学者惯于将格拉斯顿视为单纯的政治人物，偏重于从政治的角度研究格拉斯顿，而忽视其深沉的宗教气质的一面，由此而错误地将格拉斯顿所认同的自由主义等同于世俗自由主义。三是即便有些学者注意到这两种研究偏向，并力求扭转这些偏向，但往往在政治与宗教二者间处理不当，难以使人对二者的正相关性形成明确认识；与此同时，更缺少对于托利主义与自由主义之间内在联系的揭示，使原本相互交融、相反相成的二者变成迥然有异、势若水火的对立物，从而使人误以为一旦格拉斯顿转向自由主义，其保守主义的一面就顷刻间荡然无存了。

有鉴如此，本书试图较为系统、全面地展示格拉斯顿从一名有些“极端”的高教会派托利党人转变为自由主义代表人物这一漫长而复杂的历程，与此同时，通过对此过程中格拉斯顿宗教及政治观的形成与变化及其内外动因的逐层剖析，以期使人们对格拉斯顿早期宗教政治观有较清晰的认识，并对格拉斯顿何以会发生如此巨大心灵变化有较深刻的理解，进而对 19 世纪英国政治及社会生活中的托利主义（或保守主义）与自由主义之间的深层联系与互动互补的相关性形成明确认识。本书注重考察宗教在格拉斯顿早期政治生涯中所起的决定性作用，强调宗教与政治在格拉斯顿早期人生历程中的不可分割的内在联系；重视宗教因素对 19 世纪二三十年代至四十年代英国政治生活的巨大影响，尤其是它对保守主义及自由主义所取立场的重大影响；注重分析了格拉斯顿的托利主义理想的实质及其最终破灭的根源，强调自由精神的强大贯穿力及渗透作用。与此同时，强调格拉斯顿从托利主义转向自由主义的心路历程的渐进性和复杂性，强调格拉斯顿的自由主义与世俗主义的自由主义之间存在的内在差异。希望以此加深人们对格拉斯顿这一重要历史人物的全面、深刻的理解和认识，并进而加深对 19 世纪自由主义及托利主义（保守主义）的更深入、全面的认识。

本书的写作思路：全书分为三大部分，第一部分考察格拉斯顿宗教观的形成及托利主义理想的构建，重在揭示格拉斯顿如何由一位国教福音派转变为一名高教会派信徒，剖析宗教因素对格拉斯顿的托利主义政治理念的关键性影响，由此而导出其托利主义政治理想的实质。第二、第三部分围绕其托利主义政治理想，依两条平行的论述路线，一则重在分析其托利主义理想破灭的要因，另则着眼于从自由主义的角度，揭示其在自由主义的时代精神感染下，以及在与自由主义进行思想交锋的过程中，如何不自觉地渐而吸取了自由的精髓，这一正一反两条论证路线，最终在格拉斯顿归入自由主义行列的这一点上了结，由此而勾勒出一副格拉斯顿走向自由主义漫长心路历程的全景图。

二、研究概况

1899年，格拉斯顿去世的第二年，托马斯·威密斯·里德爵士（Sir Thomas Wemyss Reid）的《格拉斯顿生平》（*The Life of William Ewart Gladstone*）一书出版。里德曾经主编过《利兹信使报》，1894年因格拉斯顿的推荐而被封为骑士，他的这本格拉斯顿传记尽管在时间上出现得最早，但实际并非由他一人完成，其中有关格拉斯顿政治方面的内容，系由弗朗西丝·赫斯特（Francis Hirst）所写。赫斯特是《经济学家》（*The Economist*）杂志的主编，并且是科布登的孙女婿，当代英国著名学者布里格斯（Asa Briggs）称之为“一位虔诚的格拉斯顿信徒”（a devout Gladstonian），因此，赫斯特著述中对于格拉斯顿的褒贬是无须明言的了，不过，按布里格斯的说法，赫斯特在这方面“做得过分了”。布里格斯称赞里德的《格拉斯顿生平》是一本“插图做得很棒”的书，此语带有这本著作在其他方面影响不大的言外之意。^①

^① Peter J. Jagger, ed., *Gladstone*, London and Rio Grande, 1998, pp. 36-37.

真正有影响的研究开始于 20 世纪初。1903 年，此时距离格拉斯顿去世已过去五年，约翰·莫利（John Morley）的《格拉斯顿传》（*The Life of William Ewart Gladstone*, 3 vols, London, 1903）问世，该著以皇皇三卷本，对格拉斯顿的一生做了较为完整而系统的描述。尽管莫利作为格拉斯顿的崇拜者，并且站在自由主义的立场，对格拉斯顿有许多褒扬与过誉之辞，但应该承认，他的著作仍然以大量第一手资料（其中包括一些当时尚未公开的格拉斯顿个人文档与日记等），较为可信地再现了格拉斯顿这位深受人们崇敬的政治家的高大形象，公认具有相当的历史参考价值，且文笔优美，迄今仍被英国学术界认为是从事格拉斯顿研究的学者必读之书。但由于莫利在写作格拉斯顿传之前，曾与格拉斯顿家庭成员有约在先：不涉及格拉斯顿宗教生活及深层内心世界的一面（莫利是一位不可知论者），因此整个传记基本立足于格拉斯顿政治生活的一面，仅仅称得上是一部有价值的政治传记。莫利本人也明显意识到这一缺憾，因此在传记的导言中即曾声明：“有关格拉斯顿作为神学家与教徒的详尽叙述，将不见于本著”。此外，相对来说，整个传记侧重于对 19 世纪 60 年代后的格拉斯顿的描述，格拉斯顿人生的前五十年（1809—1859）只占了全著三分之一的篇幅。

考虑到宗教对格拉斯顿人生所具有的核心意义，因此缺少这一环节无疑会造成对格拉斯顿的片面认识甚至错误理解。莫利的《格拉斯顿传》所存在的此一缺陷很快有人企图做出弥补，1907 年，在由 G. W. E. 罗素（G. W. E. Russell）主编的一套称为《教会领袖们》（*Leaders of the Church*）的丛书中，D. C. 拉斯伯利（D. C. Lathbury）的小书《格拉斯顿》（*Mr. Gladstone*）显然是这方面的一个初步尝试。三年后的 1910 年，积多年努力之功，拉斯伯利发表了他在这方面的更为重要的研究成果，当年，两卷本的《格拉斯顿有关教会与宗

教的通信集》^①问世。这部经过精心编成的通信集被公认具有极高的研究价值，相当程度上弥补了莫利所留下的缺憾。不过，该著系按不同的主题结构写成，而不是通常依时间的先后顺序编撰而成，因此难免有时会给读者带来一些不便。而且，可以看出，尽管拉斯伯利补足了莫利在格拉斯顿传中所缺的宗教生活的一面，但他无疑也只是从一个侧面入手，从这个角度上说，他和莫利只能是各执一端，都未能将宗教与政治的不同侧面集中起来，从而展示出完整的格拉斯顿的人生全貌。不仅如此，拉斯伯利的两卷本“通信集”，严格说来，只能属于资料整理工作，算不上对格拉斯顿的真正研究，因此，观之莫利和拉斯伯利所取得的成果，可以说，对格拉斯顿的深入研究充其量还只是刚刚起步。

实际上，在早期从事格拉斯顿研究的过程中，存在着一个相当重要的制约，即资料方面的限制。莫利可谓是最早遭遇这一难题的格拉斯顿研究者，他不仅受格拉斯顿家人在有关宗教方面给他设定的限制，而且，还有相当数量的其他资料包括政府文件，都在限制之列，尽管他受到特许，得以接触到一些尚未公开的格拉斯顿私人文档以及与之相关的政府文件，但由于这些原始材料未经整理，一时也难以被充分、有效地加以利用。因此，某种意义上说，对格拉斯顿的研究是随着与格拉斯顿相关的材料的陆续公开及有效整理、出版，而不断取得进展和深化的。20世纪30年代，总计高达750卷的格拉斯顿“政治文件集”（这还并非其全部）经整理后，存放于大英博物馆供人们参阅。而在有关格拉斯顿的资料整理出版过程中，格拉斯顿日记的整理出版可谓最费周折。莫利的格拉斯顿传中，经允许，曾经出现不少日记内容，但那是未经整理的、零散的片段。由于日记涉及格拉斯顿的个人隐私及其平常不为人所知的内心活动等等，且易于被人误解甚至

^① *Correspondence on Church and Religion of W. E. Gladstone*, 2 vols, selected and arranged, John Murray, London, 1910.