

易经释梦

吴钢 / 著

译读千古奇书
发掘尘封记忆



【易经】释梦

吴钢 / 著

图书在版编目(CIP)数据

《易经》释梦 / 吴钢著. —上海：上海三联书店，2005.

ISBN 7-5426-2125-4

I. 易... II. 吴... III. 周易—研究 IV. B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 061243 号

《易经》释梦

著 者 / 吴 钢

责任编辑 / 姚望星

装帧设计 / 范娇青

监 制 / 沈 鹰

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200031) 中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlianc.com>

E-mail: shsanlian @ yahoo. com. cn

印 刷 / 华东师范大学印刷厂

版 次 / 2005 年 7 月第 1 版

印 次 / 2005 年 7 月第 1 次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 170 千字

印 张 / 8.625

ISBN 7-5426-2125-4

G · 724 定价：18.00 元

自序

读过曹聚仁的《中国学术思想史随笔》，才知道历代的经学总在胡诌，惟独清儒在文字狱的重压下构筑起实学。所谓实学，我想应该是支撑后人超越的阶梯，而不是对单一生活姿态的主诉，也不是对终极梦想的阐发。今人的视野当然比清儒更加开阔。近代疑古学派已为我们开拓出历史研究的新路，考古学在上世纪的重大发现，为我们提供了许多珍贵的资料，工商业经济上升为主流，强烈地改变了人们的价值观，使我们的文化能够和殷商时代相匹配，而我们的工作还能受益于特殊的社会经历——今人考证出“井田制”相当于农业公社，计划时代的产物——现在我们自信我们能够通过广泛的文化比较，以求真、求实的态度分析、整理那些零碎的记忆，重新评价我们曾经的历史。

自由、自觉的学术气候在人文领域催化出许多新颖的成果，所谓国学也吸引了更强的研究兴趣，传统文化似乎显露出复兴的兆头，尽管如此，晴空的边缘依然飘荡着两朵乌云，分别笼罩着古史学和易学。

易学古史派早就看出《易经》谈论的“高宗”、“帝乙”、“箕子”和“康侯”都是政治事件的主角，他们尝试以历史为线索来解读文本，他们没有成功是因为他们对商周文化缺少足够的了解。除去前人发现的这些史迹，我们还能在文本内找出许多具有同样政治

《易经》释梦

意义的叙述，例如“王用亨于西山”和“王用亨于岐山”这两条爻辞独家报道了相同的历史事件，我们发现《易经》经常使用略带变化的文句重复解说一些重要事实，这说明原作者对历史保持着浓厚的兴趣。事实上，“高宗伐鬼方”这一事件不见于其他古代文献，却被甲骨文研究证实，这又证明《易经》的叙述是持之有故的。“高宗”之事发生在商代，距离周代已经遥远，如果《易经》是占筮手册，就不会引用周代人根本不熟悉的历史事件来解说爻象。另一方面，周代人是熟悉历代周王的，而《易经》偏偏却闭口不提“用亨于岐山”的究竟是哪一位周王，《易经》引用模糊事例的做法显然不适于爻象论证。这样看来，《易经》根本不是占筮之书，尽管它在形式上具备了那种特点。

姤卦初六：“系于金柅，贞吉。有攸往，见凶。羸豕孚蹢躅”又是一条特征鲜明的爻辞，钱钟书结合卦名将后句解释为母猪发情。“金柅”就是铜制绕线柄，妇女纺线用具，我们依照弗洛伊德学说立即可以认出那是男性生殖器的隐喻。如果《易经》是哲学书，为什么要说黑话？

我们隐隐感到，《易经》想跟我们讲故事，文本内所有的人称都是实有所指，所有的动物都是实有所指。“《易》之兴也，其于中古乎？作《易》者，其有忧患乎？”“《易》之兴也，其当殷之末世，周之盛德耶？当文王与纣之事耶？”这些话代表了周代人对《易经》的直觉认识，虽然他们不太熟悉精神分析学。“中行告公，从。利用为依迁国。”这条爻辞可以解释为：中行氏劝说周公（停止屠杀殷人），可以用替殷迁国的办法（来强化对殷的管制），周公听从了这条计策。我们认为这段叙述与史载周公迁殷顽民于洛是相吻合的，我们进一步推测《易经》记载了殷商亡国的过程。我们将在本书展开我们的实验，我们试图将全部卦爻辞综合起来还原为历史故事，因为资料匮乏，我们需要用上各种工具来解读文本，而不得不采用实用主义的方法。

荷马笔下的尤利西斯和《尤利西斯》的作者都是极端狡猾的人，前者是历尽艰辛回归家园终于选择隐居的英雄，后者是受压迫民族中海淫海盗的流亡者，看来《易经》作者兼而有之。荣格给予《尤利西斯》极高的评价，他说：“对于这本书来说这种倒着读的方法与通常从头至尾的顺读同样有效，因为它无前无后，没头没尾，一切的事情都能够轻易地既发生在以前，又发生在以后。每一段对话都可以倒着读而不会弄错该停顿的地方。每一个句子都是一次停顿，一旦它们凑到一起时，却又不表明任何意思了。”他终于看出“从这个冰石般的地下世界升起了绦虫的幻影，它卷曲蠕动着，进行着单调的、无尽的繁衍。虽然从它身上生出的每一个新的部分都各不相同，但它们却又极易混淆。这本书的每一个片段，不管多么短小，唯一的内容就是乔伊斯自己。一切都是新鲜的，却又老是停留在最初的基调上。它的表象是多么的丰富多彩、枝繁叶茂啊，可同时它的实质又是多么的单调乏味啊！乔伊斯令我乏味得哭；但这是刻毒而危险的乏味，是连最最平庸的东西都不能诱发的乏味。这是自然界的乏味，就像赫布里底斯群岛上刮过那些巉岩沓嶂的阴风，就像撒哈拉荒漠中的日出与日落，就是大海的呼啸，就像地道的瓦格纳似的标题音乐。每一阵阴风，每一次日出与日落，每一声海的吼叫，每一个乐句都是不同的，然而它们又永远重复着。尽管乔伊斯的书有着令人惊异的多面性，但我们仍然能够从中提取一定的主题——虽然这些主题可能并非作者的本意。也许他根本就不想有任何主题，因为在他的世界中，偶然性和决定性没有任何地位，也没有任何价值。无论人们怎样企图把每一事件中的灵魂都抽掉，主题都是不可避免的，因为主题是一切心理活动的框架。一切都被抽去了灵魂，每一滴热血都被冷却，事件完全在冷冰冰的利己主义中展开。全书中没有任何愉快、新鲜与希望，只有灰暗与可怕，只有残酷、尖刻与悲剧。一切都来自于生活中伤痕累累的那一面，并且是如此的喧嚣躁动，使你不得不用一面放大

《易经》释梦

境才能找到其间的主题联系。但这些主题联系是确实存在于书中的，它们首先表现为一种高度个人性质的未经声言的愤恨之情，表现为被猛烈割断的童年的残迹，随之它们又表现为整个思想史之流的漂浮物——这整个思想的历史可鄙地、赤裸裸地呈现于万目睽睽之下。作者宗教的、爱情的、家庭的前史都反映于这事件之流的乏味的表面上，我们甚至看到他的人格分裂成仅只作为感官本能而存在的布隆以及差不多是虚幻飘渺的斯迪芬·代达洛斯——前者无子，后者无父。”

封面上保罗·波尔克(Paul Bourke)创作的洛伦兹蝴蝶，展示出荣格所说的精妙的乏味，那是混沌现象的基本特征。尽管荣格不了解混沌学，但是他却道出我们阅读《易经》以及中国历史的心声——中国的历史似乎也有一个无聊而狡猾的作者躲在幕后。本书一直都在寻找《易经》内部的主题联系，并且在最后一章试图超越这种联系，试图以《易经》为底本整体解释中国历史，但我没有将游戏进行到底，因为我发现自己正滑向宿命论，而宿命论鼓励的无为与本人的写作目的不合——我吃力地攀上圣人的肩膀，仅仅为了获得一次滑降。

本书各标题之下的内容在结构上可以分解为引文、注释和正文三部分。除去《诗经》以外，被本书列为解读对象的引文都用仿宋体标出，其中出于《易经》的卦爻辞我们不再特别指明它们所在的卦名和爻题，为方便读者查找，本书在附录中列出《易经》卦名和爻题的次序以及卦爻辞的全部内容。对于其他出处的引文，本书都在段末的圆括号内标出它们的来源。在甲骨文和青铜器铭文中有一些文字模糊不清或者无法识读，本书用“□”和“■”将它们分别标出，并且用这两个符号将不同的文字在同一段引文内区别开来，这种区别只在同一段引文内生效。本书用注释括号“【】”分隔出对黑体字引文作注释的内容。因为有故事整体的解读背景，许多的黑体字引文一经字词注释其意义自然明了，所以本书在

注释后一般不再展开完整的对译(有时引文语句的具体含义在注释时解决),除非那些引文(尤其是甲骨文和青铜器铭文)有多种解释方法,或者被前人误读。至于插入仿宋体引文和注释文之后的正文,一般起着衔接故事情节的作用,有时也用来凸显相关引文的意义。正文内也零星插有一些卦爻辞,因为它们未被列为专门解读的对象,所以,没有用仿宋体标出。

本书是在吸取前人结论的基础上完成的,为了让读者弄清楚本人是怎样从中受益的,本书在相关的地方都要点到有关的人名以及他们的贡献,但愿他们能够接受我的敬意,而不是横眉相向。上海三联书店为本书完成了许多有益的工作,这些工作维护了汉语的尊严,我没有理由不向对方表达谢意。无论如何,在本书内出现的可鄙、可笑之处都是本人头脑中的可鄙、可笑之处,尽管它们很可能被肆意夸大。

建议不熟悉古史的读者手头备一本《史记》(最好再有《诗经》和《尚书》)用作阅读参考,尽管本书经常拿它当反面教材。本书的读者不应该包括未满四十周岁的青年以及理想主义者,前者阅读本书是在浪费时间,后者以天下治乱为己任,难免被“浇冷水”。在这里,我忍不住又想起荣格的话:“《尤利西斯》中太缺少感情,因此它一定非常合唯美主义的口味。不过且慢,让我们来假设《尤利西斯》的意识并不是一轮明月,而是一个拥有判断力、理解力以及感情内心的自我,那么,书中十八章的漫长路程就不仅仅没有任何乐趣可言,并且还将成为通往十字架的道途。那个历经着无数磨难与愚昧的漂泊者就将在黄昏时分沉入到那位赋予生活的开始与结束以意义的大地女神的怀抱之中。在尤利西斯的玩世不恭下面隐藏着巨大的同情心,他知道这个既不美丽也不善良的世界中的忧患,他还知道这个世界更坏的地方,它毫无希望地滚滚而行,经过永恒重复的一天又一天,抱着人类的意识跳起白痴的舞蹈,一小时又一小时,一月又一月,一年又一年。尤利西斯敢于向着意识超然

《易经》释梦

于物外的方向迈出步伐，他从附着之中、纷繁之中、幻想之中解脱出来，因此能够转向回家的路了。他给予我们的并不只是他个人观点的主观表现，而是更多的东西，因为他的创造性的才能不是一个而是许多，他静穆地对大众的灵魂陈说，他不仅是体现着艺术家的意义与命运，他还体现着大众的意义与命运。我认为，乔伊斯作品的一切否定，一切冷血，一切怪诞与可怕，一切陈腐与荒唐，都是值得称颂的积极的价值。他的不可形容的丰富与多面性的语言一段接一段地展开，每一段又不断地衍生出下一段。它的单调乏味令人难以忍受，然而正是这单调与乏味使它达到了史诗似的灿烂与辉煌，使它成了一部表现出这个世界的无用与悲惨的《摩呵婆罗多》。‘从阴沟里、从裂缝处、从污水池里、从垃圾堆中，四面八方都冒出污秽的泡沫。’一切宗教思想中最高尚的东西都以亵渎神灵的歪曲被映照在这个无遮无掩的污水沟里，就像它们被反映在梦中的情况一样。”

“啊，《尤利西斯》，你真是为物惑物遣的白种人的祈祷书！你是一种精神的锻炼，一种苦行禁欲的戒律，一出令人痛苦的仪式，一道神秘的程序；你是十八个重叠起来的炼金术士的蒸馏瓶，在那瓶里的酸与毒沫中、火与冰中，一个遍及宇宙的、新的意识的侏儒提炼了出来！”黑夜给我一颗黑暗的心灵，我要用它去探测人性。待一切准备就绪，我们立即起锚。

吴 钢

乙酉年端午于西楼

目 录

第一立场宫	引子	1
第二物质宫	商与周——埋没的事实	5
第一节	地下传来的沉吟	5
第二节	给历史洗脑	8
第三节	贻误终生的儒门	11
第四节	都云作者痴	15
第五节	读易的窍门	16
第三消息宫	几位肇事者——人物显微	21
第一节	从前有座山	21
第二节	王季和文丁	24
第三节	文王和帝乙	25
第四节	帝辛和妲己	28
第五节	微子和比干	31
第四家庭宫	帝乙归妹——迟到的蜜月	35
第一节	文王的两个妻子	35
第二节	帝辛归妹	41

《易经》释梦

第三节	伯邑考	47
第四节	鹿台梦碎	51
第五创造宫 龙战于野——为女人浴血 55		
第一节	私生子	55
第二节	姬发的婚事	58
第三节	丰镐纪事	61
第四节	牧野之战	65
第五节	紧急辅政	69
第六节	凤鸣岐山	76
第七节	箕子去国	80
第六疾病宫 日中见斗——凶杀与谋杀 85		
第一节	建立楚国	85
第二节	武王的死因	90
第三节	《金縢》之秘	96
第四节	武王年表	107
第七离合宫 田获三品——引狼入室 113		
第一节	几个疑点	113
第二节	“三监”遇难	116
第三节	大侠中行氏	122
第四节	闯关东	125
第五节	跨海大逃亡	129
第八劫难宫 鸟焚其巢——走向深渊 135		
第一节	亡国奴	135
第二节	迁洛遗民	140

目 录

第三节	十月之交	147
第四节	今我来思雨雪霏霏	151
第五节	周公东征	156
第九迁徙宫	小狐汔济——心死黄河	161
第一节	成王迁都	161
第二节	《召诰》之秋	164
第三节	两国论	172
第十事业宫	周革殷命——撒旦的诗篇	175
第一节	一张大字报	175
第二节	洪流滚滚	180
第三节	硕果累累	186
第四节	潘多拉盒子	193
第十一团结宫	劫后余生——侠女出击	199
第一节	作者现形	199
第二节	撒旦的末日	203
第三节	成王亲政	206
第四节	殷人复活	214
第五节	余音袅袅	220
第十二命运宫	混沌史观——时光倒流	223
第一节	混沌现象	223
第二节	保特征映射	227
第三节	意识介入	231
第四节	整体观	233

《易经》释梦

附录: 易经全文	237
跋	257

第一立场宫 引子

章学诚“六经皆史”的断语，最先得到疑古学派的积极响应。为了补足证据，顾颉刚从《易经》卦爻辞中整理出五个历史故事，其中包括王亥丧牛、武丁北伐、帝乙嫁女、箕子去国和康叔受赏。通过比较我们发现，关于康叔的故事显然占有特殊的地位，因为康叔是其中唯一的周人，而且是最晚出现的人物。借助史料我们了解到，康叔原名姬封，是武王的兄弟，排序倒数第二，借着周公平定“三监”的胜利，从商都迁出殷民七族建立了卫国，又称卫康叔、卫叔封。康叔不仅是卫国的开国君主，还管辖着周国全境的治安，担任司寇一职。康叔的权位当然是重要的，因为在改朝换代、人心浮动之际，摄政王迫切需要一位近亲且能够帮助政府搜集情报、行刑审讯、防患于未然，而周政府在营洛时遇到的抵触表明：在前朝贵族中确实残留着许多反动的右派。在《易经》中，作者唯一点名述及的周人就是这位大人物。

晋卦卦辞：康侯用锡马蕃庶，昼日三接。

这里的“康侯”显然指康叔封，这在金文中也有佐证：
王刺伐商邑，诞令康侯鄙于卫。（《康侯簋》铭）康侯丰乍宝尊。
(《康侯封鼎》铭)
【王：摄政王。刺伐：奇袭。商邑：商即邑，邑即商，邑人即商人——
这条信息很重要。诞：姬旦。康侯：康叔封。鄙：采邑。卫：卫国】

《易经》释梦

这两段记述显然与史载相合,因而是可信的。卦辞中“锡”与“赐”通,“蕃”义繁殖,“庶”义众多(后代),这样整句可译为:康叔用朝廷赏赐的(纯种)马批量繁殖,不分昼夜多次交配。

上述译文给我们带来许多疑惑。据史料分析,商周都以农业立国,而且卫国地处农业地带,康叔一反常态退农归牧显然违背了自身的经济利益。康叔似乎渴望得到大量的良种马,但是,马匹的驯养周期以三年为单位,“昼日三接”似乎没有必要,况且马匹交配严格受限于雌性的发情周期,否则便不可能受孕。我们当然知道人有人的作息节律,马有马的作息节律,而且前者更具可塑性,因为人比马更善纵欲,于是我们便要怀疑“昼日三接”描述的是人的行为而不是马的行为。我们知道马匹在古代主要用于战争和交通,无疑是重要的社会资源,可是,“弼马温”的职位似乎与司寇相距太远,康叔作为朝廷重臣未必甘心自贬如此。最后从史料看,朝廷在康叔身上投入的奖品原本是殷民当中整整七个族姓,这些身份贬值的奴隶应当是康叔的立国资本,其价值远远超过良种马,而《易经》作者舍本逐末的做法与作品自身的价值明显不配。

如果我们承认《易经》是一部堪当“六经之首”的文化巨著,它所记载的事件都是有价值的史实,而不是无足轻重的小道消息,那么,我们就会猜测“用锡马蕃庶”与康叔建卫一事应有瓜葛。我们不妨重新考察卦辞,其中的“马”字应当是关键所在,也许我们的理解过于直白,没能捕捉到作者的寓意。《易经》反复使用“马”字,此字首次出现在坤卦卦辞内:“元亨,利牝马之贞。”“牝马”即母马,又与“坤”有关,由此我们联想“马”字似乎意味着女性——难怪雅士连《三套车》都译不准,乃至弄假成真指鹿为马,可见这当中遗有数百代君子文化设置的盲区——所谓“锡马”原来是殷民当中的女性,康叔建卫以后,在自家府邸开设了“肉林酒池”!站在暴发户的立场上看,这都是必然的结论,无论古今。

康叔的行为为卦名做出了一个恰当的注解。“晋”字含义进

攻，在这里，康叔并没有采取军事行动，而是在进攻殷民的道德规范。大邑商原本是礼仪之邦，康叔的胡作非为侵犯了殷人的尊严，必然会激起强烈的反抗情绪，必然会引起政府的紧张，《尚书·康诰》似乎是为此而作。

式尔，有厥罪小，乃不可不杀。乃有大罪，非终，乃惟眚灾。适尔，既道极厥辜，时乃不可杀……非汝封刑人杀人，无或刑人杀人。非汝封又曰劓刑人，无或劓刑人……蔽殷彝，用其义刑义杀……寇攘奸宄，杀越人于货，瞽不畏死，罔弗憇……汝乃其速由兹义率杀……
（《康诰》）

全文可谓杀气腾腾，为了弹压俘虏的怨声，统治者终于露出狰狞面目。“民不畏死，奈何以死惧之？”愤怒的老子，对蛮族暴政给出了最响亮的回答。从事后来看，殷民的反抗尚未形成气候，然而，奴隶们却没有因此住口，因为在周人面前，这些人占据着显著的文化优势。《豳风·狼跋》所讽刺的似乎是这位受宠新贵，现将全文转译如下：

狼跋其胡，狼疐前走踢中了耷拉的下巴。

载疐其尾，狼疐后退踩上了横拖的尾巴。

公孙硕肤，小少爷一身赘肉没处放。

赤舄几几，大红鞋套在脚上翘起了小鞋尖。

狼疐其尾，狼疐后退踩上了横拖的尾巴。

载跋其胡，狼疐前走蹭上了耷拉的下巴。

公孙硕肤，小少爷一身赘肉没处放。

德音不瑕？臭名昭彰愣有人夸他没疵瑕？

周人崇尚象征暴力革命的红色，而五种颜色又分别用来显示不同级别的贵族身份。显然，诗中赤鞋扮靓的“王孙”是位君主的近亲，属于最高级别的贵族，而我们只看到一个肥胖、笨拙、滑稽、丑陋、贪婪、奸诈、俗气、乡艳的暴发户形象跃然纸上。另外，《墉风·相鼠》似乎也是专为此人而做。

《易经》释梦

在证据有限的前提下,我们似乎将结论推得太远了,不过,康叔淫卫的故事确实给我们带来许多意外的问题和启发,不妨将它们统统总结在一起逐项分析。

- 一、在古代文献上,为什么发生在康叔身上的事被转移到商纣身上,帝辛是恶贯满盈的暴君,还是成王败寇的牺牲者?
 - 二、《易经》创作的时代背景是怎样的,其作者是何许人也,他的创作目的是什么?为什么要选择这样的创作方式?
 - 三、为什么古代文献的记载经常互相矛盾、漏洞百出,甚至超出了可理解的常识,是什么原因造成了这种现象?
 - 四、商末周初究竟发生了什么事,为什么王国维说:“中国的政治与文化之变革,莫剧于殷周之际。”周人所谓“以德配天”是文明征服野蛮还是野蛮战胜文明?
- 所有这些问题,本书都会一一作答。为了方便从《易经》内取证,我们将上述问题分解为许多细节的问题,并且以这些问题为起点,展开我们的论述。