

◆ 李伯棠 著 ◆



小学阅读教学试探

小学阅读教学试探

李伯棠 著

华东师范大学出版社

1981年·上海

小学阅读教学试探

李伯棠 著

华东师范大学出版社出版

(上海市中山北路 3663号)

新华书店上海发行所发行 无锡市教育印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 8.125印张 186千字

1981年7月第1版

1981年7月第1次印刷

印数 1—68,000本

书号: 7135·007

定价: 0.68元

前 言

这本集子共收了我的十四篇讲稿。这些讲稿都是近两年多来我重返语文教学研究工作岗位以后，应各地小学语文教学工作者的要求而编写的。

一九七八年四月，我在上海师大（今恢复原名为华东师大）附小蹲点，重新接触一下小学语文教学。通过调查研究，我开始对小学教师们谈了作文教学问题。暑假以后，一些教师又要求我讲讲关于“阅读教学中的精讲多练”问题。由于我平时尚能深入实际，情况比较了解；又由于我敢于针对实际，亮出自己的观点，所以这两次讲演，比较受到教师们的欢迎。从此，我的关于改进小学语文教学问题的讲演，就讲开了。与此同时，中央教育部语文统编教材也相继问世。统编的语文教材，在课文的编排上，出现了许多新形式，因而也就给语文教学工作带来了许多新问题。如统编教材把语文分为讲读课文、阅读课文及独立阅读课文三类；在阅读课文中又包括了“习作例文”；独立阅读课文中，还新编入了“读写例话”等等。于是，这一、二、三类课文该怎么教，提高语文教学质量的的关键是什么，以及在语文教学中怎样发展学生智力和培养学生自学能力等问题，便摆到教师们的面前，在教学上产生许多困难。他们纷纷要求我听课，评讲，要求我给以帮助，提供解决办法。作为一个语文教学研究工作者，对此不应置若罔闻，无动于衷。因此，我被“逼上梁山”，不得不跟教师们一道，对以上这些问题进行一番探索，并将探索后的一得之愚，一管之

见，随时向教师们作公开汇报，以期抛砖引玉，相互切磋，迅速改变我国小学语文教学工作的落后面貌。最近几年，由于党的“双百”方针的落实，一向从事语文教学研究工作的我，敢于重新开展研究工作，敢于亮出自己的观点，跟同道者切磋琢磨，讲讲自己粗浅的看法。这些讲演虽然受到教师们的普遍欢迎，但我个人并不满足，仅由于对教育事业责任感的激励，尽力所能及的作些微薄贡献。现在，我把这些讲稿整理成文，供各地进行语文教学研究活动作为参考，希望广大语文教学工作者给以匡正。

这本集子在编写的过程中，得到上海市小学贾志敏、万永富、徐鹄、左友仁、林英男等老师以及上海市一师附小和华东师大附小语文教师们的大力支持；又得到我的老友王顺生、黄文华和谢慕莹等同志的自始至终的热情帮助，一并在此致谢！

作者

一九八〇年十月于华东师大

目 录

前 言

明确任务，抓好阅读教学

- 从建国三十年来的回顾中谈谈小学阅读教学的任务
..... (1)

四面八方，紧密结合

- 浅论阅读教学原则..... (14)

深透·灵活·扎实

- 浅说阅读课的备课..... (34)

智力发展与语文教学..... (48)

教是为了不教

- 浅谈在阅读教学中培养学生的自学能力..... (78)

怎样评价一堂阅读课..... (98)

小学语文一、二、三类课文该怎么教..... (115)

试谈第二类课文的教学..... (143)

教学“习作例文”的初步探讨..... (154)

对“读写例话”的初步认识..... (174)

漫谈小学阅读教学中的精讲多练..... (183)

多读多练是提高语文教学质量的关键..... (201)

小学作文教学的现状与改革的途径..... (219)

谈写字教学..... (242)

明确任务 抓好阅读教学

——从建国三十年来的回顾中谈谈小学 阅读教学的任务

小学阅读教学的任务是什么？建国三十年来，我们对于这个问题的认识，曾经经历了迂回曲折的过程。直到现在，广大小学语文教学工作者仍在探索着，争论着，众说纷纭，莫衷一是。看来这个问题还需要经过不断的实践，总结经验，才能使大家的认识统一起来。因为认识来源于实践，只有当客观事物的发展完全暴露其固有的性质和矛盾的各个侧面时，只有当人们在实践中得到经验和教训后，才能逐步地、正确地认识它。

“前事不忘，后事之师。”回顾我们过去所经历的迂回曲折的认识过程，对于今后改进阅读教学工作，提高语文教学质量，以适应实现四个现代化的迫切需要，是有益的和必要的。

解放初期，是我国教育战线除旧布新的过渡时期。新中国成立以后，为了发展人民的教育事业，提高人民的文化水平，一方面让学校里原有的教学人员蝉联下来，一方面又从社会上吸收了大批的知识分子担任教学工作。当时，对语文教学中那种偏重知识传授、忽视政治教育的旧的教育思想和旧的教材教法，还来不及加以改革。这样，就使阅读教学一度产生了脱离政治、脱离生产劳动脱离学生实际的倾向。

尔后，随着社会主义革命和社会主义建设的逐步展开和不断深入，教师的政治觉悟和思想水平也在不断提高，这就为进

行教育改革准备了条件。广大小学语文教学工作者在党的领导下，学习了苏联的教育思想和教育经验，批判了旧的教育思想，改革了教材，改进了教法。从此，“教育为无产阶级政治服务”的思想便在语文教学工作中占了主导地位，语文教学工有了明确的政治方向，教育改革取得了初步的成效。

但是，任何事物的发展，都有一个过程，都不可能是一帆风顺的。语文教学的改革也不例外。当时，语文教学改革的方向是正确的，主流也是对头的。可是有些教师由于受到学习苏联经验的影响及思想方法的片面性，在阅读教学的实践中，曾经出现两种偏向：一是把政治挂帅和在阅读教学中进行政治思想教育两者等同起来。他们认为在阅读课中多讲一些道理，就是为政治服务，就是政治挂帅。一是把语文基础知识教学与政治思想教育对立起来。他们认为在阅读课中重视了语文基础知识教学和基本技能训练，必然要削弱政治思想教育，导致脱离政治。这两个偏向存在的根源，是因为这些教师离开了语文教学的目的，抹煞了语文学科的特点而空谈政治。这两个偏向存在的形式，反映在教学实践中是忽视语文基础知识教学和基本技能训练，离开字、词、句、篇的分析而抽象地提观点、抓中心、挖思想；或生硬地联系实际，甚至离题发挥，牵强附会地进行所谓政治思想教育。还有些教师，明知这样搞是与语文教学的目的背道而驰的，但是怕扣上“脱离政治”的大帽子，也不敢在阅读教学时抓双基教学。实践证明，这种做法，把语文基础知识教学和基本技能训练的任务，降低到可有可无的次要地位或从属地位，曾经给语文教学质量的提高带来一定的损失。

在学习苏联经验的过程中，又产生了另一种倾向，就是把语文课上成文学课。造成这种倾向的根源，是有些教师划不清

语言因素与文学因素的界限，不能在阅读教学中正确地处理好这两者之间的辩证关系。因而就从另一个侧面暴露了阅读教学中的尖锐矛盾。这时，在语文教材中选进了一些文艺性的长课文，教师就把这些课文作为文学作品来分析，并且形成了一个固定的公式，每讲一篇课文，差不多都是按照这个公式的程序进行：“主题思想”、“时代背景”、“作者生平”、“段落分析”、“写作特点”；如果是故事、小说，还要加上“情节分析”、“人物描写”、“性格分析”等等。教师在备课时，要在这几方面广泛搜集资料，在教学时也要在这几方面作出烦琐的分析。如有一位教师在教《党费》一课时，仅交代“时代背景”就用了二教时，讲完这一课，竟用了十教时。当然这位教师刻苦认真地进行备课、讲解，这种教学态度和主观愿望是值得赞许的，但是方向不对头，所以客观效果却适得其反。

在小学阅读教学中，我们强调狠抓语言因素，虽然并不一概排斥必要的文学因素的教学，因为这两者之间是既有区别又有联系；但是如果把文学因素的教学加强到不恰当的程度，在小学阅读教学中有无必要？学生能否接受？我认为答案是否定的。这种轻重倒置的做法，必然削弱了语言因素的教学和训练，这就从另一个方面背离了语文教学的目的。

一九五八年，进行了教育大革命，这次教育革命本来准备在前一阶段的基础上，把语文教学的改革工作，再向前推进一步。但是因为受到当时“左”的思潮的影响，遭到了挫折。

“整风反右”以后，在语文教学实践中出现了“宁左勿右”的现象。无论教材和教法，都强调政治、强调阶级斗争、强调紧跟形势、把语文课变成了不折不扣的政治课。特别在高举三面红旗以后，这种现象更变本加厉。在语文课本中，出现了如《人有多大胆，地有多大产》、《笑声满食堂》、《红领巾小高炉》、

《两层楼》等不顾实际、违反科学这一类课文。另一方面，对原来的教材，却大张挞伐。把《廉颇和蔺相如》、《西门豹》说成是美化封建统治阶级；把鲁迅《故乡》里的闰土，说成是丑化贫下中农；把王羲之苦练书法说成是个人奋斗、成名成家；甚至于把讲革命领袖《列宁和卫兵》、《列宁的大衣》、《朱德的扁担》等，也说成是所谓“小德”，不足以表现“高大形象”，不值得编入课本。象这样的课本，怎么能给学生正面教育呢？

“左，保险；右，危险”。这就是在当时小学语文教学工作中存在的思想情况。教师存在着这种思想情况，再加上这样的教材，于是在阅读教学的实践中，就只求紧跟形势，只讲政治，不管语文学科的性质，把字、词、句、篇抛在一边，把听、说、读、写置诸脑后，结果，使语文教学和思想教育都落了空。

跟其他各条战线一样，从一九六一年起，教育战线也实行了“调整、巩固、充实、提高”的八字方针，总结了正反两方面的经验，中央教育部于一九六三年制定了《全日制小学语文教学大纲（草案）》，旗帜鲜明地提出了“语文是学好各门知识从事各种工作的基本工具”，理直气壮地提出了“语文教学的目的，是教学生正确地理解和运用祖国的语言文字，使他们具有初步的阅读能力和写作能力。”这个《大纲（草案）》所提出的语文学科的特点和语文教学的目的，是根据语文学科本身的固有性质和语文教学的客观规律而制订的。它是对于建国以来语文教学工作的科学总结，是指导我们从事语文教学工作的一个纲领性文件。它的制订和颁布，至今还具有现实的指导意义。

在以上两个阶段中，值得一提的是关于学习苏联的教育思

想和教学经验的问题。当时，苏联是世界上第一个社会主义国家，苏联在十月革命胜利以后，广大教育工作者先是在列宁、后是在斯大林领导下，对旧的教育思想和教学方法进行了改革，并且根据苏联的实际情况，摸索出和积累了一套教学理论和教学方法，初步建立了社会主义教育的思想体系。这个体系，系统地反映在凯洛夫的《教育学》里。在这一套教育理论和教学方法中，有些是值得我们借鉴的，如学校教育以课堂教学为中心，课堂教学以教师为中心和教学活动以教材为中心的“三中心”原则，以及教学方法中的五个环节等等，都是苏联教育工作者在长期的教学实践中摸索出来的好经验。但也有些并不适合我国的实际情况。就以语文教学来说，俄语与汉语就各有特点。俄语是拼音字母，“语”与“文”比较接近，因而就易认、易记、易学；汉语是方块字，“语”与“文”有相当大的距离，因而就难认、难记、难学。再如汉语有多音字、同音字；有多义词、近义词；而且以词序变化为表意的重要手段，这些都是汉语区别于俄语的特殊性。这就要求我们在学习苏联经验时，既要按照阅读教学的一般规律，又要照顾到汉语本身的特殊规律进行工作。当时我们学习苏联经验的态度是生搬硬套，照单全收。结果是削足适履，并不能受到预期的效果。

学习苏联的教育思想和教学经验，影响着我们的教育工作，其中有好的，也有坏的。就以阅读教学而论，影响较大的要算是一九五三年苏联普希金教授对于《红领巾》一课教学过程的评论。这个评论，曾经引起了我国语文教学工作者的巨大反响和热烈争论。普希金的意见，实质上是要把苏联学校课堂教学的模式照搬到中国来，在语文教学中只作文学、人物性格分析，忽视了语文知识的传授，把语文课上成了文学课，这

既不符合我国语文教学的目的，也不符合我国语文教学的特点。

尽管有人提出过正确的意见，但是无济于事。再加上当时的中学语文课把文学与汉语进行分科教学，因此这个影响便变本加厉，从中学扩展到小学，小学的语文教材中就出现了文艺性的长课文。上面曾分析过，把语文课上成文学课的偏向，固然主要是因为划不清语言因素与文学因素的界限，不能在阅读教学中正确地处理好这两者之间的辩证关系；但是照搬苏联经验以及中学语文课把文学与汉语进行分科教学，也未尝不是造成这种现象的两个因素。

回顾我们对待苏联教育理论和教学经验，先后有两种截然不同的态度。开始时是盲目崇拜，认为完美无缺，照单全收；后来，赫鲁晓夫——勃列日涅夫叛徒集团篡夺了苏联党和国家领导权，苏联变修了，甚至沦为社会帝国主义；因此我们对待苏联的教育理论和教学经验，也从青眼转变为白眼，来个盲目排斥，全盘否定。我认为无论对“事”或对“言”，因人而兴或因人而废，都不是实事求是的科学态度，而是唯心主义和形而上学的反映，是直接违反辩证唯物论的认识论的。“实践是检验真理的唯一标准”，只有通过实践作出实事求是的检验，哪些是正确的，哪些是错误的，哪些适合我国的实际情况，哪些不适合，才能从实际中认真地进行分析，以便吸取其精华，扬弃其糟粕，这对加速我国教育改革工作的进程，可能是有帮助的。例如凯洛夫的《教育学》以及赞科夫的发展学说，就值得我们认真研究。闭关自守，夜郎自大，故步自封是不能解决问题的。

以上两个阶段，从一九四九年到一九六五年，前后经历了十七年，这十七年的语文教学工作，基本上是在马克思列宁主

义的思想指导下进行的。从教育思想的转变，到教材教法的改革与改进，都在稳步前进，日趋完善。教育革命取得了丰硕的成果。在教育实践中，尽管还存在着这样那样的问题，在前进的道路上，尽管还发生了一些不可避免的迂回曲折；但这是符合人们认识事物的客观规律的正常现象，不足为怪。

正当我们准备巩固和发展教育革命的成果，准备进一步改进阅读教学方法，提高语文教学质量时，一九六六年发生了“文化大革命”。林彪和“四人帮”一伙，利用“文化大革命”中的“左”倾路线的错误，倒行逆施，使我国的文化教育事业遭到了一场空前未有的浩劫。这伙穷凶极恶的野心家、阴谋家，很懂得语文教学在整个学校教育课程中的重要性，因此他们对语文教学的干扰、破坏也特别厉害，使语文教学工作遭到了严重的摧残。他们打着“革命大批判”的幌子，对于我国过去流传下来的一些值得继承的传统的语文教学方法，对于我国过去向外国引进的一些值得借鉴的先进经验，对于建国十七年来广大教师在实践中摸索出来的一些有益的经验，都打上了“封、资、修”的印记而一概加以抹煞和否定。他们甚至把一九六三年中央教育部制订的《全日制小学语文教学大纲(草案)》作为修正主义教育路线的活靶子而大批特批，造成了广大语文教学工作者思想上的极大混乱。他们还在“政治可以冲击一切”的叫嚣下，煽动学生停课闹“革命”，关闭了学校，砸烂了课堂，揪斗了教师，使整个学校的教学工作陷于停顿。后来林彪和“四人帮”一伙又利用“复课闹革命”叫嚷什么首先要上好“大批判课”，于是，语文课就变得不伦不类了。学生嘴里念的是语录，手里举的是语录，虽名为上语文课了，实际上是徒具形式，人云亦云，以耳代目，有口无心。学生尽管把语录背得滚瓜烂熟，但是翻开语录本，很多字不认识，也不会写，更谈不

上理解了。

一九六七年，在林彪和“四人帮”一伙的控制下，曾经拼凑了一个所谓语文调查组，装模作样地召开了一系列的座谈会，并且在一九六八年炮制了一份《语文教改调查》出来。

这是一份所谓“座谈会”的发言记录。有的主张把语文同政治、历史课合并起来，有的主张在每篇课文的前面加上与内容有关的语录，有的甚至主张干脆取消语文课。这些奇谈怪论出笼后，有些地区就把政治与语文两科合并称为“政文”课。有些地区甚至把政治、语文和唱歌三科合并。这些办法虽然没有全面付诸实施，但流毒遍及全国。从中我们可以窥见林彪和“四人帮”一伙破坏语文教学的罪恶企图及其在语文教学中所产生的恶劣影响。

“文化大革命”的十年，给语文教学工作带来了灾难性的后果，造成了语文教学质量的大倒退，这是一个惨痛的教训。

为了适应新的历史时期语文教学改革工作的需要，中央教育都在一九七八年二月，适时地制订并颁发了《小学语文教学大纲（试行草案）》。这个《大纲（试行草案）》，是一九六三年的大纲（草案）的继承和发展。这个《大纲》对林彪“四人帮”一伙在小学语文教学中所散布的谬论，作了系统的有力而深刻的批判，澄清了小学语文教学工作中的理论是非和路线是非，是我们当前进行语文教学工作的指南。

《大纲（试行草案）》中明确规定：“小学语文教学的目的是培养学生识字、看书、作文的能力，初步培养准确、鲜明、生动的文风。”“小学语文教学的要求是使学生基本掌握常用汉字、初步打好阅读和写作基础。”

对小学语文教学的目的和要求，《大纲（试行草案）》这样规定，会不会脱离无产阶级的政治呢？好心的人们曾经这样

地担心着，怀疑着。

无产阶级政治，不是抽象的概念，而是有具体的内容的，并且在不同的历史时期有不同的具体内容。现在全党工作的着重点已经转移到建设四个现代化方面来了。当前，我们必须极大地提高中华民族的文化水平，向科学进军，把我国建设成为一个工业、农业、国防、科学技术现代化的社会主义强国。这是历史赋予我们小学语文教育工作者的神圣使命，也是当前我国无产阶级的最大政治。《大纲（试行草案）》所提出的小学语文教学的目的和要求，集中体现了新的历史时期我国无产阶级对语文教学工作者的期望，怎么能说是脱离无产阶级政治呢？

《大纲（试行草案）》中指出：“语文这门学科，它的重要特点是思想政治教育和语文知识教学的辩证统一。在语文教学中，教师要坚持无产阶级政治挂帅；要在培养学生读写能力的过程中，注意课文的思想内容与表现形式的内在联系，正确地进行思想政治教育和语文知识教育。《大纲（试行草案）》中又指出：“小学语文教学必须高举毛主席的伟大旗帜，完整地、准确地贯彻毛主席的思想体系，重视从小培养学生的无产阶级世界观。这个指导思想，要体现在整个小学语文教学之中。”《大纲（试行草案）》把小学语文教学特点、教学原则和指导思想，规定得明明白白，清清楚楚。我们只要根据《大纲（试行草案）》的精神，按照语文教学的客观规律去进行教学工作，非但不会脱离无产阶级的政治，相反，正是无产阶级政治在语文教学中的生动体现。何况现在的语文教材，都是根据《大纲（试行草案）》的要求编写的，思想性和艺术性都结合得比较完美。它既为我们培养学生的阅读和写作能力提供了有力的依据，也为我们在语文教学中贯彻思想政治教学提供了

可靠的保证。因此，抱有这种担心、怀疑态度的同志，是完全没有必要的。

小学语文教学的内容，分为识字教学（包括写字）、阅读教学和作文教学三个部分。这三个部分是相辅相成、密切联系的。识字教学为阅读教学准备条件，阅读教学是作文教学的主要基础。但是在整个语文教学中，阅读教学是主要内容，也是中心环节。

现在让我们回到本文开头所提出的课题，进行初步的探讨。

阅读教学在小学教学中的地位是极其重要的。发展儿童的语言，扩大儿童的知识领域，培养儿童的无产阶级世界观和共产主义道德品质，主要依靠阅读教学来完成。小学阅读教学的任务是什么呢？在《大纲（试行草案）》中已作出了明确的规定：“阅读教学的任务是培养学生看书报的能力和认真阅读的习惯。”

培养学生的阅读能力，是指培养学生独立地、自觉地阅读的能力。

所谓独立地阅读的能力，是指经过一系列的教学活动，使学生逐渐可能离开教师的帮助，独立地进行阅读的能力（即自学能力）。阅读能力的培养，必须达到“独立”的地步，才算完成任务。学生必须具备独立地阅读的能力，才能够看书报，看文件，才能够依靠书面语言来吸取知识，接受文化，以应付学习上、工作上、生活上的需要；才能够进一步掌握现代的科学技术，攀登科学高峰，为祖国四个现代化而献身。

所谓自觉地阅读的能力，是指理解读物的能力。理解读物不仅要理解读物的主要内容，而且还要理解读物的基本思想。这两者的关系是密切不可分的。只理解主要内容是不够的，必须在理解主要内容的基础上进一步理解读物的基本思想，才能从

胡

读物中吸取指导实践的力量，才算完成了阅读教学的任务。

阅读教学的具体要求是：

(1) 使学生获得正确地、自觉地、流利地和有表情地朗读的能力；

(2) 培养学生具有正确地、自觉地、流利地默读的能力和习惯；

(3) 培养学生叙述的能力，使他们能把读过的文章清楚地、连贯地叙述出来，并用文章中精确优美的词汇来丰富自己的语言；

(4) 培养学生具有为读过的文章划分段落、编写提纲的能力；

(5) 培养学生能回答从读过的文章里提出来的问题，并能确定文章的基本思想；

(6) 加强课外阅读的指导，培养学生阅读的兴趣和认真读书的习惯。

要达到以上的要求，在识字教学时就应该打下基础，以后一直贯串在整个小学语文教学之中。

粉碎“四人帮”以后，在小学语文教学领域里虽然初步呈现了一派百花齐放、百家争鸣的可喜景象，但对待阅读教学的问题存在着不同的看法。有些教师提出“以作文为中心安排语文教学”、“阅读教学为作文教学服务”等主张。这两种主张，说法不同，而实质一样，就是“写作中心论”，以作文教学取代阅读教学，或把阅读教学降到作文教学的从属地位，这样势必把语文课上成写作指导课。

“以作文为中心安排语文教学”论者，他们的具体做法是除了语文课本以外，编印了一套课外阅读材料，搜集了一些古今中外有代表性的文学作品，让学生在课内或课外进行阅读，