

张兆安
著

大都市圈

与区域经济一体化

——兼论长江三角洲区域经济一体化

DADUSHIQUAN YU QUYU JINGJI YITIHUA

上海财经大学出版社

大都市圈与区域经济一体化

——兼论长江三角洲区域经济一体化

张兆安 著

 上海财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

大都市圈与区域经济一体化——兼论长江三角洲区域经济一体化/张兆安著. —上海:上海财经大学出版社, 2006. 3

ISBN 7-81098-574-4/F·525

I. 大… II. 张… III. 地区经济-经济一体化-研究-中国 IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 002630 号

DA DUSHI QUAN YU QUYU JINGJI YITIHUA
大都市圈与区域经济一体化

张兆安 著

责任编辑 张小忠 封面设计 周卫民

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路 321 号乙 邮编 200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

上海第二教育学院印刷厂印刷

宝山蔚村书刊装订厂装订

2006 年 3 月第 1 版 2006 年 3 月第 1 次印刷

850mm×1168mm 1/32 10.625 印张 266 千字

印数: 0 001—1 500 定价: 21.00 元

目 录

导论	1
第一章 区域经济一体化:理论基础与实践启迪	25
第一节 经济区域与行政区域	26
第二节 区域经济一体化理论	32
第三节 区域经济一体化实践	41
第二章 大都市圈:区域经济一体化的基本模式	50
第一节 区域经济与都市圈	50
第二节 全球都市圈的兴起与发展	62
第三节 全球五大都市圈发展特征	86
第四节 全球都市圈发展的启迪	94
第三章 中国都市圈兴起与发展的基本把握	101
第一节 中国都市集群的历史渊源	101
第二节 中国都市圈兴起的过程特征	108
第三节 中国都市圈的高速发展	115
第四节 中国都市圈与非都市圈发展的非均衡性	118
第五节 中国都市圈的未来发展	125
第四章 中国三大都市圈的发展特征与基本评价	129
第一节 中国三大都市圈概况	129
第二节 中国三大都市圈的发展特征	134
第三节 中国三大都市圈的期望特征	145
第四节 中国三大都市圈的发展比较	155
第五节 中国三大都市圈的功能比较	166

第六节	中国三大都市圈的地位比较·····	172
第五章	长江三角洲经济一体化:资源与条件·····	178
第一节	资源配置:一体化的内生要求·····	178
第二节	区位条件:一体化的天然禀赋·····	182
第三节	经济实力:一体化的现实基础·····	186
第四节	基础设施:一体化的沟通桥梁·····	192
第五节	发展模式:一体化的选择基础·····	197
第六节	竞争优势:一体化的潜在条件·····	200
第六章	长江三角洲经济一体化:演进与现实·····	203
第一节	经济一体化的演进过程·····	203
第二节	经济一体化的发展现状与基本评价·····	209
第三节	经济一体化的推进力量与发展障碍·····	220
第四节	经济一体化:若干探索与反思·····	225
第七章	长江三角洲经济一体化:目标与协调·····	230
第一节	经济一体化的目标模式·····	230
第二节	经济一体化的基本特征·····	241
第三节	经济一体化的规划与协调·····	245
第八章	长江三角洲经济一体化:上海的功能与作用·····	253
第一节	经济全球化背景下上海的功能效应·····	253
第二节	都市圈与经济中心城市·····	258
第三节	作为经济中心城市的上海·····	268
第四节	上海在长江三角洲大都市圈中的功能与作用·····	280
第九章	长江三角洲经济一体化:相互融入,联动发展·····	288
第一节	长三角经济一体化的基本态势·····	288
第二节	上海的未来发展需要长三角的支持·····	294
第三节	长三角经济一体化发展之核心:相互融入,实现 共赢·····	296
第四节	长三角经济一体化的基础战略·····	299

第五节 长三角经济一体化的战略主线·····	303
第六节 长三角经济一体化的未来趋势·····	312
结束语·····	315
长江三角洲 16 个城市经济、社会、文化主要数据汇集 ·····	319
主要参考文献·····	324
后记·····	331

导 论

从 19 世纪初到 21 世纪的今天,整整 200 多年的时间内,世界范围内的城市、经济、社会发生了翻天覆地的变化。在这漫长而又巨大发展的历史长河中,世界城市与经济的发展及其组织方式始终追逐着两大发展主线:一条是从“城市—城市集群—都市圈”的发展主线,追求的目标是“超级城市化”;另一条是从“区位优势—区域经济—泛区域经济”的发展主线,追求的目标是“经济一体化”。这两条主线交互地推动发展,甚至交织着连体发展,由此构成了推动世界城市与经济发展的主旋律。因此,我们今天研究大都市圈与区域经济一体化以及探讨长江三角洲(简称长三角)区域经济一体化的时候,不仅要从两大主线的发展渊源中探索发展规律,寻求创新发展。而且要从两大主线交互发展中开拓新的境地。区域经济是主线发展的主体,经济一体化又是主线发展的归宿,因此,对大都市圈与区域经济一体化的探索以及对长江三角洲区域经济一体化的研究就从此开始。

一、区域经济与区域经济一体化

区域是一个特定的地域空间概念,它与经济活动展开的交融结合,就形成了所谓的区域经济(Regional Economics)。在区域经济的发展中,碰撞最多的是与区域行政的关系,因此,必须首先

搞清楚行政区域与经济区域的内涵、关联及其推动能量的相互转化关系。这不仅对于行政区域与经济区域的双重发展具有科学的指导意义,而且又是破解“行政壁垒”的良方。行政区域与经济区域是两个具有不同内涵的区域概念,两者既有同一性,又有矛盾性。它们都将对区域的发展产生重大影响。

1. 经济区域与行政区域的关系需要整合

行政区域是国家为进行分级管理而划分的区域,并设置相应的呈宝塔型构架的国家机关,具有法制效应的行政区域界线和相对封闭的地域特征。行政区域的主要架构为:行政区域名称、行政区域等级、行政区域范围和行政区域中心等。每个不同规模、不同层次的行政区域,又称行政管辖范围,都存在着一个行政区域的中心,而这个中心又往往集政治、经济、行政等中心于一体。行政区域中心往往都设有立法机关、行政机关、司法机关等政府公共管理机构,这些构成了区域行政网络体系。经济区域则是经济区划的外在表现,是客观存在的经济实体。经济区域也是由三个基本特征所构成:区域经济中心、区域经济腹地、区域经济网络。经济中心是经济区域内的经济核心,经济腹地则是指以经济中心为原点对向外有经济影响的空间范围,因此,经济腹地与经济中心两者相辅相成,并构成了经济区域的多维空间结构状态。经济网络本质上是经济要素流动的路径,区域经济中心与区域经济腹地之间的经济联系,以及经济中心内部和经济腹地内部的经济联系,都是借助于区域经济网络来实现的。

行政区域与经济区域的差异性集中地体现在:内涵、目标、运行主体、运行手段、区域界定等五个方面的不同。行政区域是一个与一定等级政府相对应的政治、经济、社会综合体;强调的是政治稳定、经济发展和社会富裕,达到行政的管理目标;运行主体是垂直一体化的各级地方政府,代表区域的整体利益;依托行政网络系统和行政手段,达到行政管理目的;行政区域具有法律效力、相对

稳定和明确的区域界定。而经济区域则是与一定等级的经济中心相对应的自然、地理和经济综合体;达到区域经济的发展目标,关注区域内的资源优化配置、经济共同协调发展;运行主体主要是水平一体化的独立法人实体,代表着区域内各经济主体的自身利益;所依托的主要是市场基础和经济网络,从而达到经济发展之最优优化目的;经济区域不具有法律效应的区域界定,即使有区域边界,往往也是区域自身和区域之外的一种约定形成,或区域合作协议等转化为稳定的区域边界。

行政区域与经济区域的相似性集中地体现在:根本目标、依附对象、区域边界等方面具有相似性。不论是行政区域,还是经济区域,尽管运行主体、运行模式、运行手段和运行措施可能不尽相同,但致力于发展经济这个根本目标是具有一致性的;在当前市场经济条件下,运行机理基本上都是依托行政力量和市场力量的双重推动,“看得见的手”和“看不见的手”都在两种区域内发挥着共同作用;在许多情况下,行政区域与经济区域的区域边界是一致的。

由于行政区域与经济区域的差异性和相似性的并存,产生相互关联性。它集中地体现在:两者互为基础、相互依托,互为作用、相互影响,互为相关、相互合力等方面。行政区域以经济区域为重要的边界基础;经济区域必然要以行政区域为依托和综合支撑条件。在两种区域交叉跨置的情况下,经济区域既要起到推动完善行政区域的作用,又要成为推动行政区域改革和合理调整的主要动力。对由此而产生的负面效应,我们应关注两种区域作用的合力的大小方向,寻求两种作用力的“平衡点”,把消极因素转化为积极因素。

2. 区域经济一体化:行政区域与经济区域关系整合的目标模式

为了使行政区域和经济区域两个客观存在的区域实体有效地融合起来,就需要通过一条主线或一种方式产生共同推动经济增

长的合力。这条主线或方式,就是区域经济一体化。它是行政区域与经济区域关系整合的目标模式,也是行政区域与经济区域融合增长的最优选择。

从经济学角度出发,经济一体化就是各经济体向着结成一体的方向发展。从地区范围出发,经济一体化则区分为国际区域经济一体化和国内区域经济一体化。两者的主要差别标志在于:国际区域经济一体化因国界而形成的关税同盟,而国内区域经济一体化则是跨行政区域而不存在关税同盟,但可能存在“行政壁垒”。在这种情况下,区域经济一体化的基本含义是指:必须依靠生产要素的区际循环,形成一种区际分工与协作的区域经济发展格局。它的运行机理有三个特征:一是区域经济一体化的基础是共同利益机制;二是区域经济一体化的标志是资源配置的最优化;三是区域经济一体化的动力是市场与政府的合力。

区域经济一体化的最终目标是形成一个统一的区域经济体和垂直分工与水平分工并存的区域经济发展格局。其基本特征:其一,要素市场和产品市场一体化是区域经济一体化的前提条件和重要基础,并直接影响到区域内社会经济要素配置的最优化;其二,产业结构和产业布局一体化是区域经济一体化中社会经济资源优化配置的实现形式和最终结果;其三,基础设施和环境保护一体化是实现区域经济一体化发展的重要桥梁和实施路径;其四,城市体系和城市布局一体化是区域经济一体化的重要依托和实现载体,也是区域经济发展的先导力量和重要阵地;其五,经济运行和管理机制一体化是区域经济一体化的发展模式和构架基础;其六,制度构架与政策措施一体化则是区域经济一体化的制度规范和法律保障。

从区域经济一体化的历史进程来看,国际区域经济一体化的起步较早,成效也比较明显,国内区域经济一体化完全可以借鉴操作。区域经济一体化包含许多发展形态或发展模式,国际区域经

济一体化的发展模式可以划分为五种形式,即自由贸易区、关税同盟、共同市场、经济同盟和完全经济同盟。其发展过程是:自由贸易区实现了区域内关税的取消,从而推进了区域内的经济合作与贸易发展,是区域经济一体化的初始阶段。关税同盟比自由贸易区前进了一步,其主要特征是对区域外征收共同关税,从而显露了区域经济一体化的雏型。在自由贸易和关税同盟的基础上,区域内的资本和劳动力实现了自由流动,于是共同市场就形成了。共同市场形成之后,当区域内成员国之间开始采取共同税收措施、管制方式以及经济政策的时候,就产生了经济同盟。当经济同盟再进一步演化到统一预算、统一货币制度的发展阶段,便最终形成了完全经济同盟。

从 20 世纪 50 年代起,国际区域经济一体化就开始萌动,尤其是西欧国家开创了跨国界经济一体化的先河,不断扩展区域合作的广度和深度,逐渐扩展区域合作的主体。对国内区域经济一体化的主要借鉴启示意义在于:一是区域经济一体化是一个逐渐发展的过程;二是区域经济一体化都有一定的组织形式;三是区域经济一体化都有相应的制度安排。

二、都市圈的载体,一体化的模式

区域经济一体化,既需要形成一定的发展模式,也需要依托一定的发展载体。在经济全球化的大背景下,大都市圈正在成为区域经济一体化的一种基本模式。大都市圈形成的过程,也是区域经济一体化的过程;而区域经济一体化的进程,也需要大都市圈作为重要的依托。

1. 都市圈是推动区域经济一体化的核心载体

所谓“大都市圈”,是指城市化与区域经济高度关联发展所产生的在特定地域空间上中心城市集聚化的城市组合形态。如今,培育和发展“大都市圈”已成为所在国家和地区拓展更大发展空间

的战略选择和富有世界竞争力的象征。当前,世界已经形成了五大都市圈:纽约大都市圈、北美五大湖大都市圈、巴黎大都市圈、伦敦大都市圈、东京大都市圈。中国也在构筑着三大都市圈:长江三角洲大都市圈、珠江三角洲大都市圈、环渤海地区大都市圈,其中长江三角洲大都市圈还被誉为世界第六大都市圈。剖析这些世界级的国际大都市圈的发展历程,我们可以清晰地看到这么一条主线:从相对孤立的都市经济走向了都市圈经济,实现了从都市自锁经济向开放型的区域经济的转变,进而迈入了区域经济一体化的发展境界。

都市圈发展的实践证明,衡量一个经济组织是不是一体化组织,其焦点在于:是自锁还是连锁。在经济活动中,通过生产要素的地域流动,推动地域经济协调发展的过程,就是区域经济一体化过程。所谓一体化过程,就是要素和利益联合的过程;要素和利益联合的经济总和,便构成了区域经济一体化。在这个过程中,都市圈成为了推动区域经济一体化的核心载体。

2. 对区域经济一体化传统理念的新思考

资源集约与经济集约对区域经济分工协作新模式有重大影响。资源集约是资源配置成本最小化的途径与方式;而经济集约则是通过区域分工与协作,使区域经济新增效益最大化的途径和方式,以及区域内社会效益、社会环境获得更大的改善。经济集约反映的是区域的整体经济增长效率,以及由于经济发展带来的社会发展。资源集约与经济集约常常处于非正相关状态,过多地依赖资源的域外配置,将使区域经济的分工协作受到冲击,区域经济将难以创新,如长期满足于“三来一补”,最终会缺乏内在的发展潜力。因此,如果说分工与协作是区域经济一体化形成的基本要素,那么,资源集约与经济集约的优化组合,是区域经济一体化持续发展的重要基础。

“外源型”经济与“内源型”经济对区域经济的长期发展也产生

着重大影响。例如,影响珠三角竞争力的关键原因是:外源型经济为主的发展模式带来的负面影响,任何“外源”的“能量”都是有限的。在长三角,有江苏“新苏南模式”的“外源型”为主的经济,也有浙江的“内源型”经济,两种模式走互补发展的道路。因此,“外源型”经济与“内源型”经济的优化配置,才是区域经济一体化的顶梁柱。

3. 对全球都市圈兴起条件与基本特征的归纳

从全球都市圈兴起的条件来看,其一,产业集聚和人口集中是城市化的两个缺一不可的“孪生”条件,也是城市化高速推进和大都市圈萌动发展的必要条件。其二,一个城市群或都市圈的产生、形成、发展,必须具有先天的区位优势和后天的发展条件和发展环境,由此构成了都市圈产生的先导条件。其三,区域中心城市的崛起是世界城市化发展进程中的重要里程碑和新平台,也是都市圈初创时期的前置条件,中心城市的发展成为了导入都市圈的必要而充分的条件。其四,在城市化高速推进过程中,不仅形成了大城市经济圈和经济带,而且也产生了以中心城市为核心的大城市群,即大都市圈,从中心城市向世界大都市圈拓展的过渡条件分别为:规模、发展趋势、公共环境、竞争、驱动、地域差距的转移、人口差异的逆向条件和大都市圈的成型条件。其五,经济全球化,全球城市化,城市聚合化,已经成为世界竞争发展的主流态势,大都市圈的发展正是这种城市聚合化的表现形态。突出地强化两大战略条件:做大、做好、做强参与世界竞争的主体和载体;推动科技革命和产业革命。

从全球都市圈发展的基本特征来看:其一,是都市圈发展的形成特征。在世界都市圈发展史中,它的形成特征突出地表现主体特征、过程特征、成型特征三个方面。主体特征表现为城市化运动内在机制产生的新平台;过程特征表现为都市圈发展的启动点越来越低,发展过程在加速;成型特征表现为中心城市拓展与周边城

市膨胀聚集融合而成的空间体。其二,是都市圈发展的形态特征。都市圈发展形态的组织特征和功能特征分别表现为:多元化组织联合体和具有多种链路特征的功能联合体。其三,是都市圈发展的经济特征。从中心城市发展为都市圈,在经济特征上最本质的变化体现在两个创新:都市圈发展带来了经济活动体系的创新;都市圈发展带来了经济效率体系的创新。其四,是都市圈发展的产业特征。都市圈经济形态是城市经济与区域经济相凝合的形态,一般应具有三大产业群:即主导产业群、主流产业群、创新产业群。其五,是都市圈发展的新城市化特征。从类比的意义上来说,都市圈似乎是“城市的城市”、是“放大的特大型城市”、是“地域空间化的城市”等等。为此,要确立“面”域城市化的新概念,过去我们只注意“点”域城市化,而对“面”域城市化缺乏研究,都市圈实质上是“面”域城市化,并在此基础上形成新载体和构建新原则。其六,是都市圈发展的动力特征。对都市圈形成的动力机制,应该有创新认识,它不是原有动力的叠加,而是城市化运动的内聚动力。在内聚动力作用下,不断地产生新的造城运动,从一般的造城运动,发展为造“峰”运动,这个“峰”就是现代大都市圈。

4. 全球都市圈发展留给我们的启迪

对全球都市圈理论的阐述和都市圈实践的归纳,可以帮助我们确立大都市圈研究所需要采取三个理论原则:一是发展背景原则,指出它是实践的产物,而不是理论的产物。二是多样化、个性化原则,不能用刻板的标准模式套现都市圈理论。三是实践性原则,指出理论的科学性在于它的实践性。所有这些,对于大都市圈理论的创新发展是十分重要的。

对全球都市圈理论的阐述和都市圈实践的归纳,也可以帮助我们进行区域经济一体化的理论创新和实践创新。其一,区域经济一体化理论要创新。在经济全球化、全球城市化、城市聚合化的时代,传统的区域经济理论受到了严峻的考验,粗放式的分工和协

作将被解体,建立区域经济一体化分工协作的新模式势在必行。为此,应该把资源集约与经济集约的优化集合、把“外源型”经济与“内源型”经济的有机配置,作为区域经济一体化的重要理论创新。其二,区域经济一体化实践要创新。从对都市圈经济最本质的经济特征分析,应该倡导“都市圈经济活动体系”的创新,“都市圈经济效率体系”的创新。“都市圈经济活动体系”的创新是一项非常基础性的工作,国外有些国家十分重视,如美国都市圈经济活动已与全国接轨,在我国尚未起步。“都市圈经济效率体系”的创新,世界各国都是面临的新课题,亟待开发研究。

三、中国都市圈,任重而道远

世界都市圈的兴起与发展为中国都市圈的兴起与发展起到了重要的示范作用。中国都市集群的历史十分悠久,都市圈发展也十分迅速,具有中国特色的过程特征十分明显。同时,在都市圈与非都市圈非均衡性发展的过程中,展示着未来的发展趋势。

1. 中国都市圈形成的历史过程特征与未来目标

在中国历史发展中,从长城内外、大江南北相继出现了大大小小的“历史名城”和“古都”不计其数,成了中国城市化起源的先驱,从而形成了中国城市发展的历史雏形。中国城市兴盛源于门户开放,形成了国际国内著名的“商埠”,在长三角地区上海城市的兴盛走出了全新的发展轨迹:以港兴商,以商兴市,开埠兴机,区位兴势,开放兴都,快速崛起的大都市集聚发展模式。上海对于周边地区极具向心聚合力和超强的极化辐射力,吸引了浙江、江苏,甚至远到广东等地人才云集、资金汇流到上海,在20世纪初上海成为远东最活跃的工商城市。从总体上来看,中国城市集群雏形的特征:“商埠”加“古都”,成为中国都市圈早期雏形的“中国特色”。

从中国都市圈兴起的过程来看,以上海为例,辛亥革命以后,

上海多个中心的历史地位已经形成,而中国都市圈也有了近代起步,但是在 20 世纪 30 年代后期,外敌的入侵,民国政府的败落,使中国城市的发展脱离了“黄金时期”而不断滑落,全国解放以后,由于外强的封锁和扼制,以及长期实行的计划经济体制,原有的城市发展环境改变了,上海的多中心地位作用被割断了,原来已经形成的金融、贸易、航运等中心城市功能也难以发挥作用了。开放兴市、开放兴国的路子又延搁了 30 多年,使中国的城市发展被迫走上了调整时期。这一时期,中国城市发展的主要特点是:加强实业,高速发展;主要任务是:支援全国,中国的历史性城市担当了恢复和发展国民经济的重任。在高度集中的计划经济体制下,城市发展普遍存在着产业结构失调、财政收支失衡、城市建设滞后、空间布局混乱等问题。

改革开放以后,中国都市圈的高速发展,实质上是“国家战略”推动和经济发展的战略模式创新共同作用的结果。这种战略推动之所以能如此高速地见效,还在于战略发展的内涵上有了根本性的转变,成为战略推动的有力支撑。我国经济发展的战略模式逐步由传统的“速度型”、“粗放型”向“效益型”、“集约型”转化,在宏观政策上,由以内地为建设重点、强调“平衡布局”政策,调整为以“效益目标”为核心,国家投资重点放在经济效益好、见效快的沿海地区,并给予税收减免、财政留成、项目审批、外汇使用等方面的政策优惠。这一系列的政策调整带来了 20 世纪 80 年代和 90 年代沿海地区经济的高速增长,形成了珠江三角洲、长江三角洲、环渤海地区为中心的区域经济格局。预计包括三大都市圈在内的全国各大城市区将容纳全国人口的 50%,可创造全国 GDP 的 85%,有可能在全国 20% 的国土面积上获得国家财富量的 80%。

对于中国都市圈的未来发展目标:一是要确立经济目标。有研究报告指出,未来中国城市发展将呈“三维分布”,即培育三大城市群(面)、创建七大城市带(线)、发展中心城市(点)。这一格局形

成后,将有全国人口的 55%、全国 GDP 的 75%、全国工业总产值的 85%、以及全国进出口总额的 95%在这些地域产生。同时,三大城市群对国民经济的贡献率也将从现在占全国 GDP 的 37%提升到 2010 年的 50%和 2020 年的 65%^①。二是要确立功能目标。中国都市圈不仅将成为国际、国家、地区的综合经济中心,而且各大都市圈还将成为“世界工厂”的选择之地。三是要确立分布目标。中国都市圈应尽快向中西部地区延伸,以三大都市圈为标杆,尽快培育“中部都市圈”,及早整合“西南都市圈”,及早规划“西北都市圈”。

2. 中国都市圈与非都市圈的非均衡发展

当前,长三角、珠三角、环渤海地区三大都市圈不仅是我国经济发展水平最高,经济总量最大,经济实力最强的经济区,而且是我国最具发展活力、最有发展潜质、最能推动中国经济发展的特大经济区。但是,三大都市圈的地理位置、发展条件、发展模式、经济结构、区域协调等都存在着差异。为了综合评价我国三大都市圈的社会经济发展,既要从横向上考察它们的发展水平,又要从纵向上展示它们的发展前景;既要从概念上考察它们的发展基础,又要从定量上展示它们的发展趋势。这些比较包括:三大都市圈的特征比较、概念比较、定量比较、功能比较和地位比较。

如果对三大都市圈的发展进行定量比较,就可以得出三大都市圈总貌的比较结论:在全国 1/7 的土地上、集聚了不到 1/3 的人口,创造了 3/8 的国家财富。或者说,占全国面积 14.3%地域空间上,集聚了全国人口的 32.6%,创造了全国 GDP 的 39%的财富,这是中国三大都市圈对中国经济社会的贡献。换句话说,61%

^① 新华社记者韩洁:《中国经济将逐渐向三大城市群集聚》,载《新华每日电讯》,2004 年 3 月 3 日。