

高等院校汉语言文学专业必修课系列教材

新中国文学史略



XINZHONGGUO WENXUE SHILUE XINZHONGGUO WENXUE SHILUE

主编 刘锡庆

北京师范大学出版社

新日本文化研究



新日本文化研究

高等院校汉语言文学专业必修课系列教材

新中国文学史略

刘锡庆 主编

编委：（按章节先后）

杨聚臣 李复威 任洪渊
蔡渝嘉 刘锡庆 黄辉映
封洪 王海洲

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新中国文学史略/刘锡庆主编. - 北京:北京师范大学出版社, 2000.11

高等院校汉语言文学专业必修课系列教材

ISBN 7-303-03458-7

I . 新… II . 刘… III . 文学史-中国-当代-高等学校-教材 IV . I209.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 04092 号

北京师范大学出版社出版发行
(北京新街口外大街 19 号 邮政编码:100875)

出版人:常汝吉

北京黄坎印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本:850mm×1 168mm 1/32 印张:13.75 字数:326 千字

1996 年 8 月第 1 版 2000 年 11 月第 4 次印刷

印数:13 001 ~ 16 000 册 定价:15.50 元

高等院校汉语言文学专业系列教材编纂委员会

顾 问	郭预衡
主任委员	张 俊
副主任委员	李德芳 徐振宗
委 员	(以姓氏笔画为序)
	马新国 王 宁 史锡尧 刘庆福
	刘锡庆 朱金顺 张 俊 李道英
	李德芳 何乃英 岑运强 徐振宗
	童庆炳

编 写 说 明

一、这套系列教材，是依照国家教委社科司〔1992〕10号“通知”文件所颁布的汉语言文学十门专业必修课而编写的，计为“马克思主义文艺理论发展简史”、“文学概论新编”、“语言学基础理论”、“现代汉语”、“古代汉语通论”、“中国文学史”、“中国现代文学史”、“新中国文学史略”、“外国文学史纲”、“汉语写作学”。这十部教材名称，据实际内容而定，有的与“通知”所说教材名称不尽一致。

二、本套教材的编写，力求吸收前此有关诸种教材之长，反映目前汉语言文学科学研究的最新成果，突出教材的科学性、实用性；既可作为高等院校汉语言文学专业的教科书，也可供自学者参考之用。

三、本套教材编写的总要求是，在马克思主义指导下，阐述本专业的基础理论、基本知识和基本技能，要求观点比较正确稳妥，材料比较丰富翔实，叙述比较简明准确。但由于编著者能力所限，或未能达到预期目的，缺点和疏漏之处，当会不少，祈望同行和读者不吝指正。

四、本套教材的编写体例，要求从实际出发，因学科具体内容不同，编写方式不求一律。

五、本套教材，由北京师范大学中文系总纂，并设立编纂委员会，负责协调各册的编写工作；编纂委员会设正、副主任委员，负责处理有关事务。各部教材，采用主编或编著者负责制，以审定和统一各册的学术观点、学术质量。

六、本套教材的编写，曾得到北京师范大学中文系各有关教

研室老师的鼓励；在出版工作中又得到北京师范大学出版社的资助和鼎力支持，谨此一并表示谢意。

编 者

1994年初春

新中国文学史略

小序

文学史，特别是当代文学史的编著，并非易事。“史料”的全、新、准已经较难；“史识”的卓越、超拔更加困难；出之以简约、灵动的“史笔”也亟需功力。因而，本教研室虽几番酝酿，终因勇气、实力不足而作罢。

此番编著《新中国文学史略》一书，实乃出自本专业十门骨干课程教材“整体规划”的促使。

从教学实际来说，无论是从“本科”教学，还是从“自学高考”，抑或是成人“业大”等，都可谓不编不行了。

但我们深知：现有的“文学史”已经不少了！如果没有自己的“学术个性”，就很难有生存、立足的充分理由。

那么，这本书的“个性特色”何在呢？

我们在动笔之前曾讨论过不止一次。达成的“共识”是：

一、探寻“文学”自身的发展规律。淡化“政治性”，强化“学术性”，写出真正的“文学史”来（而不是政治史、斗争史）。

二、以“文体”为纲。要有明晰的“文体观念”，要缕述出当代主要“文体”发展、演化的内在轨迹。

三、注意把论著的“学术性”和“（教学）实用性”结合起来。坚持“论从史出”、“寓论于史”的史著写法，力求“点”、“线”、“面”的有机统一。

四、作家、作品的“艺术特色”是作家独特个性和人格魅力的艺术体现，十分重要，应准确把握——通过“纵”与“横”的比较，加以敲定。要防止“特色不特”、“套话”堆砌。

五、分工负责、各守其职。不求“文字”风格一致，但力戒“内容”的浮泛、平庸。

当然，“想得好”并不等于“写得好”。

这本书究竟质量如何？这怕要由严明的读者来为之评定了。

还要稍作交待的是：本书限定字数较少，展开不够怕是在所难免的；各部分写法不一、水平不齐，也是客观的存在；“杂文、随笔”理应独立辟专章论述，但因研究不够，暂缺待补；“影视文学”一章，作者系外请，特此说明并谨致谢意。

刘锡庆

1995年11月于北师大

目 录

编写说明	(1)
小序	(1)
<hr/>	
第一章 文学思潮	(1)
第一节 当代文学思潮的概要特征.....	(2)
第二节 工农兵文学思潮的风涌	(10)
第三节 “人学”思潮的浮沉	(17)
第四节 现代主义思潮的再度兴起	(23)
第五节 文化寻根思潮	(30)
第六节 “新写实”与后现代主义	(37)
<hr/>	
第二章 小说（上）	(45)
第一节 历史性的转折与艺术上的断裂	(45)
第二节 干预生活潮流中的突破与拓展	(52)
第三节 在曲折中辛勤耕耘的短篇创作	(58)
第四节 在逆境中喜有收获的长篇创作	(66)
第五节 步履维艰却独放异彩的反潮流创作	(73)
第六节 浩劫文苑中的肃杀之气与点点春色	(80)

第三章	小说（下）	(87)
第一节	走出历史的泥泞与禁区的突破	(87)
第二节	从创作的复苏、振兴到轰动效应	(93)
第三节	面对改革现实的呼唤和思考	(100)
第四节	小说观念的探索与文体意识的自觉	(107)
第五节	创作倾向的多样与地域色彩的斑斓	(114)
第六节	80年代的思潮流变与90年代走向	(121)
第四章	诗歌	(131)
第一节	1949：走进新时代的几代诗人	(131)
第二节	50~60年代：颂——新赋体诗的时代	(134)
第三节	70~80年代：在西方现代主义与东方古典诗学 双重影响下的当代诗潮	(141)
第四节	归来的诗人与诗的归来	(150)
第五节	朦胧诗与后朦胧诗	(162)
第六节	90年代：跨世纪的思考与明天的诗	(170)
第五章	话剧	(177)
第一节	话剧：从单一到多元	(177)
第二节	“京味”话剧的奠定与发展	(186)
第三节	历史剧的沉浮与追求	(193)
第四节	社会问题剧的“轰动”与探索	(202)
第五节	话剧的探索和探索的话剧	(208)
第六节	危机与出路：从历史走向未来	(217)
第六章	艺术散文	(223)
第一节	艺术散文：作为一种“文体”的审美规范		

.....	(223)
第二节 “十七年”艺术散文的两次短暂“勃起”	(230)
第三节 十七年间几种“散文模式”——“自我”的隐匿与丧失	(236)
第四节 艺术散文在新时期的艰难复归及男性作家群	(248)
第五节 新时期女性散文令人刮目的崛起	(261)
第七章 报告文学	(273)
第一节 由独尊到勃兴	(273)
第二节 由再度勃兴而独立	(281)
第三节 “丑小鸭”的激越赞歌	(288)
第四节 体坛儿女的动人风采	(295)
第五节 为改革“勇士”雕塑立传	(301)
第六节 “全景式”直面纷繁生活	(307)
第七节 独具特质的大有作为的文体	(314)
第八章 影视文学	(321)
第一节 影视文学的艺术特质	(321)
第二节 人民电影文学的起步和发展	(326)
第三节 跃向高峰与曲折中的渐进	(330)
第四节 电影文学创作的凋零时期	(337)
第五节 新时期电影文学的苏生与初步繁荣	(341)
第六节 电影文学的新辉煌	(350)
第七节 新中国电视文学概略	(359)
附录 1：当代作家小传	(364)

附录 2：当代文学大事记	(399)
后记	(416)

第一章 文学思潮

文学思潮是社会思潮的一部分。在通常情况下，它是指在一个较大的时空范围内由文学观念、文学创作、理论批评以及文学运动等所共同形成的文学潮流。它生发于社会生活，受制于一定的经济、政治，并渗透着历史文化、民族心理和其它社会思潮。一种文学思潮总是表现为某种特定的观照生活的审美视角，指示出创作的着眼点和侧重点。它体现了作家的文学观、价值观，同时也往往可从中看出某种把握世界、反映生活的基本方法。正因为如此，文学思潮对于文学创作具有十分重要的意义，一种文学思潮一旦形成，将不可避免地对创作主体乃至接受者发生深刻影响，对社会的审美风尚产生导向的作用。文学史表明，文学思潮是一个动态化的过程，总是处于不断地发展变化之中。一种思潮的衰落可能昭示着另一种思潮的萌生，另一种思潮的兴盛中又可能孕育着别一种思潮的种子。或彼灭此生；或此显彼隐；或多种思潮相互扭结，你中有我，我中有你，互补互激，交相辉映。由此，共同反映出文学的发展轨迹及其内部规律。

对于当代文学思潮的辨析和梳理具有十分重要的意义，不仅能使我们弄清其脉络、走向，认识其发展规律，总结经验教训，而且对于研究具体的作家作品，探讨其成败得失，也是大有裨益的。

第一章 文学思潮

第一节 当代文学思潮的概要特征

从当代文学思潮的实际发展看，大致可以第四次全国文代会为界，分作前、后两个阶段：前一阶段，由于受“工具论”的钳制，文学思潮带有浓重的“运动”色彩，行政指令起着相当重要的作用，表现出单一、封闭的格局。后一阶段，随着思想解放运动的深入，文学逐步摆脱“工具论”的束缚，获得了相对独立的地位，因而引起文学观念的嬗变，借鉴、探索迭起，风格、流派竞妍，文学思潮变得空前活跃，呈现出多元、开放的发展态势。大体说来，当代文学思潮可区分出五种主要形态，即工农兵文学思潮、“人学”思潮、现代主义思潮、文化寻根思潮和新写实等。这种分法并不单纯以固有的创作方法为依归，而是坚持从文学发展的实际流向出发，把文学观念、审美视角作为重要条件，并考虑到描述的方便，以便能最大限度地涵盖文学现象。

纵观中国当代文学思潮，可看出有如下三个主要特征：

其一，浓郁的政治色彩是它呈现出的主要风貌。从根本上说，这一特征是由当代文学思潮所处的时代决定的。毛泽东同志一向把文艺部门看作革命事业的一部分，在领导社会主义革命的伟大斗争中，也要求在包括文艺在内的意识形态领域里开展破旧立新的斗争，以建设社会主义的精神文明。“文艺从属于政治”，“文艺为政治服务”，这一重要的文艺政策自然具有时代的合理性，与此同时，也就不可避免地给当代文学思潮带来了严肃而浓重的政治

氛围。由于党一度对阶级斗争形势的错误估计，导致在文学领域一再地开展对“资产阶级”、“修正主义”等思想的过火的批判运动，这就更加重了当代文学思潮的政治色彩。如 1951 年对电影《武训传》的批判，1954 年对俞平伯的《红楼梦研究》的批判和 1955 年对胡风文艺思想的批判，都是在批判“资产阶级唯心论”的名义下进行的。1957 年以后，在“以阶级斗争为纲”理论的指导下，人为的斗争更为频繁和激烈：1957 年文艺界的“反右”斗争、1958 年到 1960 年对“修正主义文艺思想”的批判，被视为阶级斗争在文艺领域的直接反映；1962 年党的八届十中全会后，李建彤的长篇小说《刘志丹》被判为“利用小说进行反党”；1963 年和 1964 年毛泽东同志关于文艺问题的“两个批示”下发后，电影《早春二月》、《舞台姐妹》、《林家铺子》、昆曲《李慧娘》等一大批电影、戏剧被诬为“修正主义”、“鼓吹人道主义”、“美化资产阶级”等；1965 年以后，在江青、林彪等人的反革命阴谋下，更促成了文学批判与政治运动合二为一的局面：从 1965 年 11 月对吴晗的新编历史剧《海瑞罢官》的批判，到 1966 年 2 月江青勾结林彪炮制《部队文艺工作座谈会纪要》，制造“文艺黑线专政论”，从“文化大革命”中“四人帮”对晋剧《三上桃峰》、电影《创业》、《海霞》的围剿，到对天安门诗歌的追查，完全把文学批判变为反革命的政治活动。这一连串的批判、斗争，本身就属于当代文学思潮的重要内容，同时它又作为文化背景深刻地影响和指导着当时的文学创作。从某种程度上可以说，工农兵文学思潮实际上是以政治为本位，其大量创作则是把扩大的阶级斗争理论作为观照生活的视角的。1979 年第四次全国文代会后，情况有所变化：由于停止使用“为政治服务”的口号，虽然从总体上看文学不再被当作“工具”使用，使作品的政治性有所减弱，但相当多的作家关注党和国家的命运，坚持写“主旋律”，注重揭示现实矛盾，因而使作品饱含着政治使命感。再加上不断地开展具有政治意味的文

学讨论和文学批评，致使新时期的文学思潮仍然带有浓烈的政治气息。如 1980 年在剧本创作座谈会上，针对电影文学剧本《在社会的档案里》（王靖）、《女贼》（李克威）和话剧《假如我是真的》（沙叶新等）所进行的讨论，提出了应注意“作品效果”问题；1981 年到 1982 年围绕电影文学剧本《苦恋》（白桦、彭宁）、诗歌《将军，好好洗一洗》（叶文福）和短篇小说《在同一地平线上》（张辛欣）等展开的批评，提出了“资产阶级自由化”问题；1987 年，小说《亮出你的舌苔或空空荡荡》被认为“严重违反了党的民族政策和宗教政策”，“背离了党的关于社会主义精神文明建设的指导方针”而受到批评；1989 年到 1991 年，在进一步批判资产阶级自由化、提出防止“和平演变”的大背景下，对文学的“主体性”、“人道主义”、“重写文学史”等观点重新审视，并对某些作品，如王蒙的小说《坚硬的稀粥》等展开批评。这些讨论和批评较之以前，自然多了一些民主、开明和科学，但简单粗暴和庸俗化的倾向并未能杜绝。当代文学思潮史证明：政治作为社会生活的重要组成部分，文学是无法与之相脱离的；在“文艺为人民服务，为社会主义服务”的方向下，当代文学思潮势必深深地打上政治的烙印。文学与政治的关系，不仅是一个理论问题，而且更重要的是一个实践问题，需各方面冷静地反思、谨慎地对待，如此才能给予文学更广阔的空间，促使其繁荣发展。

其二，现实主义是贯穿当代文学思潮的主潮。1933 年，周扬最早将“社会主义现实主义”从苏联介绍到中国时，曾论述了它与以往现实主义的区别，强调它“不在表面的琐事中，而在本质的、典型的姿态中去描写客观的现实”，并指出革命的浪漫主义是“可以包括在‘社会主义的现实主义’里面的”。^① 1942 年，毛泽

^① 《关于“社会主义的现实主义与革命的浪漫主义”——“唯物辩证法的创作方法”之否定》，《现代》1933 年第 10 期。