

传统价值

萧楚父 吴根友 主编

CHUANTONG JIAZHI



鲲化鹏飞
KUNHUA PENGFEI

武汉出版社

CHUANTONG JIAZHI

传统价值：
鲲化鹏飞

萧楚父 吴根友 主编

KUNHUA PENGFEI



武汉出版社

(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

传统价值:鲲化鹏飞/萧蕙父,吴根友主编. —武汉:武汉出版社,2001.3 ISBN 7-5430-2329-6

I. 传… II. ①萧…②吴… III. 人生观—研究

IV. B821-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 06948 号

书 名:传统价值:鲲化鹏飞

著作责任:萧蕙父 吴根友

责任编辑:邹德清 李艳芬

封面设计:刘福珊

出 版:武汉出版社

社 址:武汉市江汉区新华下路 103 号 邮 编:430015

电 话:(027)85606403 85600625

印 刷:湖北省通山县印刷厂 经 销:新华书店

开 本:850×1168mm 1/32

印 张:9.25 字 数:210 千字 插 页:3

版 次:2001 年 9 月第 1 版 2001 年 9 月第 1 次印刷

印 数:0001—1000 册

ISBN 7-5430-2329-6/B·45

定 价:15.00 元

版权所有·翻印必究

如有质量问题,由承印厂负责调换。

题 记

庄子曰：“北溟有鱼，其名为鲲，鲲之大不知其几千里也。化而为鸟，其名为鹏，鹏之背，不知几千里也。怒而飞，其翼若垂天之云。……”

中国传统社会价值观犹如庄子寓言中的大鱼——鲲，她如何地转化成现代的大鹏？这只大鹏又要等到何时才能奋翼高飞呢？

目 录

序	萧楚父(1)
---------	--------

上篇 传统价值观斟评

第一章 传统价值观的整体透视	(7)
一 传统价值观的本质特征研究概述	(7)
二 我们对传统价值观本质特征的理解	(17)
三 “自我中心主义”价值观成因初探	(22)
四 传统价值体系中的理想人格范型	(32)

第二章 简论传统文化中各学派的价值理论	(41)
一 儒家人文主义价值观	(41)
二 道家的自然主义价值理想	(57)
三 法家的功利主义价值理想	(70)

四 墨家“兼爱”理想与“义利相交”的二元价值 标准简论	(78)
--------------------------------------	------

第三章 儒家价值理想及其现代意义论析	(81)
一 儒学传统的终极价值观平议	(81)
二 儒家伦理与社会主义道德文明建设	(91)
三 孔子的“君子人格”理想及其现代意义	(101)

第四章 道家风骨和生命哲学的现代诠释	(113)
一 道家思想风骨和价值理想的现代意义	(113)
二 老庄生命哲学及其现代意义	(119)
三 山林文化与平民意识	(130)

第五章 墨家伦理思想的现代意义	(142)
一 墨家伦理思想的现代意义	(142)
二 墨家“兼爱”思想与 21 世纪的国际伦理初探 ——兼论康德的和平思想	(149)

下篇 现代价值探幽

第六章 传统文化与文化传统	(163)
一 传统——活着的文化生命	(163)
二 传统的多维与两分	(165)

三 儒家传统的多层结构	(167)
-------------------	-------

第七章 现代价值生长点探寻

一 中国“哲学启蒙”的再思考	(170)
二 中国近代学者对明清之际启蒙文化的认同	(182)
三 从道器观、公私观看传统价值观的近代性蜕变	(187)
四 “求真”与“崇公”的传统价值理想对中国近、现 代化的影响	(198)
五 中国近代人文精神的失落与重建	(212)

第八章 现代价值观发微

一 人文精神及真、善、美的价值尺度诸问题初探	(218)
二 现代人文精神的内在架构寻绎	(234)

第九章 世纪桥头之思

一 论中国传统文化的“分”、“合”、“一”、“多”与 文化包容意识	(261)
二 东西慧梦几时圆?	(267)

附录一 关于本课题结题说明

附录二 专家评审意见书

编 后

(285)

序

萧蓬父

这本集体学术论著《传统价值：鲲鹏鹏飞》，与另一本断代学术史论《明清启蒙学术流变》（已由辽宁教育出版社于1995年出版），实为同一课题研究的两项成果，史论交涵，互为经纬，可视作姊妹篇。

我们原承担的八五科研课题名为“中国传统价值观与社会主义精神文明建设”，涉面甚广，经课题组反复研讨，决计从史的追溯与论的剖析两个方面分别切入，展开专题研究，然后综合成书。

关于史的追溯方面，作者经较长时期的学思积累，注意到一定历史阶段社会和文化代谢发展的绵延性，坚持中国传统价值观的近代化转换开始于明清之际的启蒙思潮，从晚明到“五四”是一个同质的文化蜕变历程，中国式的现代精神文明有其内发原生的历史根芽等系统观点，力图进一步为之作出翔实的历史论证；旨在阐明中国的现代化及其文化变迁，西学传入虽起过引发作用，而从根本上说是中国传统文化自身发展的结果。因而，

应当深入揭示中国式的现代价值理想的历史形成过程,如把握传统与现代化的历史接合点。经过较全面的史料爬梳与较细致的思想提炼,终于对“晚明”——“清初”——“十八、十九世纪”三阶段的启蒙学术思潮的曲折发展,作了一番认真清理,写成一部断代学术史论专著。这就为传统价值观的现代化转换所必然呈现出的特殊复杂性,准备了理论前提和历史铺垫。

至于本书,属于本课题的论的剖析部分。初以专题形式分工进行。在研究中,逐步发现本课题所涉及的文化学、社会学、价值学的一些理论问题,往往歧解纷呈:诸如“传统”、“启蒙”、“人文精神”等常用概念,也各有界定,互相龃龉。又如,关于中国传统价值观的主流倾向及本质特征问题,按流行的说法,大都概括为重“群体”而轻“个人”,重“道德”而轻“功利”,似乎崇公而抑私,贵和而贱争,乃是普遍的价值取向。但是,另有论者,深入发掘,提出国民性的改造问题,或论定传统价值取向恰好是看重“私利”而漠视“公德”,即使儒、道、释等精英文化的理想人格,也是重在个人修养的“内在超越”,而忽视社会性的公共规范,其思想本质实是“自我中心主义”。两说皆持之有故,言之成理,而又实难并存,适成背反。在研究中还注意到传统价值观中关于儒、墨、道、法等学派的异同、离合如何分梳?儒、佛、道三教鼎立中其主辅地位如何判析?三教融合而诞生的宋明道学又如何孕育出明清启蒙思潮?……乃至中国近现代学者何以大都对明清启蒙学术表示认同,或直接视为自己的思想先驱?这些与本课题相关的理论诸环节,中外学术界多有争议,异说纷纭,莫衷一是。至于现代精神文明创建中传统与现代的因革关系,真、善、美等价值尺度及其相互矛盾如何正确调节,中华文化发展中的分、合、一、多及未来走向,特别是中西文化价值如何由冲突而趋于互补、融合的前景展望……,凡此等等,都涉及现代精神文明建

设的一些深层次问题,而现成的研究成果,特别是成熟的定论并不多;有些问题域,还有待驰骋古今去重新开拓。

本书在分题研究过程中,也逐步形成了某种共同的思路。大体说来,以当代中国社会为立足点,首先回顾传统而把传统视为“活的文化生命”,着力探寻传统与现代化的历史接合点问题;进而从总体上把握中国传统价值观的本质特征,尽可能全面地清理已有的各家论说,而略申作者在对立两极之间保持张力的初步立论;又针对传统文化中儒、道、法、墨各家价值观的异同及其历史作用与现实投影的二重性,作了必要的理论分析。以此作为上篇,旨在引古以筹今,侧重于对传统价值观的现代意义作动态探索。下篇着力于现代价值理想的生成、结构、矛盾发展、未来前景等进行多角剖视,重申“哲学启蒙”是现代价值的生长点,而中国式的哲学启蒙及其所引发的价值理想,则具有历史形成的许多重要特点;进一步对现代人文精神的内在架构以及真、善、美的相互关系及其内在张力等问题,作了一些新的探索;最后,展望中国文化通过“合分——分合”“由一趋多”的波浪式扩展而必然走向世界化,走向中西文化的交流、互补与融合的光辉未来。全书以回顾传统始,以展望未来而终之以“未济”。书中有些分题以论文形式曾在《哲学研究》、《光明日报》、《新东方》、《学术月刊》等刊物上发表,现虽辑为专论,稍加整合,但毕竟出于众手,义尚参差,视角文风,也不求一律。故此书实为探索性论著,集腋尚未成裘,累丸期于不坠,读者不弃,愿与切磋,匡谬指迷,是所企望!

本书题名《传统价值:鲲化鹏飞》,有取于《庄子·逍遥游》中的妙喻。鲲蜕变为鹏,谈何容易。鲲要蜕变,必须挣脱多少世纪以来历史积淀而成的沉重外壳;化而为鹏,还得凭借“海运”、飓风等难得的机遇,加上“水击三千里,抟扶摇而上者九万里”的奋

力拼搏,才可能“怒而飞”。我们伟大古老的中华民族,不是恰如一条庞大的鲲鱼正在蜕变为巨鹏么?不是也需要挣脱沉重的传统枷锁,抓住机遇,破浪乘风,才可能奋起腾飞么?我们研究、剖析传统价值观的现代化转换问题,无论是“涉浅水者见虾,其颇深者察鱼鳖,其尤甚者观蛟龙”(王充语),目的都是在为此而尽到涓埃之力。

本书得武汉出版社的垂青,慨予出版,衷心铭感,喜为之序。

1999年10月

上篇 传统价值观斟评

第一章

传统价值观的整体透视

自从中西文化碰撞以来,西方文明的巨大冲击力,迫使中国人不断地反省和再评价自己的文化传统。从维新志士康有为、梁启超到辛亥革命者章太炎、孙中山;从“五四”新文化运动一代旗手陈独秀、李大钊、鲁迅、郭沫若到中国近代哲学诸形态代表冯友兰、熊十力、金岳霖、贺麟以及唐君毅、牟宗三、方东美等等,都一代接一代地在反省中国文化传统中为何没有生长出近代西方的科学、民主?他们从早期的简单比附到“五四”时期的尖锐批评,再到“后五四”时期的中西文化异同之辨,察异观同,求其会通,中国文化的内核渐渐脱去历史的尘封,隐约地现出它的真面目。如今,随着价值哲学热在中国的兴起,从价值观角度进一步探讨中国文化特征的学术论著不断涌现,为我们逼近传统价值观的根本特性,作出了很好的学术铺垫。

一 传统价值观的本质特征研究概述

传统价值观虽然是一个隐而不见的思想系统,而且它今天也还像幽灵一样徘徊在我们很多人的日常生活意识之中,但随

着其存在基础的基本消失而差不多已封存在古代的各种文、史、哲等典籍之中。对于这样的研究对象,我们首先只能够采取历史文本阅读的方式。在阅读的过程中,我们不禁要问:在这一隐而不见的思想系统中,是什么样的根本性观念维系了我们民族几千年的文化,并左右了中国人几千年来的历史选择?

美国人类学家鲁思·本尼迪克特曾经预言,各民族不可能很好地认识自己。因为任何民族在观察生活时,“很难意识到自己是透过镜片观察的”,“任何民族都把这些视为当然,任何民族所接受的焦距、视点,对该民族来说,仿佛是上帝安排的景物”。^①这一预言虽未完全合乎事实,但对于我们反观中国人自身的价值观问题时,仍然具有提醒作用。但她又接着说道:要想知道本民族的文化近视度,就必须训练出一位眼科大夫来验明镜片,并且说:“有朝一日,我们也会承认,社会科学工作的任务就是为当代世界各个民族作眼科大夫那样的工作。”^②本尼迪克特这番话是在研究日本国民性的时候说的,其中不免包含着西方文化中心论的潜在傲慢意识。但她把社会科学工作者的任务看作是检验镜片近视度的专业眼科大夫的工作,其追求社会科学的客观性的科学精神还是值得肯定的。我们今天探寻中国人的价值观,从传统入手,力求在动态的文化流程中把握中国人的近视度,无疑要追求“眼科大夫”的客观性,不能以偏激的态度来是其所非,而非其所是。把“吾日三省吾身”的个人道德修养,拓展为对我们民族特性的理性反思,吞吐世界各民族文化,重振下世纪民族文化的辉煌。

中华民族在反省自身的文化特征时,有着自己独特的优势。

① ②鲁思·本尼迪克特:《菊与刀》第10页。商务印书馆1992年2月第一版第二次印刷。

一大批旅居海外的华侨、华裔学者,为中国人重新辨认自己价值观根本特征,作出了重大的贡献,而且也提供了很好的思维参照系,纠正了以往认识的片面性。特别是一批旅美华裔学者,在最近的几十年中西文化比较研究过程中,不仅在把中国文化介绍给西方英语世界民族或其他语种时,作出了独特的贡献;而且以他们对西方文化、哲学比较熟悉的优势,再加上多年的西方文化与生活的体验,为大陆学者研究中西文化特征提供了很好的比较视角。他们一方面可以更真切地看出西方文化的真正弊病,弥补一些没有西方生活经验的大陆学者对西方文明隔雾看花的模糊缺陷,另一方面也可以更加真切地看出中国文明的特点、缺点和优点,并能提供重新审视世界文明模式、文明进程的新思路。比如,当80年代初中国学术界再一次热烈地探讨中西文化之异同的问题时,大多数学者因突然意识到巨大落差而几乎一致地以为中国文化是世界文明的特例,西方文化才代表了世界的普遍性,这时,一些华裔美籍学者的观点则给人耳目一新的感觉。如哈佛大学人类学讲座教授张光直先生在《连续与破裂:一个文明起源新说的草稿》^①这篇文章中,根据人类学的考古材料,大胆地提出了恰恰异于国内学者的新看法。他认为:

“中国的型态很可能是全世界向文明转进的主要型态,而西方的型态实在是个例外,因此社会科学里面自西方经验而来的一般法则不能有普遍的应用性。我将中国的型态叫做‘连续性’的型态,而将西方的叫做‘破裂性’的型态。”

这一关于中西文明模式的大胆假说,当然与20世纪60年代以来西方文化中心论的破灭有关,但张光直先生从特殊的人类文化史的实证资料出发,正面提出西方文明非普遍性的命题,则对

^① [香港]《九州学刊》1986年第1卷第1期。

那些盲目迷信西方文化的大陆部分社会科学工作者，不啻是当头棒喝。我们现在当然不必急于为此观点作出“好”或“坏”之价值判断，或者为我们是世界文明的“主要型态”的假说而沾沾自喜。但社会科学工作者对中国文化、价值观等思维对象作出种种“是什么”的知性判断时，我们则不能充耳不闻。凑巧的是，在同一年（即1986年）编的《文化：中国与世界》的第一辑丛书里，亦刊登了余英时先生的一篇探讨中国价值系统的长文。在《从价值系统看中国文化的现代意义——中国文化与现代生活总论》的文章中，余英时先生从文化中的价值发生源头和中途变化的历史演变角度出发，指出了中西文化对价值之源的看法之同和对待价值创造活动中各取路向之异。他认为：“仅从价值具有超越的源头一点而言，中西文化在开始时似乎并无基本不同。”^①但是，针对超越源头与人世间的关系来看，中西文化则存在着极可注意的差异之处，而且从此导致了两种不同类型的价值系统。“中国人对此超越源头只作肯定而不去穷追到底。这便是庄子所谓‘六合之外，圣人存而不论’的态度。”西方人却迥然不同，“他们自始便要在这一方面‘打破沙锅问到底’。柏拉图的‘理念说’便是要展示这个价值之源的超越世界”。这样，中国人“走内在超越之路”进入超越的价值世界，这即是孔子所说的“为仁由己”，孟子说的“尽其心者知其性，知其性则知天”，后来禅宗的“明心见性”，“灵山只在我心头”^②。除余英时所说的之外，我们还可以补充一点，道家所说的“心斋”、“坐忘”、“物我无间”的修养方法等亦是“内在超越”的路径。而西方人则走的

① 《文化：中国与世界》“文化：中国与世界”编委会主编。生活·读书·新知三联书店1986年版。

② 同上，第46-47页。