

● 刘以安 著

县域经济

发展路径 与动力机制

XIANYU
JINGJIFAZHANLUJING
YU
DONGLIJIZHI

南京出版社

县域经济发展路径与动力机制

刘以安 著

南京出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

县域经济发展路径与动力机制 / 刘以安著, —南京:
南京出版社, 2005
ISBN 7-80718-144-3

I. 县... II. 刘... III. 县 - 经济发展 - 研究 - 中
国 IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 140562 号

书 名: 县域经济发展路径与动力机制

作 者: 刘以安 著

出版 (发行): 南京出版社

社址: 南京市成贤街 43 号 3 号楼 邮编: 210018

网址: <http://www.njpbs.com/www.njpbs.net>

联系电话: 025-83283871 (营销) 025-83283883 (编务)

电子信箱: webmaster@njpbs.com

责任编辑: 张 龙

装帧设计: 郭春明

印 刷: 江苏省高淳印刷有限公司

(发行、经销): 新华书店

开 本: 787 × 1092 毫米 1/16

印 张: 14.5

字 数: 150 千字

版 次: 2005 年 12 月第 1 版

印 次: 2005 年 12 月第 1 次印刷

印 数: 1-1 500

书 号: ISBN 7-80718-144-3/F·5

定 价: 28.00 元

南京版图书若有印装质量问题可向本社调换

摘 要

县域经济发展模式、路径特点与动力机制,是揭示县域经济发展规律的关键特征,也是县域经济坚持科学发展的理论指南。本文对县域经济发展的典型模式的不同特征进行了比较分析,演绎归纳了不同区位因素、区域结构、资源禀赋条件下县域经济发展的路径特点,构建了县域经济发展的动力机制的系统模型,分别从内生动力因素、外生动力因素和非经济因素三个层面分析了对县域经济发展的影响,着重讨论了相互间交互作用的机理,为推动县域经济发展的动力机制描绘了一个全景图式。

经济增长理论和区域发展理论是研究县域经济发展的理论基石,它们是研究县域经济增长动力与发展方式的理论之源。然而,县域经济学作为一门年轻的学科分支,有待探索创新的问题颇多。任何新的思想理论和观点,总是对现有理论推演、质疑与创新的结果。基于这一思想,本文构建了县域经济发展动力机制研究的理论框架。

县域经济发展的不同模式,不是人为作用的结果,而是基于不同县域的区位、资源、人文、制度等因素而形成的区域结构,使县域经济在发展过程中产生特定的路径依赖并“固化”的结果。本文对此进行了系统比较分析,并归纳演绎出规律性的认识。

县域经济发展模式和路径总是各具特色的,但无论怎样,维持县域经济持续增长与发展必须有一个具有共同作用原理的动力引擎。本文重点讨论了县域经济发展动力机制的构成元素、作用机理和影响分析。为不同县域经济发展战略选择提供理论指南,而不是一个现成的固定不变的模式,并以高淳县为实例,研究制定了一个县域的发展战略、特色路径和主要措施,使本文理论研究更具有实践意义。

关键词: 县域经济 发展模式 发展路径 动力机制 系统方法 博弈论 数学建模 实例研究

Abstract

The developmental mode, the peculiarities of the developmental path and the power mechanism of the county economy, are the critical characteristics of its development regularity and also the theoretical guidance persisting its scientific development. In this paper, we compare the different characteristics of the typical mode developing the county economy, induce its path peculiarities under different conditions such as the various district position, district structure, resource gift, construct the systematic model of the power mechanism developing the county economy and analyze the impact on developing the county economy from three aspects, i.e. the inner power factors, the outer power factors and non-economic factors, and stress the principle of interaction. All of studies describe an outline of the power mechanism for promoting the county economy.

The theory about economic increase and district development is the base of studying the economic development of county and the developmental mode of the county economy. However, as a new branch, the county economy has many problems to be innovated. Studying, questioning and innovating the existed theory would result in any novel theory or viewpoint. Based on this idea, we construct the theoretical outline studying the power mechanism for developing the county economy.

The different modes developing the county economy are not the artificial results. The district structure is shaped based on the following factors such as the district position, resource, culture, system, and form a particular path in the process of development. In this paper, we analyze these points systematically and induce the regularities.

Developing the economy of different county has the respective

mode and path. However, keeping the continuous increases of the county economy relied on a power engine having the principle of interaction. In this paper, we stress the elements, the functional principles and influences of the power mechanism developing the county economy, provide the guidance for developing the different county economy which is not a constant mode. Taken GaoChun county as the example, study a county's developmental strategy, typical developmental path and the principal measure, through which, the theoretical research has much more practical significance in this paper.

Keywords: the county economy the developmental mode the developmental path the power mechanism systematic method the game theory the mathematical model.

目 录

第一章 导论	(1)
1.1 研究背景及意义	(1)
1.1.1 县域经济的地位与作用	(1)
1.1.2 县域经济的内涵与特征	(3)
1.1.3 县域经济与区域经济的联系与区别	(6)
1.2 县域经济研究现状评述	(8)
1.2.1 中国县域经济的特殊性	(8)
1.2.2 县域经济研究回顾与综述	(9)
1.3 本文的结构与创新	(12)
1.3.1 研究框架及方法	(12)
1.3.2 研究的主要内容	(13)
1.3.3 主要创新之处	(14)
1.4 本章小结	(17)
第二章 县域经济发展的理论框架	(18)
2.1 引言:理论框架——一个概述	(18)
2.2 经济增长理论	(19)
2.2.1 哈罗德——多玛模型	(21)
2.2.2 索罗模型	(23)
2.2.3 阿罗——谢辛斯基模式	(24)
2.2.4 内生增长理论的主要模型	(26)
2.2.5 新制度经济学——从新古典主义的政府作用论到新制 度主义的政府作用论	(34)
2.3 区域经济学理论	(37)
2.3.1 增长极理论	(38)
2.3.2 资源禀赋决定论	(40)
2.3.3 区域发展倒“U”型理论	(41)
2.3.4 约翰·弗里德曼区域发展政策	(42)
2.3.5 区域经济协调发展理论	(42)
2.3.6 区域经济可持续发展理论	(43)

2.3.7 科学发展观	(46)
2.4 本章小结	(46)
第三章 县域经济发展的典型模式比较与路径研究	(49)
3.1 县域经济的几种典型模式	(49)
3.2 县域经济发展模式的特征分析	(50)
3.2.1 政府主导型发展模式——“苏南模式”	(51)
3.2.1.1 企业特征——乡镇企业	(51)
3.2.1.2 所有制属性——集体经济	(52)
3.2.1.3 要素配置——“集体、民营、合资”混合型配置	(52)
3.2.1.4 园区经济——产业集聚之路	(54)
3.2.1.5 趋动力——政府的“有形之手”和市场的“无形之手”联动 ...	(54)
3.2.1.6 政府作用——制度创新、资源配置、行政推动型经济增长 ...	(55)
3.2.1.7 文化背景——吴越文化	(56)
3.2.2 民间推动型发展模式——“温州模式”	(58)
3.2.2.1 企业特征——个体私营企业	(60)
3.2.2.2 所有制属性——私营经济	(60)
3.2.2.3 要素配置——资本形成结构具有鲜明的内源性	(61)
3.2.2.4 政府作用——“无为而治”	(62)
3.2.2.5 市场特性——民间专业市场	(62)
3.2.2.6 文化背景——“永嘉学派”的经济思想	(63)
3.2.3 外向拉动型发展模式——“珠江模式”	(64)
3.2.3.1 企业特征——三资企业	(65)
3.2.3.2 所有制属性——中外合资、合作经济	(65)
3.2.3.3 要素配置——外源性(全球化)	(65)
3.2.3.4 趋动力——国际资本	(66)
3.2.3.5 政府作用——营造政策环境	(67)
3.2.3.6 文化背景——侨乡文化	(68)
3.3 县域经济发展模式形成的路径特点	(69)
3.3.1 区位决定型发展路径	(70)
3.3.2 要素禀赋依托型发展路径	(71)
3.3.3 资源稀缺“倒逼”型发展路径	(72)

3.3.4 资本嫁接型发展路径	(74)
3.3.5 政企博弈型发展路径	(75)
3.4 本章小结	(76)
第四章 县域经济发展的动力机制研究	(78)
4.1 县域经济发展动力机制的内涵	(78)
4.1.1 经济发展与经济增长的关系	(78)
4.1.2 动力机制的含义	(79)
4.1.3 县域经济发展的动力机制的定义	(80)
4.2 县域经济发展的动力机制系统模型	(80)
4.2.1 内部经济结构子系统——内生动力因素	(81)
4.2.2 外部支撑条件子系统——外生动力因素	(82)
4.2.3 环境动力因素子系统——非经济因素	(83)
4.2.4 动力机制系统模型的构建	(83)
4.3 动力因素之间作用机理分析	(85)
4.3.1 内生动力因素相互间的作用对县域经济发展的影响	(85)
4.3.1.1 劳动供给与产业结构的相互作用	(85)
4.3.1.2 劳动与资本的相互作用	(87)
4.3.1.3 资源禀赋与产业结构的相互作用	(91)
4.3.2 外生动力因素与内生动力因素的交互作用对县域经济发展的拉动力	(93)
4.3.2.1 国际国内资本转移与内生动力因素交互作用对县域经济发展的影响	(93)
4.3.2.2 中心城市扩张的梯度效应与内生动力因素交互作用对县域经济发展的影响	(105)
4.3.2.3 企业集群式发展偏好与内生动力因素交互作用对县域经济发展的影响	(117)
4.3.3 非经济因素与内外生动力因素交互影响对县域经济发展所产生的动力或阻力	(121)
4.3.3.1 政府行为对县域经济发展的影响	(122)
4.3.3.2 文化特质对县域经济发展的影响	(125)
4.3.3.3 社会信用对县域经济发展的影响	(129)

4.3.3.4 非经济因素对经济增长的数学描述	(132)
4.4 本章小结	(136)
第五章 县域经济发展的战略选择——以高淳为例	(140)
5.1 高淳经济发展的 SWOT 分析	(140)
5.1.1 优势(Strengths)	(140)
5.1.2 劣势(Weaknesses)	(148)
5.1.3 机遇(Opportunities)	(154)
5.1.4 威胁(Threats)	(158)
5.2 高淳经济发展的战略选择	(159)
5.2.1 高淳经济发展的战略定位	(159)
5.2.2 高淳经济发展的主要指标预测	(169)
5.3 实现高淳经济发展战略的特色路径	(174)
5.3.1 特色路径应遵循的基本原则	(174)
5.3.2 特色路径的目标指向	(181)
5.3.3 特色路径的主要措施	(186)
5.3.3.1 培育经济增长极	(186)
5.3.3.2 找准产业支撑点	(188)
5.3.3.3 产业结构的动态优化和搭建产业集聚平台	(194)
5.3.3.4 构筑融资大平台	(199)
5.3.3.5 放大生态特色效应	(201)
5.3.3.6 弘扬人文精神	(203)
5.4 本章小结	(206)
第六章 总结与展望	(208)
主要参考文献	(211)
后 记	(223)

第一章 导论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 县域经济的地位与作用^[1-2]

我国的县制历史久远,萌芽于西周,产生于春秋,发展于战国,定制于秦朝,兴盛于当代。在两千多年的历史演变进程中,县域始终是中国政治经济系统中最基本的层次和最完整的经济单元。古语云“县积而郡,郡积而天下。郡县治,天下无不治。”历朝历代许多有为的政治家,都始终将县郡的发展与治理作为治国安邦最基础的工作。在“民为邦之本,县乃国之基。安邦之难,难在固本;治国之艰,艰在强基。”等治国格言的背后,都隐含着历史发展的内在规律:县域经济发展在整个国家经济生活中起着固本强基的作用,县域的治理是社会稳定和国家长治久安的根本大计。

在当今新的形势背景下,发展壮大县域经济,对改变城乡“二元经济”结构,推进我国现代化进程具有十分重要的战略和现实意义。在今后一个相当长的历史阶段,中国现代化建设的核心问题是解决“三农”问题。江泽民同志在党的十六大报告中指出“统筹城乡经济社会发展,建设现代农业,发展农村经济,增加农民收入,是全面建设小康社会的重大任务。”并进一步提出“要大力发展县域经济”。之所以将壮大县域经济放到如此突出的位置,是因为县域

经济地位和作用决定的。

1.县域经济是强国富民的基石。中国国情的显著特征是“人口多,底子薄”。人口多又在于农村人口所占比重更大。据《2004 年中国县域经济年鉴》,全国县域人口 9.16 亿,占全国总人口的 70.9%。底子薄更是薄弱在农村。城乡差别正在逐年扩大,仅以城乡居民收入为例,其差距已从 20 世纪 80 年代初的 1.8:1 扩大到 2002 年的 3.1:1。2002 年全国城镇居民人均可支配收入 7703 元,农民人均纯收入为 2476 元,而城镇居民 2002 年的 7703 元可支配收入还不包括各级政府对城镇居民的各种财政补贴。国家统计局新闻发言人邱晓华指出,如果把可有财政补贴都折算过来,目前,中国城乡居民收入差距大约是 6:1。因此,建设全面小康社会,实现强国富民目标,重点在农村,难点也在农村。没有全国农村的小康,就不可能建成全面小康社会,更不可能有全国的现代化。

2.县域经济是国民经济的支柱。县域经济在国民经济中占很大比重,具有非常重要的地位,是我国国民经济运行和发展的基础。我国 90%以上的国土分布在县域,70%以上的人居住在县域,2003 年,全国县域经济 GDP 为 6.45 万亿,占全国 GDP 的 55.15%。^[3]朱舜(2001)认为,中国城市和县城人口的基本生活资料主要来自于县域农业。土地、矿藏、森林、水源等自然资源也大多分布在县域。没有县域经济的发展,我国城市人口的生计就成为大问题;没有县域自然资源的科学利用,国民经济可持续发展就不可能实现。

3.县域经济是经济发展的动力。县域经济是经济发展进程中的最活跃的细胞,是推动区域经济发展的强大动力。县强市强,县强省强,已被区域经济发展的实践所证明。我国区域经济发展的强势

板块中,如长三角、珠三角和辽东半岛等创出的我国经济发展史上的奇迹,正是所在区域中县域经济迅速崛起的结果。全国百强县大部分集中在这些区域经济的强势板块中。2004年评选上的百强县,其中江苏省占21个,浙江省占27个,山东省占21个,广东省占6个。在这些百强县中,县域经济总量超出我国西北部一个省的经济总量。这充分说明,县域经济是我国经济发展的原动力、主阵地、大平台。

1.1.2 县域经济的内涵与特征

关于县域经济的内涵,^[4-8]自1987年,我国第一部县域经济学著作问世,迄今为止,对其内涵仍有许多不同的表述,尚无统一的看法。厉以宁(2000)认为,县域经济是中国国民经济中具有综合性、相对独立性、基础层次性的行政区域经济。朱舜(2001)认为,县域经济是我国经济的相对独立运行的具有综合性和区域性的基础经济单元,是我国经济的基本行政区域经济。王怀岳(2001)认为,县域经济是以县城为中心、集镇为纽带、广大农村为腹地的,区域广阔、资源丰富、人口众多、生产门类齐全的一种行政区划型、开放型、特色型的区域经济。谢自奋、凌耀初(1996)认为,从政治上看,县是我国基本的政治单元;从经济上看,县域经济是国民经济大系统中的一个子系统,是以县城为中心、集镇为纽带、广大乡村经济为基础的区域性经济网络;从经济管理关系看,县域经济不是按经济类型划分的区域经济,而是按行政区划认定的区域经济,其重要经济活动基本上受其行政区划约束;从经济运行关系看,县域

经济依靠其拥有的张力向县外扩展和渗透。因而县域经济依靠其拥有的张力可能达到的经济边界不仅仅限于界内；从内涵的综合性看，县域经济是城乡经济综合体和一、二、三产业的综合体。陈清（2004）认为，县域经济是县级行政区域经济，是按自然地域、经济内在联系、商品流向以及社会、政治发展需要，在长期演变中形成的区域经济，它既是相对稳定的基本行政单元经济，又是国民经济的细胞。从这些不同的论述中，我们可以将县域经济归纳为：县域经济是以县级行政区划为地理空间，以县级政权为调控主体，以市场为导向，优化配置资源，具有地域特色和功能完备的区域经济。县域经济的内涵决定了它有以下主要特征：

1.发展要素的完整性。县制经历两千多年的历史风云，无论政权更迭、时事变迁，县制以其特有的旺盛生命力，生存至今。这足以说明县制具有超稳定的社会结构，这种结构的形成和巩固，使县域拥有了保持社会发展的完整的政治元素和经济要素。就经济要素而言，从产业结构上看，县域经济已经突破单一农业生产的格局。尽管因县域经济发展水平的不同，三次产业的比重有所差异，但已具备了完整的三次产业结构体系。从部门分类看，既有传统的农业，又有现代的工业部门，城乡二元经济结构在县域内同样存在。从所有制形式看，国有、集体和个体以及私营经济多种经济成分并存。因此，县域经济是国民经济的一个“微缩体”，是我国社会经济功能比较完整的基本单元，具有相对独立的完整体系。

2.空间结构的层次性。区域经济空间形态主要表现为城市群经济空间特征。城市群经济空间是城市群区域的产业通过功能联系和空间联系所形成的具有密切联系的经济空间。由于城市群经济

空间中的城市是以节点或非节点的方式进行相互作用的集聚体,产业间的经济联系表现为不同类型的功能联系和空间联系。因此区域经济空间结构呈现多样性的特征。¹⁹⁾然而,县域经济的空间结构是由行政体系——县城、乡镇、村的行政层次结构所决定的。由于县级政府行政力量推动,使得处于行政层次较高的地区,产业得到优先发展,如县城产业发展水平高于乡镇,乡镇又高于村。县域经济的空间结构与县级的行政层次结构具有高度的一致性。因此,县域经济的空间结构与行政层次结构一样,具有高度稳定的层次性。

3.发展模式的多样性。县域经济由于区位特点、资源禀赋、历史文化以及政府作用上的差异,使得县域经济形成不同的产业特色和发展路径,或是因为特有自然资源形成资源型的特色产业,或是因为区位优势使外向型经济得以迅速发展,或是因为民间创业的历史文化传统推动着内源型经济的迅速成长。这些因起始条件的差异而产生的县域经济发展的起步方式不同,一旦在发展进程中因各种因素得到强化,便会形成“锁定”效应,从而导致县域经济发展的路径依赖,进而形成县域经济不同的发展模式。因此,县域经济发展模式总是呈现出多样性的特征。

4.发展水平的差异性。中国幅员辽阔,各个县域的历史、地理、自然和人文条件差异很大。这就决定了县域经济发展水平具有很大的差异性。总的特征是,东高西低并呈两极分化的趋势。第四届中国经济百强县(市)主要分布在东部地区,东部地区有93个,中部地区有5个,西部地区仅有2个。2003年,全国人均GDP最高的100个县域是最低县域的人均GDP的15.1倍。县域经济的差异性

以及相关关联的县域社会差异性成为全面建设小康社会进程中的重点和难点。

1.1.3 县域经济与区域经济的联系与区别

从上述分析的县域经济的内涵和特征看, 县域经济与区域经济既有联系又有区别。就联系方面而言, 县域经济是一种行政区划型的区域经济, 是国民经济大系统中的—个基本单元, 是区域经济中的一种具有相对独立性的特殊形态。因此, 县域经济属于区域经济范畴, 遵循区域经济学一般理论和发展规律。论区别, 县域经济虽然属于区域经济范畴, 但它是一种特殊性的区域经济。其特殊性主要表现在以下几个方面:

1.从结构特征看, 县域经济具有地理空间概念上的确定边界, 即行政区划边界, 而且具有高度的稳定性, 它不会随经济发展水平的变化而改变。而经济学上的区域不是固定不变的, 随着经济和社会发展, 它将不断调整其范围、布局和组合。

2.从结构形成看, 县域经济系统的空间结构, 是基于自然、历史、人文、社会等多因素背景, 根据行政统治功能需要, 用行政手段确定的, 是他组织现象。区域经济系统的空间结构形成, 是因为经济活动过程中区域间的相互联系、相互影响、相互依赖而产生的自组织现象的结果。因此, 区域经济空间结构取决于区域内自组织能力强弱。某一区域经济活动自组织能力强, 这一区域经济发展水平就高, 区域经济空间结构就比较发育完善。经济落后地区, 由于经济活动的自组织能力弱, 因此就很难形成完善的区域经济结构。

3.从结构功能看,县域经济既有经济结构功能,又有行政结构功能,而区域经济仅有经济结构功能。表现在经济调控功能上的差别,就是政府这只“有形的手”发挥作用力度与方式不同。县级政府是中国政权组织结构中处于最基层一级且具有完整政府功能的组织,国家设置的各种经济管理部门基本上都延伸到县。县级政府可以运用自身相对独立的行政功能,对县域经济发展进行更加直接的“干预”。因此,政府行为在很大程度上决定着县域经济发展模式和发展水平。然而,在经济区域中存在着若干个行政主体,政府对经济调控,只能是在若干个行政主体中采取协调的方式,制定区域经济发展规划,以及促进区域经济发展的政策,间接地引导区域经济的发展。

总之,县域经济是一种行政主导型的区域经济,或称之为行政区域经济。^[10]区域经济则是指经济主导型的区域经济,或称之为经济区域经济。行政区域经济是受行政区域政府经济职能直接影响而形成的相对独立运行的极化区域经济。经济区域经济是受地域分工、自然资源分布、经济及其增长极等因素的一致性 or 相近性影响而形成的不同行政区域经济之间或同一行政区域经济内运行和发展一体化的同质区域经济。^[11]县域经济与区域经济的区别,决定了县域经济在学科领域和价值上具有独立性、特殊性;县域经济在国民经济发展中的重要地位与作用,也决定了加强对县域经济发展的研究的重要性和紧迫性。