

中西文化深层结构 和中西文学的思想导向

肖锦龙 著

中国社会科学出版社

中西文化深层结构和中西文学的思想导向

ISBN 7-5004-1838-8



9 787500 418382 >

ISBN 7-5004-1838-8

定价：8.00元



(京) 新登字 030 号

图书在版编目 (CIP) 数据

中西文化深层结构和中西文学的思想导向/肖锦龙著. 北京: 中国社会科学出版社, 1995. 12

ISBN 7-5004-1838-8

I. 中… II. 肖… III. ①东西文化—中国、西方国家—结构一对比研究 ②东西文学—中国、西方国家一对比研究 IV. ①GO—03 ②10—03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (95) 第 20791 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

中国人民大学印刷厂印刷 新华书店经销

1995 年 12 月第 1 版 1995 年 12 月第 1 次印刷

开本: 787×1092 毫米 1/32 印张: 6.375 印张

字数: 140 千字 印数: 1—1000 册

定价: 8.00 元

序

八年前，在一次课堂讨论中，肖锦龙谈到他自己对于中西文学思想特质问题的看法。由于感受具体深入，观念新颖，因而至今记忆犹新。八年后，我翻阅他这部关于中西文学思想导向的论著，倍觉亲切，同时也为他在学术上取得的显著进步和突出成就而感到高兴。

文学是文化的一种表现形态，文化是人类实践活动的结晶，人类的社会活动又与他们的生活观念、理想等内在精神心态联系在一起。本作将文学置于文化的大框架中，又将文化归根于它的创造者的心态，它的立足点坚实而深厚。

民族文化是民族的伟大创造。不同民族，在不同的生存和发展环境中形成了不同的精神观念，这种精神观念作为深层结构在根本上制约和影响着一个民族的各类文化创造。这部论著将民族文化作为一个整体，把文学与哲学、政体、文化导向等各类文化形态联系起来，相互对照阐发，总体把握中西民族文化、文学的特性，它的思路系统而全面。

没有比较就没有鉴别。中国的文化与文学的特质是相对于西方的文化与文学而言的，反之亦然。在这部论著中，肖锦龙不仅将文学和其他文化形态联系起来，进行跨学科的比较研究，探讨了中西文化的内在特质，而且将中西文化与文学对照起来，进行平行研究，集中探讨了中西文化与文学各

目的特殊性，其视野宏阔而深入。他在对比研究中所得出的一系列结论，如中西哲学倾向的体用之别，政体之别，文化风貌的物质精神文明之别，文学思想导向之别等，大都中肯而富于启发性。

一字一句反复细读、品味作品，是肖锦龙研究文学史的一贯作风。他读硕士学位时所写的文学史作业，几乎都是自己钻研作品的感受和思想，不爱套用现成的结论。他过去发表的十五、六篇论文也大多基于他对作品的具体感受。这一作风仍然保持到现在，因此，具体细致的作品分析，成了这部论著的突出特点。书中极少空泛的理论推断，半数以上的篇幅是作家作品述论，其结论大都基于具体调查研究之上。正因为如此，全书立论扎实，许多观点尽管新颖但并无标新立异之嫌和空泛离奇之感。与此同时，肖锦龙一直很注意自己理论素养的提高。他在刻苦研读中外文学作品、努力打好基础的同时，广泛涉猎了西方现当代哲学、文化人类学、美学、文学理论著作，自学练理论内功，提高自己观察、分析、解决问题的能力。因此，他所发表的论文往往富有理论高度。在这部论著中，著者首先立足于对具体作家作品的分析解读，同时又注意从广泛的联系中观察问题，注意从宏观上把握中西文学的整体风貌及规律，所以他的微观解剖虽极具体细致却并不缺乏高度的逻辑概括性和历史文化纵深感。

具体深入的作品剖析与对中西文学思想导向的高屋建瓴式的宏观把握的有机结合，是本书的另一突出特色。此外，本书在中西文化文学比较研究方面提出了许多新问题，发掘了许多新层面，书中对中西文学思想性质的分析，对“文艺复兴”问题的阐述，对中国文学母题的概括等，都有独到之处，其中对中西作家作品的解剖，更是新意迭出，多有发人深思

目 录

上篇 中西文化深层结构

- 一、结构和文化深层结构 (3)
- 二、从中希神话看中西文化深层 (6)
- 三、中西文化深层结构与中西哲学思想倾向 (16)
- 四、中西文化深层结构与中西政治体制 (34)
- 五、中西文化深层结构与文化导向
——兼谈中西文化出路 (43)

下篇 中西文化深层结构和 中西文学思想导向

- 一、中西文化深层结构和中西文学的思想特质 (53)
- 二、中国文学——社会情怀的往复抒泻 (55)
- 三、先秦文学——社会情怀的多样化表抒 (57)
- 四、汉魏六朝文学——社会情怀的诗赋形态 (69)
- 五、隋唐文学——社会情怀的诗歌形态 (80)
- 六、宋代文学——社会情怀的词曲形态 (97)
- 七、元明清文学——社会情怀的叙事形态 (116)
- 八、西方文学——个体原生命的层递展露 (132)
- 九、古希腊罗马文学——人本性的全面展示 (135)
- 十、中世纪文学——人文主义传统的断层 (140)
- 十一、14—18世纪文学——人本性第一个层面的

一、结构和文化深层结构

结构一词在西语中为“structure”，源自拉丁词“structura”，它是指世界自然物或构造物中决定、制约其各构成部分的整体性的形式、关系、框架。^①由于历史上人们对世界的状态的认识不断变化，所以结构的含义古今也不尽相同。

宇宙世界是有序的，是在某种程式、规则的规约下运行。几千年来，它的公理性差不多毋庸争辩。有争议的仅仅是宇宙世界的程式、规则的渊源问题。传统中，人们认为它们与客体联系在一起，是自在自明的，如亚里士多德和柏拉图就认为这种程式（如规律、理式）存在于现象之中或现象之后，是自生的，中世纪经院哲学虽提出世界及其规律均由上帝创造，但由于上帝本身是自明的，所以这种程式也自然带有自明性。近现代以来，随着人在宇宙中的地位的空前提高，这种世界律便被赋予了浓厚的主体色彩。近代，以康德为代表的近代理性主义思想家提出了人为自然立法，宇宙世界的程式源自人及人的理性的思想；现代，各派人文主义哲学家及结构主义者等进一步提出了宇宙世界规则基于人及人的无意识机能的思想。与这种关于宇宙世界程式、规则的不同思想联系在一起，人们关于结构的观念古今也不尽相同。传统中，结构仅是指事物自身的框式、架构，是客观自在的。20世纪以来，由于在人们看来，物是人的意识中的物，事物的形式、

架构本身与人的意识结构联系在一起，是由人的意识赋予的，所以事物的形式、构架并不在事物自身，而在主体的意识中。结构从而便与包括意识无意识在内的内在精神机制联系在了一起。如哲学家、思想家皮亚杰就称主体的认知图式（Schema）为“结构”，认为“客体只是通过这些内部结构的中介作用才被认识”，^②文化人类学家斯特劳斯视人的大脑无意识机能为结构，认为：“所有社会生活的各方面无论其多原始，则都以人的智力活动为其现世的前提条件。”^③语言学家乔姆斯基将大脑智能视为语言的深层结构，认为它从根本上决定和制约着我们思想和语言的发展，也制约着我们对事物的认识，因为一件与已有大脑结构不相应的东西，便无法被“纳入网络”，因而既不可理解也无法表达；如果它与我们前定的结构不吻合，我们既看不到它，就更无以表达。^④

文化结构即是指文化的形式、关系、构架。它是人类文化得以构建的基础。它在根本上根之于人的精神机制，所以它在最深层是指那在根本上决定和制约着人的文化活动的本质因素——人及人内在的精神机制，具体而言即指包括人的生活倾向、人生态度、价值观念等在内的文化心态。

世界是人的世界，它的特质、面貌不仅与它本身的物质现象有关，更与主体的精神机制关联在一起。从认识论的角度看，主体的认知图式不同，他所注意到的客体的方面和层面不同，所建构的外在图像也就各异。发生学认识论告诉我们，人的大脑不是白板一块，人对世界的认识也不是外在世界在这块白板上所留下的印迹，相反人脑生来或通过生理机能、遗传或通过环境影响先在地被赋予了某种能动变化的精神机制或言图式，主体正是通过这种先在的精神机制整合、构建客观物像的，认识即源自主客体相互碰撞和主体对客体的

构建。正像皮亚杰所说，“认识既不是起因于一个有自我意识的主体，也不是起因于业已形成的（从主体的角度来看）、会把自己烙印在主体上的客体；认识起因于主客体之间的相互作用”，是主体通过内部结构对客体的构建。^①从实践的角度看，人的活动是有目的的社会活动，人的生活理想、观念、态度不同，他的人生追求就不同，应对世界的方式不同，社会实践不同，所拓制出的生活图景便不同。

民族文化也与其文化深层结构即民族文化心态深刻联系在一起。一个民族在一种特殊的生存环境中形成了某种应对环境的方式，并在此基础上构成了对宇宙、自然、社会、人生独特的看法，他们根据自己对世界和人生的理解去实践、创造，这就拓制出了为其所独有的特殊的文化体系。同时人类种族父子相继，代有所续，因而其文化精神自然也通过个人的因素（如父子相传）和社会因素（如语言、神话、艺术、宗教、科学等符号形式）前后沿袭，代代承传。这一民族原初的文化心态不仅决定和制约着其初始的文化风貌，自然也从根本上决定和制约着该民族各时期的文化形态（除非这一文化流发生巨大变裂）。深刻把握一个民族的文化深层结构是把握其文化特质的前提，自然也是把握它的表现形式之一的文学及其思想特质的前提。

注释：

①参见《牛津英汉大词典》“structure”词条，牛津出版社，1989年

②《发生学认识论原理》，商务印书馆，1986年，引言

③Levi-Strauss, Claude TOTEMISM Boston, Mass; Beacon Press, 1963

④Chomsky, Noam ASPECTS OF THE THEORY OF SYNTAX Cambridge, Mass.: MIT Press, 1965

⑤《发生学认识论原理》，商务印书馆，1986年，第一章

二、从中希神话看中西文化深层结构

中西文化各有一明显的历史断层：中国“五四”前后，许多海外学子从西方输入了大量新思想新观念，给中国思想界注入了一种异方精神，极大地震荡了传统文化，使中国社会发生了翻天覆地的变化；西方中世纪，东方基督教文化传入欧洲，控制了人们的精神思想，使西欧社会失却了自希腊罗马以来的蓬勃生机，变得极落后、萧条。彼特拉克称这一时期为西方历史上的“黑暗的时代”。抛开中西文化史上这两种局部的变异，总体而言，中西文化各自则是浑然成一体的。它们就像两股源源无尽的文化长河，奔流在世界的东西两方。而追根溯源，其源头便是两民族最早的文化形式——中国神话和希腊神话。

神话，是人类最早的文化创造。西语的神话“Myth”一词，源自希腊文“Mythos”，意指一种不同于“逻各斯”的话语，即是对那种与常人生活状态完全相异的状态如神、超人以及奇异事件和环境的描述。关于它的蕴味、内质西方历史上有各种不同的理解。20世纪以前，人们大都着眼于其表层，所注意到的只是它的外在认知性意味，而很少触及到它内在的本体性蕴义：如寓言派理论认为它的内容是寓言性的，其

奇幻的形式中蕴含着深刻的哲理思想，它是前贤们智慧的结晶，历史化理论认为，它是人们对历史上那些统治他们的王侯或在智力体力上超凡的杰出人物的神圣化，自然派理论认为它是自然世界的反映，社会学理论认为它与社会现实联系在一起。20世纪以来，理论家们虽普遍注意到了它内在的本体性蕴义，可他们看到的仅是其中所渗透的某种普遍的人类共同性意味，而从根本上忽略它深厚的民族文化特殊性意义：如符号学大师卡西尔认为神话是原初人类共有的一种整理构建世界的特殊方式——情感形式，心理学派的创始人弗洛依德和荣格认为神话是人某种深层的无意识心理能（个人的或集体的）的表现，结构主义人类学家斯特劳斯认为神话是人脑机能——人的无意识结构的外化。就神话的发生而言，它即是原始人的无意识创造。世界各民族神话无论其外形如何荒诞离奇，但究其内质却无一不有机统一，这表明它本质上并不是早期人类的无端捏造，相反在最深层与他们的有机统一的灵魂生命联系在一起。原始人按照自己的生命生活状态去理解、构想身外的世界，这就创造出一个貌似神奇实际上却有机统一的世界。所以在本质上，神话不是别的什么东西，而正是原始人自身人生世界的倒影。就像西方当代哲学家卡西尔所说：“人在世上所真正寻找的乃是他自己的倒影和他那人间世界。”^①中国、希腊神话在本质上也正是中西民族的文化先宗中国初民和希腊初民的本身的投影，其中的神便是他们现实和理想状态的写照。

在中国，记载神话的著作很多，最主要的有《山海经》、《淮南子》等。中国的神数量众多，品位齐全：既有开天辟地的盘古，造人的女娲，又有主宰宇宙天地的五帝，更有各管一行的专业神如农神伏羲，鬼头神荼，太阳神羲和，月亮神

常羲，河神水伯，海神禹京兄弟，风神飞廉，云神云将，霜雪神青女，时辰神噎鸣以及雷神等，除此之外还有善于治世的尧舜，治水的鲧禹，射日的羿，钻木取火的燧人，造字的苍颉，填海的精卫，移山的愚公等等人多英雄，但由地客观上中国文字繁难，记录不便，主观上儒家（特别是孔子）重实际黜玄想，“不语怪力乱神”的态度以及后代记述者们的历史化倾向，因而使很多故事失传了，现流传下来的较完整的充其量不过二、三十则，最著名的只有十来则，如盘古开天辟地，黄帝诛四帝平在下、伐蚩尤、诛杀“鼓”等，颛顼伐共工，尧舜治理天下，鲧禹治水，羿射九日，夸父逐日，精卫填海等。这些故事所述说的事端虽各自大为相异，但其中的神祇们的精神风彩却殊相同质，千人一面：人们大都严肃、矜持、节制，以群体、社会为本位，舍己为人，悉心奉公，绝少个人情志，不食人间烟火。盘古开辟宇宙，鼎立天地，直到天稳地固，才安然死去，死后仍然不忘献身世界，将自己的肢体化为天地万物。黄帝“灭四帝”，伐蚩尤，诛“鼓”等，为民平息动乱，主持公道；他还“造车”、“造釜甑”、“钻木取火”、^②“见百物始穿井”、“作官室以避寒湿”，为民谋幸福。颛顼诛杀共工，为民平暴除害：“夫兵者，所以禁暴讨乱也。……共工为水害，故颛顼诛之。”^③女娲抟黄土作人，并“炼五色石补苍天，断鳌足以立四极，杀黑龙以济苍州，积芦灰以止淫水”，^④为人类消灾除害。神尧为治理天下废寝忘食，无暇服神药，结果少活了一百多岁，仅一面而死。舜虽屡遭自己的生父和异母史弟像的陷害，可他从不记较，父弟越加陷害，他“复事瞽叟爱弟弥谨”，^⑤他践帝位的第一件事就是“载天子旗，往朝父瞽叟，，夔夔唯谨，如子道。封弟像为诸侯”。^⑥鲧为了治水将自己的生死置之于度外，他“不待帝命”、“窃帝

息壤以堙水”，结果为帝所杀；他死后仍不瞑目：“三岁不腐，剖之以吴刀，化为黄龙。”⁷禹为了治水“三十未娶”，后恐“失其制度”，虽娶涂山氏之女为妻，可为了“不以私害公”，未休完辛壬癸甲四在婚假，就“往复治水”。治水期间，“七年闻乐不听，过门不入，冠挂不顾，履遗不蹑”。“精卫‘常衔西山之木，以堙东海’，她‘游于东海，溺而不返’。”夸父逐日，永往直前，直至“道渴而死”。死后，他抛出自己的拐杖，让它化成了蔽荫人类的邓林。神羿射九日，除百害，造福于民。当然中国神话中并不是没有放纵情欲者，不过这类神一般非寇便是盗，是贬斥的对像，如“与榆罔争王”⁸、“好兵而喜乱”⁹的蚩尤，“专以财利”¹⁰，“侵陵诸侯”¹¹的共工等。

希腊神话是世界神话中保留最完整的神话。希腊神话有两个系统，前奥林匹斯系和奥林匹斯系。据西方学者考证，他们是希腊半岛上早期两个不同氏族的产物。与中国神话中的神比较，希腊神话中的神风貌迥然不同。

首先，他们以个人为本位，一切从自我出发。天父乌拉诺斯为了保住自己天主的地位曾不惜将亲生子女一个个打入地牢。儿子克劳诺斯为了夺取天上的最高统治权，联合母亲，与父亲火并，将之打翻在地，登上了天主宝座。他当政后又反过来加害于自己的子女，将之统统吞下了肚，为的是永葆江山。幸免于难的宙斯后来终于推翻了这个横世魔王，取得了天上的最高统治权，但他主朝后又党同伐异，对敢于冲撞他的普罗米修斯进行了残酷迫害。而普罗米修斯为维护自己的尊严，对这位压迫者进行了殊死反抗。宙斯的妻子赫拉出于自己不可遏止的嫉妒心对她的情敌极尽了迫害之能事：折磨伊俄，算计塞墨拉，加害于卡列斯特、拉挪挪、阿尔克墨涅等。死神哈得斯因太阳神之子枯拉庇乌斯精通医术，能起

死回生，侵犯了他的权利，因而说动宙斯击死了枯拉庇乌斯。海神波塞冬为得到丰富的财物，到处跟人争抢地盘，他和雅典娜争雅典，和赫林俄斯争科林斯，和赫拉争阿耳戈斯，和宙斯争伊纳岛，和狄俄倪索斯争纳克索斯，和阿波罗争得尔斐。太阳神阿波罗因一林神敢于冲撞他的乐神的权威地位而活剥下了这位小神的皮，而将崇拜潘、轻视他的音乐才能的弥达斯的耳朵变成了驴耳朵。智慧女神雅典娜把敢于与她比美的墨杜拉变成了一个怪物，将她一头光彩照人的美发化为一团丝丝作响的毒蛇。月亮和狩猎女神阿尔忒密斯因卡德摩斯的儿子阿克特翁在她沐浴时，偶然闯入山洞，搅扰了她，便恼羞成怒，将后者变成鹿，交给她的猎狗撕成肉片。战神阿瑞斯因卡德摩斯遵照神命在建立忒拜城过程中杀死了他的儿子毒龙，便进行了残酷报复，降灾祸于他的子孙。黑暗女神勒托因为忒拜王后尼俄柏口出狂言，轻视了她，一怒之下让子女阿波罗和阿尔忒密斯将后者七儿七女十四个孩子全部杀害，并把尼俄柏本人也变成了一尊石像。爱神阿佛洛狄忒曾接受了希波墨涅斯的祷告，最初成全了希波墨涅斯和阿塔兰忒的婚姻，但后来因这对情侣完全沉溺于新婚之乐之中而忽略了她，她一气之下便将这一对情人变成了两只狮子。……不仅这些神祇，就是那些千秋功业的英雄，其冒险创业的出发点亦是自我。伊阿宋不远万里去取金羊毛是为了从叔叔手中讨回王位，珀尔修斯、忒修斯外出闯荡、斩妖除怪是为了求取个人功名，赫拉克勒斯建立十二件奇功是为了能升格成神。

其次，希腊神个个依情欲本能行事，个性奔放。希腊早期诸神就权欲膨胀，他们为了争天主之位，父子火并，夫妻反目，你死我活，第二代神更是情欲迸发，风流倜傥。主神

宙斯就是一个欲壑难填的情种，他不仅占有七位妻室，成群的小妾，而且还常溜到人间去偷情，诱奸了不计其数的民女如伊俄、欧罗巴、斯巴达女王等等。冥王哈得斯一旦看中了农神美貌的女儿珀耳塞芬，便不顾一切，抢她为妻，令农神神心憔悴，悲痛不已，从而致使人类有一半时间处于荒芜凋蔽之境。海神波塞冬有一次听到一位受林神萨蒂尔欺凌的少女的呼救，前去援助，他仗义赶跑了林神，自己却动了淫念，旋即占有了那位凡女。太阳神阿波罗一眼看中了水泽仙女，便穷追不舍，直至她化为月桂树后依然拥抱她亲吻她，把她奉为圣树。月神阿耳忒密斯由于对恩底弥昂可望而不可及的爱而变得苍白憔悴。战神阿瑞斯经常与跛足的工匠神的妻子阿佛洛狄忒偷情；后来工匠神当场抓获了他们，将他们赤条条地暴露在众神面前，使之当众出丑，可奥林匹斯神祇们不但未予以谴责，相反却欣赏不已，如阿波罗、赫尔墨斯、波塞冬等就私下表示十万个愿意处于阿瑞斯的地位。而爱神阿佛洛狄忒除了跟阿瑞斯有私情外还跟波塞冬、赫尔墨斯等私通。英雄伊阿宋在建千古伟业之时，丝毫未放松猎取科尔喀斯公主美狄亚的爱情，后来美狄亚年老色衰后他又把注意力移到了年轻美貌的格劳刻身上。赫拉克勒斯在建立了十二件奇功之际，亦产生了非分之想，将他年老色衰的原配夫人转嫁给了侄儿，自己却去另觅新欢。

从中希神祇这种截然不同的精神状态中我们可以明显体察到，中希初民对人生一开始就持有完全不同的态度、观念：我们的祖先重视社会、群体，他们一切都从社会群体利益出发，舍己为公，抑情节欲，西方人的文化元宗希腊初民重视个体，他们以个人为本位，放纵自我，尽情追求个人欲求；在前者眼里，人生最大价值就是献身社会群体，只有那种舍己

为公、干千秋大业的人才是君子，才值得称道，才活得有价值有意义，相反那种一心想着自我、贪图享乐的人是小人，不足挂齿。而在后者看来，人生最美好的境界莫过于奔放自我，只有那种最大限度地施展自我享受现世的人生才是真正的人生，这样的人才是真正的人。

人自从降生到这个世界上就处在了各种各样的矛盾中，除了与自然的外在矛盾之外，人自身也充满了矛盾。人是一种高级动物。作为动物中的一员，他有着与其他动物同样的自然欲求：如饮食男女，权力欲，金钱欲，财欲，名利欲等，而作为一种能思维会说话的高级动物，他在尽情追求自我欲求的实现的过程中又不能不考虑自己各种行为的后果，在为眼前的直接利益拼搏之际不能不考虑更为长远的根本利益，因而人既有自然的本能的一面，又有社会的理性的一面，前者驱使人最大限度去满足自我的物质欲望，后者则又使人把这种对官能之乐的欲求不得不限制在一定的范围之内。一个从下面冲刺，一个从上面扼压，两者不可避免地经常处于矛盾之中。除此之外，人既以个体的方式存在，又不能不生活在一定的群体之中。作为一个个体，他无疑时刻企求舒展自我，表现自我，最大限度地实现自己的欲求和愿望，但作为群体中的一员，他又不得不把自己置于群体之中，在实现自我之时不得不考虑其他人及其愿望和欲求，不得不考虑群体的利益，因而不能独往独来，完全凭自己的意欲行事，而一定得把自己的个人要求限定在不危害他人和团体利益的范围之内。人既要纵欲，又需理性控制，既求张扬个性，又不能不遵从群体的规范，他永远处在这种既对立又统一的感性本能和理性控制、个性要求和群体规范的矛盾之中，无论何人，无论什么时代，无论哪个种族都无法逃避。不过由于民族不

同，其生存条件和生活方式不同，因而他们的人性往往不同。如前所述，如果说希腊初民的侧重点在于张扬人性中个性和情欲的层面的话，那么很明显中国初民的侧重点则在于强化人本性中群体性和理性的层面。

中希初民之所以一开始在生活倾向、人生态度、价值观念等方面有如此大的差异并不是偶然的，而是与两民族最初的生存状况深深联系在了一起。首先，从生存条件看，中国民族的环境一开始就极险恶。鲁迅先生说过：“华土之民，先居黄河流域，颇乏天惠。”^⑩打开中国最早的神话文献（如《山海经》、《淮南子》）就可以看到，我们的祖先一开始面对的不是凶禽猛兽就是遍地洪水、漫天烈日及天崩地裂，其中的神也多是针对这些天灾天祸而降的。处身于这样一种险恶的环境，人们只有克制自我，将自己融汇于大集体中，大家团结一致，拧成一股绳，才有希望征服环境，求得生存。这样久而久之便在无形中形成了中国民族强烈的群体观念和理性控制意识。与中国初民不同，希腊初民的条件却比较优裕。他们最早生活在地中海流域的各小岛及希腊半岛上，生产方式多样，物产丰富。“希腊冬季湿润夏季干燥少雨的气候极适宜于葡萄和橄榄的栽培。它虽仅有五分之一的地区可供耕作，但小麦的长势一般却很好。遍布于希腊境内的小丘陵是天然的牧场，牛、羊和山羊等家畜是他们食品和衣物的主要源泉。希腊还盛产木材。东部爱琴海是极丰产的猎渔场，金枪鱼驰名天下。”^⑪关于希腊的这种傍水偎海的地理状态和物产丰硕的生存环境，其最早的文化形式希腊神话有明显的表现：“天和地被创造了。大海涨落于两岸之间。鱼在水里面嬉游，飞鸟在空中歌唱。大地上拥挤着动物。”^⑫“神祇创造的第一纪的人类是黄金人类。神祇们也爱护他们，给他们丰富的收获和壮