

唐代改革家

韦执谊评传

林巨兴 著



南海出版公司

唐代改革家
韦 执 谊 评 传

林巨兴 著

南海出版公司
1995·海口

唐代改革家
韦 执 谊 评 传

林巨兴 著

南海出版公司
1995·海口

琼新登字 01 号

唐代改革家—韦执谊评传
林巨兴 著

总 经 理	霍宝珍
责任编辑	张爱国
封面设计	王统照

南海出版公司出版发行
新华书店经·销
海南农垦报社印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开 6 印张 130 千字
1995 年 9 月第 1 版 1995 年 9 月第 1 次印刷
印数：1—3000 册

ISBN 7—5442—0582—7/k·52

定价：13.00 元

序 一

公元805年春夏间，唐朝发生了短暂而颇具新意的改革运动。它虽然很快失败了，但在历史上仍占有一席之地。

永贞改革是在唐王朝由盛转衰的情况下出现的一次革新尝试。在这次改革之前五十年即755年，以安禄山为首的河北藩镇势力发动了武装叛乱，广大黄河中下游地区备受蹂躏，经过八年混战，叛乱被平定了，但往日统一安定富强的大唐帝国由是一蹶不振。为了重整往日大唐雄威，自那时以来，不少仁人志士先后从各个方面作了不懈努力。顺宗时，由王叔文、韦执谊为首一批人推行的政治改革，便是其中重要的一次。

关于永贞改革的进程和意义，近三十年来，已发表了若干论文作过有益的探索。参与这一改革的代表人物，常被称为二王（王叔文、王伾）八司马（韦执谊、韩泰、柳宗元、刘禹锡、陈谏、韩晔、凌准、程异）。迄今为止，人们对王叔文和柳宗元、刘禹锡的评述为多。王叔文为革新集团重要首领，柳宗元和刘禹锡同是著名文学家和思想家，因而，他们受到了人们更多地注意。

海南大学林巨兴先生独辟蹊径，选择韦执谊撰写了传记，这是很有见地的。韦执谊身为宰相，在短暂革新

工作开展期间，各种重要政策通常要经由他来执行。《评传》以韦执谊行事为纲，充分介绍了有关革新的具体内容，使读者从中可以获得有血有肉的不少生动史实。当改革失败，韦执谊被贬海南以后；据民间传言，他仍是矢志不渝，在当地作了若干力所能及有益于世的工作，因而备受海南民众的爱戴。林先生现在海南工作，揭示这一史实，应有深意存焉。

当然，我们非常清楚，韦执谊生活在距今一千一百多年前，他出身名门世家，又是通过科举进士及对策制举高第，从他传世的作品及其行事来看，都是忠心耿耿地为改善地主阶级专政努力工作的。王叔文、韦执谊集团的成员，谁也不会超越他们自己的阶级属性。他们连想也不曾想过，更不要说依靠和发动人民群众进行政治斗争，他们愤恨宦官专政，积极设法夺权，而其行动却仍然要依赖宦官李忠贤等人的支持，这种看似矛盾的社会现实，在往后牛李党争中的双方也是无例外地各自攀附不同的宦官为后盾，与官僚集团不同，在唐朝横行了百多年的宦官被他们打得落花流水，让随之得势的朱温轻易地把宦官残余势力清洗干净。

最近，中国科学院历史研究所杨向奎教授将《唐代改革家韦执谊评传》（打印稿）给我，要我在书首写几句话。我通读了全书后，从中获益不少，因就有所感，写成此文。

张泽咸

1993年12月3日于北京

序 二

韦执谊是唐德宗时的著名才子，历史上王安石誉之为“天下奇才”。他在德宗贞元壬戌年（公元782）年第进士，同时又应宣政殿试，经德宗皇帝以第一名录取，并授予右拾遗官职，当上了皇帝的谏议官，时年约21岁。后来历任翰林院学士、朝议郎、吏部郎中加骑都尉等官职。他早就深感到当时朝政腐败，与太子李诵和革新派人物王叔文等人的政见相同，立志改革唐德宗时强藩跋扈，宦官专政的制度。于公元805年（乙酉年）唐顺宗皇帝李诵即位之后，韦执谊便被任命为推行改革的第一位宰相。这是中唐时代实行政治革新极为难得的良好时机，可以指望促进大唐的中兴。

但是，顺宗皇帝（李诵）因身患中风症，口不能言，只能垂帘听政。在这种不正常的情况下，顺宗皇帝已被宦官所包围。实际上，韦执谊任宰相的后台是极其虚弱的；同时革新派领导人之一的王叔文与另一领导人韦执谊之间的团结与策略均存在问题，均给革新事业带来了不利的影响。虽然公元805年二月韦执谊上任宰相，秉诚奉公，大力推行政治上的革新，在经济上和军事上也双管齐下以废除旧弊。然而宦官与藩镇势力过于强大，在他们的包围之下，垂帘听政的顺宗皇帝也难于

应付。不久，宦官与藩镇相勾结，阴谋策划宫廷政变：先借口顺宗皇帝久病，应立李淳为太子，同年七月（公元805年）迫顺宗皇帝同意让李纯监国；接着通过李纯发动宫廷政变，同年（公元805年）八月迫顺宗皇帝退出皇位为太上皇，而让皇位给李纯，于是李纯即皇位，是为宪宗。他彻底切断了革新派与顺宗皇帝的联系。随即对革新派进行镇压，制造“二王”、“八司马”的政治迫害事件。韦执谊因其岳父杜黄裳为唐宪宗皇帝宰相，虽未立即贬谪，但已感到大势已去。由于韦执谊仍然坚持其政治革新的态度，宪宗皇帝及保守派深感不放心，先将韦执谊从相位上贬为太子宾客，最终于公元805年十月间将韦执谊贬为崖州司马，使中唐中兴的希望只昙花一现。被誉为“天下奇才”的韦执谊未能大展其改革的雄图，即被贬谪来南方的崖州，这是历史上的大悲剧！

《唐代改革家韦执谊评传》一书，令人能见仁见智，辨识是非曲直，洞开茅塞迷津，事实上“传史使人明智”，这是古人的名言。改革与反改革（保守）是针锋相对的，其斗争是剧烈的。中唐封建社会是这样，中国几千年历代的更替也是这样。但是，人类社会历史是不断向前发展的，历史潮流是不会逆转的。当代中国革命的历史，也充分证明了这个问题的必然性。

本书通过广泛荟集唐代及其以后各家有关记载永贞革新的史料，特别是有关韦执谊的史料较为丰富。深入探讨考证，史论结合，肯定了永贞革新的重要政治意

义，肯定了韦执谊作为历史人物的功绩，有所发现，有所前进，把颠倒的历史纠正过来，还原历史人物的真面目，帮助人们正确了解中唐时代永贞政治革新的始末，缅怀一千一百多年前被贬谪来海南的韦执谊宰相的功绩，激励广大人民积极投入海南（全国最大的经济特区）的建设，推动改革开放事业的健康前进，为振兴中华作出更大的贡献！

林英

1993年5月5日

于海南大学

目 录

上 编

引 言		3
第一章 少年得志 朝廷重臣		8
第一节 京兆旧族 名门世家		8
第二节 勤学励行 立志改革		14
第三节 进士及第 对策异等		17
第四节 翰林学士 帝王顾问		23
第二章 初试锋芒 迈向革新		30
第一节 宰相门婿 伉俪情深		30
第二节 题辞受赏 交改革友		33
第三节 挫守旧派 稳住阵脚		35
第四节 永贞革新 历史背景		38
第五节 成败本末 金镜昭然		42
第六节 革新短暂 意义深远		45

第三章 赞襄中枢 尽心国事 47

第一节 荣膺宰相 美德益彰 47

第二节 核心领导 中坚人物 54

第三节 聪明气势 褒拔人才 62

第四节 政经改革 大快人心 67

第五节 任用陆质 谋挽危局 73

第六节 谋夺军权 宦官破坏 75

第七节 撰史改革 首创日历 79

第四章 身谪崖州 泽及海南 84

第一节 壮志未酬 革新失败 84

第二节 皇帝贬谪 州官重用 94

第三节 临民唯谨 鞠躬尽瘁 98

第四节 相星陨坠 迈超安葬 105

下 编

第一章 思想著作 传播人间 116

第一节 政治思想 116

第二节 策略思想 121

第三节 学术思想 132

第四节 著作述评 135

第二章	旧案纠正	奕世流芳.....	140
第一节	贤臣表昭雪	皇帝降迁诏.....	140
第二节	知音惜知音	宰相吊宰相.....	143
第三节	历代有好评	千秋存正论.....	146
第四节	兰桂竞芬馥	世代出良才.....	156
附一:	韦执谊年谱		159
二:	参考书目及文章		170
后记			174

上 編

引言

**志清阍宦力鼎新 腐朽铲除为庶民
贬谪南荒不堕志 崖州开发德长春**

这是一首略为概括唐代改革家韦执谊宰相一生事业的绝句。这也是引起我写这本评传的主要原因。

唐朝是中国历史上鼎盛的朝代，尤其是“贞观之治”成为中国历史上无与伦比的辉煌灿烂时期。到唐代中后期朝廷内部出现了宦官专权与朋党之争。宦官专权，使宦官势力急剧膨胀，既加剧了唐朝政治的腐败，又加剧了统治集团内部的矛盾。在中唐以后的政治斗争中，“志清阍宦者有三人：其一曰王叔文……，次为文宗……，第三人为崔胤”（岑仲勉《隋唐史》上册）。这表明王叔文领导的以反对宦官，革除宦官专权的秕政为中心的永贞革新运动，是中唐历史的创举。据《旧唐书·窦文场》述：“顺宗即位，王叔文用事，与韦执谊谋夺神策军权。”（指掌握在俱文珍等宦官手中的军权）。可见韦执谊也是志清阍宦的，是中唐时期同王叔文首揭清除阍宦旗帜的重要人物。王叔文、韦执谊所进行的永贞革新事业及其所遭受的迫害，引起了中外历史学家的关切。英国崔瑞德编的《剑桥中国隋唐史》说：“二王八司马事件是唐中叶以降政治史上的一件大事”。显然二王八司马所进行的永贞革新运动是唐中叶以降政治史上的一件大事，是中唐史上光辉灿烂的历史篇章。范文澜在其《中国通史》中称赞永贞革新的措施，“在当时都是善政”，他们在掌权的时期内，颁布的政令，都

是改革弊政，有利于人民，有利于朝廷。”可惜这一大事被谤议的尘埃所蒙蔽而黯然无光。

“自古贤人才士，秉志遵分，被谤议不能自明者，以百数……赖当世豪杰分明辨别，卒光史册……今已无古人之实，而为之诟，欲世人之明己，不可得也……（《柳宗元文集》）”。

这是唐代永贞革新集团主要成员、“八司马”之一的柳宗元所说的令人伤感的话。我认为这不仅是柳宗元，而且是二王（王叔文、王伾）、八司马（除柳宗元外，还有韦执谊、韩泰、陈谏、刘禹锡、韩晔、凌准、程异）的心情的反映。八司马中的柳宗元、刘禹锡等人的著作有许多幸存给后人，使后人有根据对他们进行研究，因而有不少人为他们讲了公道话，使他们的真相早为世人了解，文名也获得不断的传扬。

韦执谊虽是永贞革新运动中坚人物，但由于史料缺乏，加上其文章除《全唐文》存3篇，《唐会要》存1篇外，其余诗文可能已遗失，没有足够的历史资料及能反映其情况的诗文供后人研究，了解其真面目不易。很少有人为他分明辨别真像，因而他同另一位中坚人物王叔文一样遭受守旧派的诬蔑，不能自解。他们在永贞革新中的贡献，都成了罪行，真是“信成祸深、业崇身丧”。这都是受那些按掌握国家政权的守旧派观点而写成的历史影响所致。如《旧唐书》、《新唐书》中的韦执谊等人的传记就是这样。这使韦执谊成为遭受呵责的“历史罪人”。到了宋代才有人出来指出这些不正确的现象，如宋严有翼说：“唐书芜驳，因其成败而书之，无所裁正。”清代王鸣盛说：“若求其真实罪名，本可无罪。”连到唐朝皇帝中也有人有意见。如唐穆宗说：“顺宗事不详实，史家韩愈岂当时屈人耶？昔日司马迁《报任少安书》，

辞多怨怼，故《武帝本纪》多失实”。韩愈写的《顺宗实录》对永贞革新成员，多有贬辞。他有关韦执谊史实的叙述，也是囿于其政见，或顾虑及本身的利害得失而失实的。随着时代的进步，史实研究的深入，被视为罪恶的永贞革新，已被史学家肯定为进步的政治革新；被视为“千古罪人”的王叔文、韦执谊等人，也开始被肯定为推行政治革新有功的人物。在这种情况下，有必要摆脱以往以成败论英雄的局限，重新写韦执谊历史，以便把被颠倒的历史颠倒过来。

韦执谊是积极推行永贞革新的宰相。他同王叔文互相唱和，居外奉行永贞革新的各项措施，使唐德宗末年有害于民的秕政得以改革，人情大悦，尤其是褒忠贤、惠贫民、惩贪污、反腐败，禁贿赂，罢进奉（常税之外，不得别进钱物，取消“日进”、“月进”等不正当的奉献，“黜聚敛之小人”），切实降低物价（特别是涉及面较广的官盐价格），关心老人，赏赐长寿，反对冗食（坐食，吃闲饭者）及腐败享乐（出宫女、出教廷教坊女乐等），使自汉桓帝以来“嬖女充积、冗食空官、伤生费国”等坏现象为之一扫。虽然新政行之不久，不能贯彻于全国，充分发挥其济国利民的作用，但这种改革是有利于澄清吏治，治国利民的。自天宝（742—755）至贞元（785—804）的半个多世纪不曾见过这样好的改革。从海南方面说，海南文运之开，肇自唐代，这同唐代一些名宦谪居海南者传播中原文化有关，而韦执谊则是其中“临民唯谨”，热心于海南水利、农业、文化建设之佼佼者。因此应该对热心推行进步改革的重要人物韦执谊大笔一书。

唐代的崖州辖琼山、文昌、临高、澄迈四县，虽属海南首府之区，但开发程度还很差。“高山深窞，黎岐杂处，屋居饮食，悉异于人”（与大陆文明地区的人们大不相同），加上语言不通，深山有雾，毒蛇恶兽，时为人害。大陆来的人士是不愿居住于此的。对海南，在汉代曾被视为附赘悬疣，在隋代被视为罪放必置