

山东省高等学校学报研究会组织编写

丛林 主编

中国 编辑学 研究述评 (1983~2003)

齐鲁书社

山东省高等学校学报研究会组织

丛林 主 编

中国编辑学研究述评

(1983~2003)

齐鲁书社

图书在版编目(CIP)数据

中国编辑学研究述评(1983~2003)/丛林主编. —济南:齐鲁书社, 2004. 12
ISBN 7-5333-1453-0

I. 中... II. 丛... III. 编辑学—研究—中国—1983~2003 IV. G239.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 130766 号

中国编辑学研究述评

(1983~2003)

丛 林 主 编

齐鲁书社出版发行

(地址:济南经九路胜利大街 39 号 邮编:250001)

E-mail: qlss@sdpress.com.cn

金坛市古籍印刷厂印刷

787×1092 毫米 16 开本 33 印张 5 插页 680 千字

2004 年 12 月第 1 版 2004 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-5333-1453-0

C·4 定价:80.00 元

编辑委员会

主任委员 蔡德贵

副主任委员 徐曙光 薛立魁 冯保初 崔明德

委员 (以姓氏笔画为序)

丛 林 冯国荣 冯保初 朱 强 严国光

杜振吉 李庆升 李锡海 陈淑娴 宋文玉

徐曙光 阎洪贵 崔明德 蔡德贵 薛立魁

撰写者

主 编 丛 林

副主编 迟玉华 徐 威 李庆升 张永昊 刘运兴

撰 写 (以姓氏笔画为序)

于国艺 马纯寅 尹玉吉 丛 林 刘运兴

刘 霞 牟 进 孙世军 李天恒 李庆升

李新仁 李晓光 李逢超 张永昊 张忠年

张翠英 迟玉华 柳瑞雪 徐 威 傅建祥

主要审稿人

丛 林 蔡德贵 冯保初 张永昊 迟玉华

尹玉吉 马纯寅 徐 威

撰写者分工表

(以姓氏笔画为序;肩码表示多作者章节的作者排序)

- 于国艺(青岛大学青医学报) 第七章之第一节、第四节;
马纯寅(山东大学学报·医学版) 第六章之第二节^[2];
尹玉吉(山东理工大学学报·社科版) 第三章之第二节^[2]、第三节^[1],第五章之第五节^[2];
丛 林(山东中医药大学学报) 第四章^[1],第十一章^[2],附录二(整理);
刘 霞(山东大学学报·医学版) 第六章之第一节^[2]、第二节^[1];
刘运兴(山东大学学报·社科版) 第九章;
孙世军(临沂师范学院学报·社科版) 第十章之第二节、第五节;
牟 进(山东大学学报·社科版) 第六章之第一节^[1];
张永昊(临沂师范学院学报·社科版) 第十章之第一节;
张忠年(临沂师范学院学报·社科版) 第十章之第七、八节;
张翠英(山东大学学报·医学版) 第六章之第一节^[3]、第十章之第六节;
李天恒(青岛大学学报·理工版) 第七章之第二、三节;
李庆升(山东中医药大学学报) 第五章之第一、二、三、四节;
李晓光(泰山医学院学报) 第十章之第二节、第八节(均为前期工作);
李逢超(山东理工大学学报·社科版) 第三章之第二节^[3]、第三节^[2],第五章之第五节^[1];
李新仁(潍坊医学院学报) 第十章之第三、四节;
迟玉华(烟台师范学院学报) 第一、二章,第三章之第一、二节;
柳瑞雪(烟台大学学报·自然版) 第五章之第五节^[3]及第二章之第二节(前期工作);
徐 威(济南大学·中国粉体技术) 第八章;
傅建祥(莱阳农学院学报·自然版) 第四章^[2]、第十一章^[1]及附录一、二(整理)。

序

我有幸先期阅读了《中国编辑学研究述评(1983~2003)》的一部分稿件,包括目录、例言、主编者的话、编辑学在中国的产生与发展、几个引起争鸣的理论观点、书籍编辑学研究以及中国编辑史研究等内容。总的印象是:这本书的内容相当丰富,许多问题的叙述比较周详,并且尽可能地作了评说,许多看法可以给人以启迪。

就我个人所知,组织班子,有领导、有计划地花几年时间,对二十年来我国编辑学研究成果进行述评,这还是第一回,无疑是一个创举,因此是一件很有意义的事。《中国编辑学研究述评》是一项很大的工程,它在我国编辑学研究史上必将留下全新的一页,也是山东高教界对编辑学学科建设做出的重大贡献。

我觉得这本书有三个长处:

第一,收集的材料相当丰富。对一门新兴学科二十年来的状况进行述评,要阅读的材料之多,是不言而喻的。更何况,在这个时间段中,编辑学方面出版的专著、发表的论文众多,开展的研究活动也是多种多样的。要收集全这些材料,本身就是一件了不起的工作,更不用说进行阅读、研究和述评了。但是,本书的作者们毅然承担了这项工程,历时数年,收集了大量的材料并进行分析、研究、比较,做了许多琐碎细致的工作,这实在是令人钦佩的。

第二,贯彻了“以述为主、以评为辅”的方针。本书作者向大家介绍了编辑学萌芽、崛起和发展的过程,检阅了许多讨论过的重要学术问题,客观地排列了不同的观点,并尽可能地加以评论,是很难得的。它不仅可以帮助读者了解编辑学发展情况和许多重要的成果,而且在学风上也比较好地继承了“述而不作”的儒学传统。

第三,本书有一些新的视角和独到的见解。本书《例言》中说,作者深感高校学报界对编辑学研究的总体气氛不浓,当编辑而不研究编辑学,多数人对编辑学研究接触不深,或只在某些问题上接触稍多一点。也正因为这样,本书作者们思想上没有框框,能够比较自由地根据自己掌握的材料发表意见,按照自己的视角,提出独特的见解,其中不乏真知灼见,这是很可贵的。

总起来说,我以为本书的完成,达到了以下几个目的:

第一,对二十年来我国编辑学研究的成果进行了梳理和评议,形成了一部有价值的学术著作。更重要的是,这本书让我们看到了成就和不足,有利于今后更有针对性地进行研究,更好地开展本书主编所说的“攻坚战”。

第二,本书的作者,也就是本课题的研究者,绝大多数是中青年同志,他们在这项工作

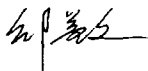
中做得很专业、很认真,充分展示了他们的热忱与才干。这是一种很好的队伍培养和专业锻炼。相信通过这一工程,一定会出现一批年富力强、有抱负、有实力的研究者,充实到编辑学研究者的骨干队伍中来,使我们的事业更加后继有人。这是所有收获中最为宝贵的。

第三,本书在述评中提出了一些新见解,对原来的观点有所突破和深化,这是值得学术界重视的。

这里,前两条本来就是本书筹划者在本书《例言》中明确提出的目的,第三条虽未以文字写明,但一般说,实现了前两条以后,第三条也一定会有所收获,这应该是前两条的潜在要求。我深深感到,本书筹划者提出的通过梳理研究成果锻炼研究队伍、培养中青年研究人员的设想,是很具有眼光的重大举措,也是防止编辑学研究队伍出现断层的极好办法,非常之好,应该说他们功不可没。

中国编辑学会在上个世纪90年代中期,就提出了对编辑学研究的各种观点“梳辫子”的问题。1997年在银川召开的全国编辑学理论研讨会上曾经提出,编辑学理论研究虽有一定开展,“但成果比较分散,需要总结、归纳和梳理,使之条理化,然后再分析它不足和不够的地方,进一步有针对性地加以研究”。^[1]这个任务提出以后,学界有些同志开始注意这个工作,如《出版科学》杂志曾于2002年出版过《出版科学年评(第一卷,1980~2000)》,不过它是由单篇文章组成,范围也不限于编辑学和编辑史;笔者也曾做过一些尝试,在1999年发表过《20世纪中国的编辑学研究》一文,后来由河北教育出版社积集成书。不过,这都是单兵作战,总觉势单力薄,见效不易。1999年,山东省高校学报研究会丛林同志等和我谈起梳理编辑学学术观点之事,有意组织人力,启动述评工程,我当然积极赞同。后来,他们把此工程作为研究会的研究课题,在山东省教育厅立项,取得了领导部门有力的支持。经过所有参与者几年的努力,现在终于完成了这一艰巨任务,向大家提供了一部学术评议性著作。这要感谢十几位参与者,感谢山东省教育厅以及山东省高校学报研究会的负责同志,正是由于他们的努力,才使这一庞大的工程得以顺利完成。

编辑学界有这样的研究者,这样的热心人,它走向成熟的年代,应当是可期的。



2003年5月20日

[1] 邵益文. 20世纪中国的编辑学研究. 石家庄:河北教育出版社2000年版。

主编者的话

(一)

20 世纪末在中国兴起的编辑学研究热潮,是一场规模浩大,参与广泛,争鸣迭起,学风健康,十分具有开拓性的编辑学术大讨论。

据统计,建国以来,国内(含港、澳、台)出版的编辑学专著、译著和论文集共 263 种(见附录二),其中有 254 种(96.5%)是在 1981~2003 年的二十多年里出版的,平均每年出版 10.96 种;又据以“编辑”为关键词联机检索的结果,仅在 1994~2003 年的十年间,全国公开发表的有关编辑和编辑学的研究论文即达 19731 篇,而以“编辑学”为关键词检索同一时段的结果是,公开发表的编辑学研究论文 6110 篇,如果加上 80 年代以来发表的,总数则估计超过万篇。以上数字,足以表明二十年编辑学大讨论的宏大规模,这在中国乃至世界学术史上都是罕见的。

二十多年中国编辑学研究的主要成果可以概括为三个方面:第一,出版了一批有一定水平的学术著作,构建了编辑学理论框架,彻底破除了“编辑无学”的成见;第二,促成了编辑学这一新兴学科在中国的诞生,主要见证是 1992 年中国编辑学会的宣告成立,1993 年国家教委把“编辑出版学”列入“专业目录”,1999 年版《辞海》对“编辑”概念的新阐释和“编辑学”条目的设置,以及全国大约有七十多所高校设立了编辑出版学专业或建立了编辑出版科学研究机构并开始招收编辑出版专业研究生等;第三,唤醒了中国编辑群体的主体意识,使原来弥漫于编辑界的自卑、被动、依附、自甘隐匿和满足于“工具”地位的心理为之一扫,整个编辑群体的导向意识、创造意识和中介服务意识大大加强。一言以蔽之:整个编辑群体完成了一次从“自在”到“自为”、影响深远的嬗变。应当指出,这一具有历史意义的编辑群体意识的升华,也许是最重要的收获。

总之,中国编辑学的成熟已将是瓜熟蒂落的事情。阙道隆先生《编辑学理论纲要》的发表,被公认是中国编辑学开始走向成熟的标志。

(二)

但是,我们虽然看到了中国编辑学走向成熟的前景,而要真正达到目的,却还必须经历

一场“理论攻坚战”。

首先,普通编辑学的建立,仍然是必须继续去啃的硬“骨头”。诚然,经过二十年研究,普通编辑学的基础框架已经存在,理论共识越来越多。但是,也应当承认,在一些重要问题上,尚存在明显的分歧。例如,所谓“两种编辑”和由此而产生的“编辑起源”问题。一种意见认为,编辑活动只属于编辑业者,其起源只与出版相联系,只有编辑业者从事的编辑活动才是编辑学研究的对象,而古代的编纂活动实际只是著作活动的一种;而另一种意见却认为,人类的所有文化传递活动中几乎都存在着编辑活动,编辑活动是人类的基本精神文化活动之一,它并不是专业编辑的专利,编辑起源与文字起源大体相当,编辑学的研究对象应当针对所有的编辑活动。以上两种意见,似乎至今依然不可调和。而且,有人指出,不把这一基本概念弄清楚,编辑学的真正建立是不可能的。又如,理论流派的融合问题。“两种编辑”问题的出现,源出于不同的理论流派。据我看来,在编辑学研究过程中,至少形成了三个理论派别,即:以王振铎等为代表的,以文化社会学为立论背景,以编辑在人类文化知识承袭传递中的作用为立论基础的“文化缔构”派;以刘光裕等为代表的,以现代出版学为立论背景,以编辑是出版传播的中介环节为立论基础的“中介服务”派;以任定华等为代表的,以大传播学为立论背景,以在信息社会中编辑是媒介模式的创造者、信息传播的“把关人”为立论依据的“信息传播”派。以上三派,理论上虽有互通和互融之处,但他们分别代表着文化界、出版界和科技界编辑们的不同体验和诉求,分别从不同视角反映出编辑活动的社会功能,因而也就在不同程度上揭示出编辑的社会实质。很明显,三者均不是编辑活动基本性质的全部,研究者必须糅合各派观点,从更广阔的社会视角,放眼所有现代媒体和职业编辑人,甚至放眼古今中外,才能做出更准确的概括,才能把编辑学的理论基础夯实。还有,关于编辑规律问题。20世纪80年代末以来,人们开始尝试着寻找编辑学独有的基本规律,但就已发表的多种表述看,虽不乏颇有水平的概括,然而也有人给出的“规律”放诸四海而皆准,总的认同程度不高。

其次,已有人指出,我们现在谈论的,主要还是与纸质媒体出版有关的编辑学,其理论的覆盖性必然有限。要建立囊括当代一切编辑活动的所谓“大编辑学”,则必须包括电子媒体和网络媒体的编辑活动,而电子媒体和网络媒体的“编辑”,与传统所谓的“编辑”可能有很大的不同。目前的情况是,电子网络媒体业内人士研究编辑活动的人和著作都很少,而出版界的编辑学研究者对电子网络媒介的编辑领域基本上“不甚了了”,所以研究起来就难免有纸上谈兵、隔靴搔痒之嫌。已有论者指出,编辑的中心地位只有在传统的纸质媒介中能够得到确认,而在电子媒介中情况则远非如此。在进行编辑学理论抽象的时候,如不顾及这种情况,必然会影响理论的覆盖性。也有论者指出,编辑学和出版学彻底剥离也是一个有待解决的问题。由于研究者中有不少来自传统的出版界,他们的视角总离不开出版,如不开阔视野,编辑学会停滞于“编辑出版学”。

第三,编辑学可能不像中国文化史上的编纂学、校勘学、版本学、训诂学、目录学那样,

可以独自在中国古文化氛围中产生、发展和成熟,可以单独成为中国古典文献研究者的利器。虽已有论者指出,我国是一个具有无比丰富的编辑作品流传的文化古国,自然也是一个传统的编辑大国;然而,现代编辑事业早已是世界性的文化活动,世界各国都存在着一支宏大的、运作方式基本相同的现代编辑职业大军。我们的编辑学研究虽可暂时冠以“中国”字样,但长久说来,则必须得到世界编辑界乃至整个科学界的认同,即最终必然会走向世界。目前,从总体上说,我们对国外的编辑界了解得还较少。因此,中国编辑学走向世界,将是一条漫长的路。

(三)

针对上述情况,为了打好“理论攻坚战”,应当做好以下几件事:

首先,要认真做一下二十年研究成果的总结梳理工作。编辑队伍成员复杂,从专业角度讲,可以覆盖人文社科和自然科学两大门类的所有学科,这是在编辑学讨论中很容易形成见仁见智、七嘴八舌局面的主要原因,这首先是大好事。当然,这也意味着,如果要综合大家的意见时,特别需要大智大慧,应当有人勇于承担这一重任。应当沉下心来,看一看我们究竟已经接触了哪些重要问题,从众说纷纭中看看已经取得了哪些共识,真正的分歧在哪里,认真分析一下这些分歧的实质究竟是什么,对于有分歧的概念或理论有无从比较中推荐出一个最确切、最简练的表述来的可能。现在,常见研究者们对同一概念做出不同的表述,如“编辑策划”和“编辑创意”、“编辑选择”和“编辑优选”、“编辑加工”和“编辑优化”以及“编辑工艺”、“编辑工程”、“编辑实务”和“编辑过程”等等,这些表述经过比较后加以统一,应当是不困难的。有些表述恐怕一时难以统一,如对“编辑和编辑学”的定义以及对“编辑规律”的概括等,但也有必要梳理一下,至少在学科教材里暂时推荐出一种较为理想的概括,以免学子们无所适从。我认为,这种梳理工作,是展开“攻坚战”前的必不可少的铺垫活动,虽然已有人做了一些,但还嫌不够。

其次,要保持平实的研究作风。二十年来,编辑学研究界的基本风气是宽松而健康的,体现了“百家争鸣、百花齐放”的精神。但细究起来,也存在某些匆忙立论、草率判断或故作高深等浮躁不实现象。如:有的论者试图彻底否定“为人作嫁”论,孰知这恰恰否定了编辑劳动的独特性,也就否定了编辑赖以存在的社会基础;在论证“编辑是出版的中心环节”这一判断时,有人把“编辑策划”或“编辑创意”无限扩张,结果“编辑家”概念就与“出版家”的概念重合到一起了,除非我们承认实际上只有“编辑出版学”而没有独立的编辑学。人们看到,确实有些论者立论时总是自觉不自觉地把编辑、出版混到一块说,有人甚至把编辑活动抽象为“著作活动发展的最高形态”,这样一来,编辑学又成了“出版编辑学”,或者编辑学只是著作学的延伸,编辑学的独立地位何在呢?此外,有论者在谈到“编辑的主体性”时,否定“编辑创意”基本属于二次创造性质,把编辑的“导向作用”夸大到不适当的程度,好像编

辑独掌文化缔构之舵,对编辑的“中介服务性”避之不谈,或有意淡化编辑技术性的桌面工作,这不符合实际,因而是有害的。更有论者在大谈编辑规律的同时,就已经在预言“编辑职能的回归”了,即编辑行业终将不复存在,而未雨绸缪的办法就是“学者编辑化”。你看,编辑学刚刚在创建,就有人超前地预言它的消亡了,这种逻辑上的混乱,不能不令研究者诧异莫名。以上说明,越是到了攻坚阶段,越是需要平实的研究态度。编辑学终究是实用性很强的边缘学科,这是共识。唯其如此,一方面它的理论内涵复杂,难以寥寥数言加以准确表述;另一方面,它又是技术操作性很强,实用性非常明显的学科。也许,人们最后并没有发掘出高深的理论,但只要如实地、准确地表述出编辑学有别于其他学科的基本特征和基本规律,使这一新兴学科能够以其特异性牢牢地立足于现代科学殿堂的学科体系之林,那就足够了。

第三,充实和强化“攻坚队伍”。应该继续发挥第一代研究者的骨干作用,中国编辑学会应该进一步创造条件,使他们承担起培养青年研究者的光荣任务;学会要考虑建立有效的激励机制,着意鼓励大批青年编辑投身于编辑学的研究行列,并立志献身编辑学的创建事业;要鼓励更多的大学建立编辑学研究机构,力争更多地设立编辑出版学研究生学位授予点,扩大编辑学专业研究队伍,广泛吸引研究人才。青年研究者队伍的壮大,才是编辑学研究兴旺发达的标志。要重视吸引非编辑出版行业的学者,即编辑学邻近学科的学者投身编辑学研究队伍,即所谓“客串”研究者,这对深化编辑学研究至关重要。因为,业内人士有时难免囿于经验的束缚,难以从新的更加广阔的视角去观察编辑劳动的社会性质和编辑活动的基本规律,而非业内人士却往往比较超脱。如武汉大学中文系的向新阳教授,他一天编辑工作也没干,自称“半路出家”(见《中国编辑》2002年第1期),可是他的《编辑学概论》(武汉大学出版社,1995年)中多有深刻而精辟的见解,业内人士看了颇有“旁观者清”的感慨。

此外,已有不少研究者指出,应继续探讨编辑学方法论,加强编辑史专题研究;加强中外交流,让研究者把眼界放得再宽一些;着意扶植有希望、有基础的课题,分工协作,努力提高研究效率。还有,“编辑实务”是知识含量很高的高级技术,它是编辑职业社会存在的根基,是编辑学的重要组成部分,在强调编辑理论研究的时候,决不能鄙薄技术,忽略对编辑实务的深入研究。

(四)

作为中国编辑学会团体成员之一的山东省高校学报研究会,原来关心编辑学研究的空气淡薄,知名的研究者不多。自1999年下半年起,学会决定,组织骨干力量参加省教育厅列项的“中国编辑学研究述评”的课题研究。目的有二:一是通过参与梳理过去二十年编辑学研究的业绩,坚定“编辑有学”的信念,提高研究兴趣,改变“研究会缺乏研究空气”的现

状;二是通过此项研究,诱导出一批有能力、有志趣的中青年编辑学研究者,壮大山东的编辑学研究队伍。说得“雅”一点,就是为编辑学研究的“理论攻坚战”做一点“秣马厉兵”的工作。我们做了三四年的努力,窃以为上述两个目的都有不同程度的实现。

由于工作量浩大,又加条件和水平所限,乍操作起来曾颇感吃力。幸好此前已经有人、尤其是邵益文先生进行过多次研究成果的阶段性梳理工作,这无疑为我们提供了某种基础以及重要的借鉴和指导,这是我们的工作终于取得较圆满结果的有利条件。通过自检,感到尽管有的章节“述”得不一定全面(如“编辑史研究”部分缺乏横向的专题研究述评)和条理,“评”得不一定得当,更谈不上深刻;然而,我们做到了通力合作、认真努力,我们到底尽了一份责任,这是可以聊以自慰的。摆在大家面前的这本近七十万字的《述评》,基本包括了编辑学二十年的苦心历程,它具有的综合检索价值、文献价值和理论价值,肯定会对编辑学研究的深入发展发挥出一定的助推力。

诚恳地期待着关注和批评。

丛 林

2003年10月于千佛山右

例 言

(一)长期以来,山东省高等学校学报研究会的一些同志深切感到,学会对编辑学的研究气氛不浓,应当改变这种“做编辑而不研究编辑”的尴尬局面。1999年5月,研究会做出决定,启动“中国编辑学研究述评”课题,希望通过复习、梳理、咀嚼和评议二十几年来中国编辑学研究的成果,形成一本具有一定综合文献价值和理论价值的著作,同时希望以此调动学会的研究气氛,推出一批年轻的、有志于编辑学的研究者。此项课题获准在省教育厅科研计划中立项,同时得到中国编辑学会的鼓励。

(二)研究提纲和课题实施计划由丛林拟定后向研究会会员公布,在自愿报名的基础上遴选出二十位志愿参加者,经过多次酝酿、统一认识,课题于2000年初正式启动。参加研究的人员有:烟台师范学院迟玉华,济南大学徐威,山东大学马纯寅、刘运兴、牟进、刘霞、张翠英,青岛大学李天恒、于国艺,山东理工大学尹玉吉、李逢超,烟台大学柳瑞雪,临沂师范学院张永昊、张忠年、孙世军,莱阳农学院傅建祥,山东中医药大学丛林、李庆升,潍坊医学院李新仁,泰山医学院李晓光。其中编审十人,副编审九人,编辑一人。

(三)研究课题的总要求是:以“述”为主,以“评”为辅,兼收并蓄,力求所述资料的全面性、权威性和代表性,真实反映近年来中国编辑学研究热潮的全貌,最后的研究成果应当是一部具有文献性、资料性和评议性质的学术专著。“述评”的时域,开始定为十年,即从20世纪80年代中期到90年代中期;后采纳专家建议,改为20世纪80年代初至21世纪初,大约共二十年的跨度。

(四)检索资料花去了许多时间。2001年上半年大部分子课题形成初稿,10月底在临沂召开第一次审稿会;2002年8月在烟台召开第二次审稿会,之后大多数子课题进入修改、补充、定稿阶段;2003年8月,在烟台召开终审定稿会,之后进入主编全面统稿、汇编工作。整个工作历时近四年。

(五)课题的一部分,是介绍在研究热潮中涌现出的“部分知名研究者”。这个名单的拟定原则是:发表过有影响的专著和论文,且在一定研究领域(如编辑学理论研究、编辑史研究、分支编辑学研究、编辑学方法研究等)具有某种代表性。需要声明的是,这份名单虽多方征求过意见并作过补充和修改,仍难免有遗漏或不妥之处,此望谅解。几乎所有被列入的知名研究者都积极配合了我们的工作,并协助提供资料,或对我们的工作提出了宝贵的意见和建议。在此,谨表示诚挚的谢意。

(六)各题内的行文中的执笔者“插议”和评论性“小结”，一般只代表撰稿人自己的意见，并非所有参编人员的一致看法。为了尊重各子课题撰稿人的独立研究成果，主编基本不对各章节作实质性修改，另有补充性意见时，则以“主编插话”的形式另作短文附于文尾或其他适当的地方，并用不同字体排列，以示区别。对撰稿人意见和“主编插话”，读者都权当“一家之言”看待就是了。

(七)整个课题始终在山东省教育厅科研处的领导和支持下进行；中国编辑学会常务副会长邵益文同志一直给以热情鼓励和指导，并为本书作序。在此，一并表示衷心的感谢。

由于检索不细以及水平、识见所限，肯定难免遗漏和不妥之处；又因篇幅所囿或其他原因，对某些比较专门的课题如编著关系、编辑起源以及编辑模式的演变等等，叙述时也有所简略。以上，诚恳地希望批评和谅解。

目 录

序	邵益文 (1)
主编者的话	丛 林 (1)
例言	(1)
第一章 编辑学在中国的产生与发展	
第一节 源远流长的编辑史和“编辑无学”的认识误区	(1)
第二节 20 世纪编辑学在中国诞生	(3)
第三节 20 世纪编辑学研究成果概述	(18)
主编插话 1	(22)
第二章 对编辑学研究对象的认识与把握	
第一节 编辑学研究的多对象现象分析	(24)
第二节 编辑与编辑概念	(32)
第三章 编辑学学科建设的几个基本问题	
第一节 编辑学知识体系和理论框架	(51)
第二节 编辑学的学科性质与学科定位	(57)
第三节 编辑学方法研究	(65)
第四章 对编辑规律的探讨	
第一节 编辑规律及其层次划分	(80)
第二节 编辑规律的研究方法	(84)
第三节 对编辑规律的一些初步概括	(90)
第四节 几点议论	(95)
第五章 围绕编辑本质的几次争鸣	
主编插话 2	(103)
第一节 “文化缔构观”引起编辑概念的“泛化”、“狭化”之争	(103)
主编插话 3	(110)
第二节 “编辑中介说”被羽翼成编辑理论的一块基石	(111)
主编插话 4	(117)

第三节	褒贬“为人作嫁”:编辑劳动实质之争·····	(117)
	主编插话 5 ·····	(122)
第四节	臧否“杂家”:编辑人才类型之辩·····	(122)
	主编插话 6 ·····	(127)
第五节	“编辑学者化”:编辑主体的一种诉求·····	(129)
	主编插话 7 ·····	(134)
第六章	编辑主体性和编辑素质研究	
第一节	编辑主体性 ·····	(138)
	主编插话 8 ·····	(169)
第二节	编辑素质论 ·····	(170)
	主编插话 9 ·····	(191)
第七章	编辑过程和编辑实务研究	
	主编插话 10 ·····	(197)
第一节	编辑策划 ·····	(197)
	主编插话 11 ·····	(222)
第二节	编辑选择 ·····	(222)
	主编插话 12 ·····	(231)
第三节	编辑优化 ·····	(232)
	主编插话 13 ·····	(237)
第四节	编辑实务研究进展 ·····	(238)
	主编插话 14 ·····	(238)
	主编插话 15 ·····	(261)
第八章	分支编辑学研究	
第一节	图书编辑学 ·····	(269)
	主编插话 16 ·····	(279)
第二节	报纸编辑学 ·····	(294)
第三节	期刊编辑学 ·····	(307)
第四节	广播、电影、电视编辑学 ·····	(323)
第九章	中国编辑史研究	
	主编插话 17 ·····	(340)
第一节	中国编辑史理论研究 ·····	(341)
第二节	中国编辑史通论研究 ·····	(344)
第三节	中国编辑史分论研究 ·····	(347)
第四节	世界编辑史研究 ·····	(368)

第五节 小结	(369)
第十章 编辑学理论的交叉研究	
主编插话 18	(372)
第一节 编辑社会学	(372)
第二节 编辑传播学	(385)
第三节 编辑美学	(393)
主编插话 19	(400)
第四节 编辑思维学	(401)
主编插话 20	(413)
第五节 编辑心理学	(414)
主编插话 21	(421)
第六节 编辑伦理学	(422)
第七节 编辑管理学	(427)
主编插话 22	(439)
第八节 编辑经济学	(439)
第十一章 部分知名研究者简介(以姓氏笔画为序)	(458)
主编插话 23	(458)
王华良 王振铎 司有和 任定华 向新阳 刘光裕 刘 杲	
孙景峰 吴 飞 杨焕章 宋应离 张如法 陈景春 邵益文	
林穗芳 庞家驹 赵 航 钟立群 姚福申 钱文霖 徐柏容	
高 斯 蒋广学 鲁 星 阙道隆 蔡学俭 戴文葆	
[附录一] 中国编辑学会十年活动纪事(1992年6月~2002年8月)	(495)
[附录二] 国内出版的编辑学专著和论文集一览表(263种)	(501)