

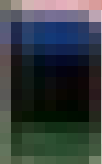
经济全球化 与区域发展

樊 杰 主编

人民教育出版社

经济全球化 与区域发展

王 德 主编



经济全球化与区域发展

主 编 樊 杰
副主编 曹忠祥
编 者 任东明 杨晓光
吕 昕 许豫东

人民教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

经济全球化与区域发展/樊杰编著. —北京: 人民教育出版社, 2002

(中学地理教师地理知识相关专题丛书)

ISBN 7-107-14131-7

I. 区…

II. 樊…

III. ①区域经济学-中学-师资培训-教材②经济一体化-中学-师资培训-教材

IV. F

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 094144 号

人民教育出版社出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编: 100009)

网址: <http://www.pep.com.cn>

大厂益利印刷厂印装 全国新华书店经销

2002 年 5 月第 1 版 2002 年 5 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张: 8.375

字数: 210 千字 印数: 0 001~3 000 册

定价: 14.50 元

编者的话

当今世界政治、经济、文化的发展日新月异，教育也面临一场深刻的变革。地理学研究的领域也不断扩展，内容愈益深入。为适应社会发展的要求，中学地理课程、教材也在不断的改革和创新。广大中学地理教师迫切需要学习，充实自己，以适应新的教学要求。

为此，我们依据教育部师范教育司制定的《中小学教师继续教育课程开发指南》的指导思想和基本原则，组织学科专家、教授编写了本套《丛书》。本套《丛书》共10本，内容包括了中学地理课程、教材中的新知识，旨在帮助广大中学地理教师更新和扩展知识，尤其是在人文地理、可持续发展、地理信息技术等方面的新知识。《丛书》力求反映最新的地理学科知识，深入浅出，联系实际，切实提高教师的业务水平和教学能力，以适应中学地理教学改革的需要。

本套《丛书》经教育部聘请的专家审阅后，作为全国中小学教师继续教育教材，推荐给教师使用。由于时间紧迫，书中可能会有疏漏之处，请老师们在使用过程中提出意见，以便再版时修改。

《中学地理教师相关地理知识专题丛书》编委会

主任 吴履平

委员（按音序排序）

樊杰 高俊昌 胡兆量 李秀彬 王恩涌 韦志榕
吴履平 徐岩 赵济

吴履平

2001年7月

目 录

第一章 绪论	1
第二章 全球化的内涵、特点与成因	15
第一节 经济全球化的概念与基本特征	16
第二节 经济全球化发展的历史进程	28
第三节 促进经济全球化产生与发展的主要动因	32
第三章 跨国公司与经济全球化	40
第一节 跨国公司的概念	40
第二节 跨国公司的产生和发展	41
第三节 跨国公司推进经济全球化	49
第四节 跨国公司在中国	55
第五节 中国跨国公司的发展	59
第四章 全球化影响下的世界经济发展的新趋向	65
第一节 经济全球化的机遇与挑战	65
第二节 世界经济发展趋势——对经济全球化的展望	77
第三节 经济全球化对发展中国家经济发展的影响	92
第五章 区域发展理论、区域规划与区域政策	99
第一节 区域分工和合作的理论基础	99
第二节 空间组织理论	105
第三节 产业结构的内涵和基础理论	125
第四节 区域规划研究	131
第六章 我国区域经济发展历程和区域经济差异	144
第一节 我国区域经济发展历程	144
第二节 我国区域经济发展差异	159

第七章	WTO对我国区域经济发展的影响及基本战略选择·····	180
第一节	WTO的形成与作用·····	180
第二节	我国的基本战略选择·····	208
第八章	西部大开发的科学问题与创新战略·····	226
第一节	改革开放以来我国西部地区经济发展的基本态势 评价·····	227
第二节	西部大开发面临的宏观经济背景评价·····	236
第三节	发展优势及大开发面临的主要难题·····	243
第四节	西部开发战略转变与创新战略的主要内涵·····	252

第一章 绪 论

一、20 世纪的人文地理学发展

(一) 人文地理学的学科体系建设

20 世纪前期,通过外国学者来华考察、讲学,中国派遣留学人员赴欧美学习,以及翻译出版代表性著述,近代西方人文地理学的学术思想和各种流派被引入中国,加之不断发掘中国古代的人文地理思想,人文地理处于蓬勃发展时期。50 年代及文化大革命时期,极左思想在学术领域严重泛滥,人文地理学研究被迫中断,机构被撤销,专业队伍被解散。改革开放以来,我国的社会经济取得了巨大进展,也为人文地理学的大发展创造了极为有利的条件。1979 年在广州召开的中国地理学会第四届代表大会是复兴人文地理的重要会议。经过 20 多年的不懈努力,人文地理学的学科建设取得了巨大进步。在人文地理学内部,已先后形成了:人口地理学、社会文化地理学(包括语言地理学、民族地理学、宗教地理学)、历史地理学、经济地理学(包括工业地理学、农业地理学、交通运输地理学、商业地理学、消费地理学)、政治地理学、军事地理学、聚落地理学(包括城市地理学、乡村地理学)、旅游地理学、行为地理学(包括感应地理学)等分支学科。

(二) 20 世纪以来人文地理学发展的主要趋势

1. 人文地理和自然地理高度综合

表现在以人地协调发展为目标,以区域为主要研究对象,实现资源、人口、环境、社会、经济的持续发展。这克服了以往拼盘式

或形式综合的缺点，体现了当今地理学走向统一的趋势。

2. 人文地理学的研究领域不断细化

在新的社会经济形势下，对一些新兴领域进行了开拓性的研究，如对农村工业化的研究。

非物质领域的研究也得到普遍关注，由此开拓了许多新的研究领域，如商业地理学、旅游地理学、文化地理学、行为地理学。其中旅游地理学虽然起步较晚，但发展迅速，迄今为止，已在旅游资源分类与评价、旅游客源市场与游客行为、游客空间结构、旅游开发与规划、旅游地形象设计与营销、生态旅游与持续发展、旅游影响等方面取得了丰富的研究成果。少数研究成果同国际水平相比，已无明显差异，如旅游地的综合个案研究、旅游资源分类和评价、旅游环境容量、国内旅游者行为规律、主题公园的研究等。

3. 理论研究逐渐加强

中国地理学的理论建树不多，人文地理学与自然地理学相比，理论研究又较为薄弱。中国与西方国家在社会制度、文化传统、价值判断、思想理念等方面都存在巨大差异，因而具有滋生新理论的土壤，但我们的理论建设却滞后了，这与重实践轻理论的大气候有关，也与人文地理学一开始就表现出与国土规划相结合的特点有关。可喜的是，相当一部分学者已经在地理学的理论研究方面做出努力。吴传钧先生提出地理学的研究核心是人地关系的地域系统；陆大道先生提出“点-轴”开发理论；毛汉英先生在区域可持续发展的评价，系统调控方面颇有建树。

4. 密切关注我国社会经济发展中出现的新问题，并对此进行了探索性研究

近年来，我国广大地理工作者对我国社会经济发展中出现的一些新问题给予了密切关注，并对此进行了探索性研究。如对农村工业化的研究。中国乡镇企业高速增长以及对农业发展的带动，是世界各国工业化进程中的一种独特现象，我国的一些中青年学者抓住

其中的地理问题,进行了很有意义的研究。相关研究包括乡镇企业影响因素及发展环境,农村工业化差异,产业联系与农村工业发展,外向型农村工业的省际差异分析等。其他新兴领域还包括企业发展的地理学研究,农村乡、村级经济发展与生态环境建设的研究、城市感应空间的研究等。

5. 服务于决策和管理的应用研究仍然是人文地理学发展的支柱

地理学中人文地理学属应用性较强的学科。20世纪80年代以前,人文地理学的决策支持系统在我国主要集中在农业发展、工业资源的开发,重大项目的选址等领域,随着人与自然协调发展思想的兴起,区域可持续发展调控与决策,区域产业结构和布局,区域经济发展战略和区域政策,城市和农村发展等成为人文地理学应研究的热点。

6. 研究技术手段多样化

地理学包括人文地理学都经历了从个别地理知识的记载到地理现象的归纳解释,从定性的文字描述到量化地揭示地理现象发生发展规律的过程,从最初的多元统计与线性规划的应用,到后来系统科学、灰色描述在人地相互关系,社会发展因子相关分析等方面的应用,到今天GIS技术在城市规划、区域发展、资源开发方面的大量应用,人文地理学研究技术手段的丰富达到了一个前所未有的高度。可以认为当代人文地理学也正在从经验科学走向实验科学,从宏观进入微观。

二、走向新世纪的人文地理学

(一) 人文地理学和经济地理学发展进入转型时期的主要表现

进入新的世纪,我国人文和经济地理学也迎来了其发展的重大转型时期。突出表现在:(1)通过遥感、GIS等手段在其研究中的广泛应用,使得技术层面和理论层面有机结合、共同发展。如李小建通过遥感图象反映城市不同社区夜晚灯光状况、分析不同社区富

裕程度，这是将遥感技术引入人文地理学研究领域的有益尝试；（2）研究的领域有所拓宽，一些新兴分支学科开始涌现。如柴彦威从事时间地理学研究，试图把时间作为一种资源进行合理培植；（3）现代人文主义、结构主义、行为主义思想的正确应用，促进了传统人文和经济地理学研究理念的革新；（4）不同风格的研究（传统与现代）并存，不同的价值取向开始认同。例如杨开忠基于对区域复杂性的多个方面——多尺度性、层次性、自组织性、临界性认识，提出采用复杂科学模型与新经济地理模型等研究空间复杂性；而栾维新的“海洋经济地理学”的研究框架则是基于海洋研究的重要性，“立足大连、面向辽宁、走向全国”，构造了海洋经济地理学研究的框架，主要内容包括：海洋产业的发展与布局，海洋资源的可持续发展、滨海旅游的空间结构研究、以及海洋地缘政治研究；（5）学科发展正处于研究队伍的年龄和知识结构接替、国外学习和国内培养的学者交融的重要时期。

（二）新世纪人文地理学研究的两个突出特点

1. 过程与机理的研究将在人文地理和经济地理研究中占据越来越重要的作用

在地理学研究的“哪里有什么？为什么？怎么办？”的三大主题方面，中国的人文地理学在“哪里有什么”和“怎么办”这两个层面做了大量的工作，针对机理、过程和成因的研究、也就是回答“为什么”的工作相对不足。相对于自然地理注重“物理、生物和化学过程”的探讨，国际上人文地理学则注重对成因与机理、即“经济过程、文化过程和社会过程”的研究。而且，近年来，文化和社会过程（规律）的探讨占据越来越重要的地位。因此，人文地理学的国际走势是“人文化”不断加剧。

同国际上应用基础理论研究水平差距的明显扩大，也势必严重地阻碍我国人文地理学的长远发展。由于“可持续发展观”的提出和实施，人文地理学者也普遍认识到对“人—地”关系研究的重要

性，但无论是应用研究或是基础理论研究，国际上还都处于初级发展阶段。因此，在具有很强源创性的“人地系统机理”问题的研究方面，我国人文地理学大有可为。

目前，许多人认为，地理学在深入探讨不同过程的同时，应当加强高层次的综合研究。“可持续发展机理”、“人地系统机理”的研究都属于最高层次的综合研究。但由于人文地理学长期欠缺对过程——特别是各组成要素的作用机理和要素之间的相互作用关系、各组成的子系统的演变规律的研究积累，因此，探究“复杂性”问题就受到很大障碍。过去虽然一些学者也在探索“可持续发展机理”、“人地系统机理”，但始终局限在哲学层面上的思考，很难看到实质性的研究进展，究其原因，就是缺乏微观、要素、子系统等层次研究的铺垫。因此，目前我们开展人地系统机理研究，也还没有到综合层面研究的时候。

适应学科发展需要的机理研究，必须把握好以下几点：作为地理学完整的科学体系的重要组成部分，人文地理学既要始终努力同自然地理研究相结合，又要避免地理学再自然化带来的负面影响；相对于物理、化学和生物过程，人文地理学必须注重经济、社会和文化过程的研究，但同时必须避免步入其他学科的尴尬局面；相对经典的围绕社会需求的研究仍将是人文地理和经济地理学研究的主体，今后应该加强对新兴研究的必要支持，使过程研究者、新领域的探讨者和经典经济地理学者的研究相互融合、发挥各自不同的潜力；当前新领域的开拓，往往是国外思想的引入，进口多，出口少，这虽有利于同国际接轨，但源创新能力比较弱。为此，我国的人文地理学者应该树立良好的学风，塑造优良的科学研究氛围与环境（支撑体系建设、信息共享等），同时，针对我国人文地理学在大学、特别是一般大学发展后劲不足的实际，应该从中学教育、科普、高等学校教育等各个环节加强能力建设。

2. 社会需求始终是人文地理学和经济地理学发展的主要动力

区域发展出现新的问题。在我国经济体制发生重大改革的过程中，区域经济也得到了长足的发展。随着社会主义市场经济体制的建立，地区经济的重要地位还将有明显的提高。地区合理发展是我国加速实现现代化宏伟目标的重要保障。在中共中央对“十五”计划的建议中，明确了地区发展的总体方向。同以往任何一次五年计划相比，这次计划建议中有关地区发展的分量显著加强。无论从实际发展、还是从党和国家的要求来看，开展地区发展的前瞻性研究和对实际工作的指导性研究是非常必要的。

目前，我国地区发展进入了一个重要的转折时期。前 20 年左右时间，地区发展与短缺经济形态的特点相适应，市场需求成为地区发展的主要拉动因素。近年来，地区间发展差异已不是简单的经济规模和经济增长速度问题，而是增长的活力的差异，这种差异成为地区竞争优势的综合体现。区域特色经济体系的出现与壮大，就是发挥地区竞争优势的结果。从今后发展来看，地区间的无序竞争和盲目发展，都是对国家整体利益的严重损害。正确认识地区竞争优势、合理制定地区发展战略，应当成为地区发展转折时期的一项紧迫任务。

经济全球化的加速、可持续发展战略的实施、以及企业成为经济活动的主体力量，将是新世纪对我国地区发展格局的变化产生重大影响的 3 大因素。此外，人本主义新理念的加强，也将逐步显示出对地区发展决策与实践的影响作用。“开放”对地区发展的正反面影响与应对策略，已经成为地区发展导向不容忽视的问题。可持续发展强调发展同资源和环境的协调，其中，高度重视生态环境保护被认为是 21 世纪经济发展与人民生活的一条越来越重要的准则。企业的作用也将随着社会主义市场经济体制的不断建立而不断加强。来自国内外的因素、来自物质和精神等不同领域的因素的影响，势必使地区发展战略的选择变得越来越复杂。这些也为地区发展导向的研究提供了很大的探索与思考的空间。

此外，面对地区发展的新态势，政府要在体制和职能上进行创新，树立适应地区发展新要求的工作目标和重点工作内容范畴，形成新的地区发展管理和引导模式。科学的研究无疑为这些工作的开展起到一个铺垫作用。

地理学的发展要面向国民经济建设。面向国家需求，是人文地理学科发展的主要动力。对比改革开放以来的国民经济与社会发展五年计划，可以明显地看出，涉及人文地理和经济地理学研究领域的内容越来越多。究其原因，一是区域经济的强化，二是全球化问题的突出，三是理性思维和决策的成分在不断增多（比较优势问题、西部开发），四是社会主义市场经济的建立，五是资源和环境问题突出，社会与文化问题开始逐步受到重视。

“十五”计划所提出的问题中，除了已经明确了的可持续发展基本国策、区域经济布局之外，区域创新体系（区域比较优势与竞争理论、制度创新）、全球化（公司地理）、信息化推动工业化（信息化对人文现象空间分布格局与演变规律的影响）、城市化战略（城乡发展问题）、跨越式发展（区域产业结构组织与演进）——高新技术产业发展等问题，也引起了极大关注。

人文地理和经济地理面向国家需求，随着服务对象的要求和需求层次水平的不断提高，根本上要作好几项工作。（1）有坚实的理论支撑，有系统的研究保障。（2）对前沿的国际态势的掌握。（3）对中国问题的资料占有和积累。建立资源数据库是非常必要的。（4）独到的解决问题的方法，包括资料获取—微观调研、实验观测、跟踪采样，处理、加工和呈现。

三、区域发展综合研究——人文地理学的重要使命

（一）国内外区域发展综合研究的进展

自 20 世纪 50 年代以来，区域发展问题成为全球性重大的社会经济问题。随着地区经济全球化和国际经济区域化进程的不断深

人、以及可持续发展观念的形成，区域发展综合研究进入了全新的发展阶段，是地理学、区域科学、经济学、生态学、社会学等多学科交叉研究的前沿领域。新中国成立后，区域发展综合研究一直是人文地理学重要的学科发展方向，解决区域发展问题也是地理学者参与国民经济建设服务的核心领域。特别是改革开放以来，区域经济蓬勃发展，区域问题更加突出，区域发展的综合研究异常活跃。

国外区域发展研究源于资本主义商业、运输业大发展的 18 世纪。以揭示人类社会经济活动的空间法则为宗旨的区位理论的出现，标志着区域发展研究进入科学探讨的时代。由于经济发展和工业化是 19 世纪全球发展的主题，区域发展综合研究也就主要集中在区域经济发展的研究领域。产业结构研究揭示了产业的生命周期与产业发展演进规律，空间结构反映了区域社会经济活动在空间上的分布形态与变化规律，区域政策则主要是调整地区间发展差异和地区内部宏观运行机制，区际分工和国际贸易的研究更侧重经济要素的空间流动机理及其相互作用的基本法则。

近年来，由于国际统一市场的逐步形成加剧了区域发展的竞争，而可持续发展观念的提出又成为区域发展新方向，国外区域研究的综合性、前瞻性、基础性等方面有所突破，强调区域比较竞争优势、区域创新体系、宏观区域发展机制、以及 PRED 协调发展等作为区域综合研究的重点发展领域。一批以区域发展综合研究为方向的学科应运而生，国家战略和企业战略也越来越多地融入区域研究的思维定式，特别是“区域科学”的理论与方法体系基本形成，标志着区域发展综合研究进入了比较成熟的阶段。其间，地理学研究区域发展的经典理论也趋于完善，并不断开拓出许多新的研究领域，成为区域科学的重要理论基础和有机组成部分。

区域发展综合研究是中国地理学发展趋于成熟的产物。自 1949 年到 1978 年，我国实行中央集权的计划经济管理体制，区域

发展完全从属于国家战略取向，区域研究主要是围绕着生产力合理布局的主题进行的。包括以大项目为中心配套建设的联合选厂与区域规划、全国生产力布局宏观战略、农业区划等。1978 年以后，由于计划体制的改变，区域发展开始活跃，区域经济实力不断加强，区域间经济发展不平衡及其区域内部经济发展与资源环境相矛盾的问题日益突出，有力地推动了我国区域综合研究的发展。区域发展研究重点开始转向区域规划与区域发展宏观战略、区域政策、国土整治与区域可持续发展等领域。

我国地理学界在 20 世纪 50~60 年代，主要围绕“中华地理志”的编写和自然资源综合考察中有关生产力布局的调查，客观地揭示了我国经济布局的历史沿革与现状，科学地评价了地区发展条件。70 年代，先后在鲁西南、冀东、两淮等地区，开展了以安排重大建设项目为主体的工矿地区综合开发的规划前期工作，在城镇与工业布局的区域研究领域有重大的理论突破。80 年代，综合经济地理学成为国土规划理论与方法形成的重要科学基础，经济地理学者作为规划工作的骨干和主力，主持或参与完成了“全国国土总体规划纲要”、“京津唐地区国土开发与整治规划”等研究编制任务。90 年代，区域发展战略和宏观区域发展政策的确定，成为各级政府按照市场经济体制建立的要求、调控地区经济社会发展的有效手段之一。地理学者在开展环渤海地区、中部地区、闽粤赣经济协作区等综合开发与合理布局研究的基础上，开始系统跟踪研究我国宏观区域发展政策与实施效果，采用连续出版《中国区域发展报告》的形式，为国家和地方政府制定区域发展战略提供政策建议。

(二) 我国区域发展面临的主要问题与国家的目标需求

2000 年，我国区域发展的背景发生了根本性的变化。(1) 社会主义市场经济建设的步伐加快，市场机制作用的领域不断增多，市场配置资源的能力在加强，市场成为决定经济发展进程的关键因子。(2) 长远的发展战略观念已经明显增强，特别是可持续发展新

观念的提出和贯彻，增强了人们对发展、人口、资源和环境之间的协调关系的重视程度，追求战略的观念和长远的效益将逐步成为现代主流意识。(3) 经过改革开放 20 年的加速发展，我国已经步入相对过剩经济的状态，买方市场初步形成，全国及大区域范围内的经济增长态势与产业结构急剧变化的现象将难以出现。因此，宏观经济格局的变化也将随之逐步趋缓。区域发展状态将越来越取决于自身持续发展的活力。(4) 亚洲金融危机和世界经济动荡使国人开始认识到开放所隐含的负面效应，而知识经济的出现又给重构区域发展格局提供了新的机遇和挑战。实践和理论上都证明，地区综合实力是抗御动荡、把握机遇的基本保障，区域创新则是提高竞争力的必然选择。

因此，区域发展综合研究将突出中国区域发展问题研究的特色，重点是认识我国区域发展的自然与社会经济基础，探讨区域发展水平分异的基本规律，揭示区域产业结构与区域发展空间结构的形成机理。通过区域可持续发展指标体系的确定，准确地描述区域发展的态势；采用区域发展政策的手段，对区域发展进行合理的调控。中国区域发展问题综合研究，不仅为国家和有关方面制订区域发展战略与规划提供科学依据及决策咨询，而且，将成为促进以“区域研究”为核心的地理学的基础理论建设与学科发展的重要的驱动力。

区域发展综合研究所涉及到的主要科学问题是：(1) 影响区域发展与区域发展状态分异的因素及其内在作用机理，重点探讨区域发展比较优势的构成要素、作用程度和演替规律；(2) 以实现区域可持续发展为目标，揭示区域社会经济发展与环境资源的耦合规律及其相互作用关系；(3) 区域开发的空间合理组织模式、空间结构演变动力机制、以及调控机理。

中国区域发展综合研究面向多层次的国家需求。首先，为国家和各级决策部门确定宏观区域发展战略、编制区域和行业布局规划