

薛德震 著

人

的哲学论纲



人民出版社

导论
为什么要研究人的哲学
第一节 人类自觉地认识自己
是一个历史性的课题
一个从自在的阶级到自觉
的阶级，整个
人类到真正认识
世界的时候
，正是为了这个
自觉地认识自
己的认识，可以说
前古希腊德尔斐神
庙的铭文以来，尽
对人类，反思自身，苦苦求
索

人民出版社 (30×16=300)



人

的哲学论纲

薛德震 著

人民出版社

责任编辑:郇中建

封面设计:肖 辉

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

人的哲学论纲/薛德震著.

-北京:人民出版社,2005.12

ISBN 7-01-005209-3

I. 人… II. 薛… III. 马克思主义哲学:人学-研究
IV. A811.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 132478 号

人的哲学论纲

REN DE ZHEXUE LUNANG

薛德震 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:10.5

字数:238 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 7-01-005209-3 定价:23.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序言 独立研究人学的最新成果

高 放

一、我国人学的兴起和本书作者的投入

1978 年底我们党的十一届三中全会端正了党的指导思想和基本路线之后,真正迎来了我国哲学社会科学的春天。有越来越多的新见解、新学科如雨后春笋般迸发出来,节节成长。其中有一门研究作为个体的人的学科——人学也在 20 世纪 80 年代初应运而生。“人学”,作为新学科、新名词最早出现在 1988 年 6 月 6 日《人民日报》上(吉林大学高清海、孟宪忠发表《从对人的研究到人学》一文,主张建立相对独立的人学)。那么,人学与哲学究竟是什么样的关系呢?我国学者在研讨中大致有四种看法。第一种认为人学是哲学的一个分支,第二种主张哲学就是人学,第三种表明以往哲学不是人学,哲学的当代形态应该主要是人学,第四种是把人学视为结合哲学与人文科学、社会科学、自然科学三大门类科学的交叉学科。我同意第一种看法,但是由于以往不研究人学,哲学只限于研究自然、社会与思维发展的一般规律,所以哲学有很大的缺失,以致无法充分发挥哲学的社会功能。所以当今要特别重视加强研究人学,要把人学列为

哲学的一个重要分支、重点学科,大力促其繁荣昌盛,这样才能实现马克思早在 1843 年《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中提出的理想,使哲学成为无产阶级和全人类解放的“头脑”和“精神武器”,亦即使哲学成为人人争取解放的“头脑”和“精神武器”。好在近二十多年来,我国学者已经发表、出版了大量人学的论文与专著。1997 年北京大学建立了人学研究中心,2000 年进而成立了中国人学学会,迄今会员已有 230 多人。从 1997 年起每年都举行一次全国性的人学研讨会。中国人学学会秘书长、中共中央党校韩庆祥教授在《发展中的当代中国人学思潮》中披露,据不完全统计,自 1985 年至 2001 年我国发表的相关人学的文章有 2900 多篇,相关专著 130 多部。^①(经向韩庆祥教授咨询,2001 年以来人学论著的数量尚未有人作过统计。)可见,在社会主义改革开放和现代化建设大潮带动下,随着我国人的解放程度的逐步提高,我国人学昭然兴起,成果愈益增多,“人学热”在不断升温。

令人高兴和欣慰的是,除了哲学专业工作者之外,社会各界还有不少热心人士都很关注而且投入了人学的研究。本书著者薛德震同志是我国当代著名出版家。他早在 1947 年 15 岁就投身革命,在华中新华书店工作,开始了编辑出版生涯。他自 1956 年起,在人民出版社历任编辑、哲学编辑室主任、副总编辑、社长兼总编辑、编审。他一辈子为人作嫁衣裳,1996 年被中共中央国家机关工委评为“优秀党员行政领导干部”。难能可贵的是他在繁重的编辑出版工作和党政领导工作之余,毕生“爱智”,对哲学有浓厚兴趣,这甚至影响他一生的各个方面。1979 年他为参加“建国三十周年学术讨论会”,曾经写出第一篇

^① 见《理论视野》(北京),2002 年第 6 期第 35 页。

人学论文,题为《马克思主义的人性论初探》。文中开宗明义,旗帜鲜明地提出:长期“左”的路线所造成的“谈人色变”的局面一定要打破。自1999年离休后,他能够集中更多时间从事哲学研究。今年初,他亲自把新写成的《人的哲学论纲》专著打印稿送到我家。其实我并非哲学和人学的专门研究者(尽管在我的长达55年的大学马列主义理论课教学生涯中,有几年我也讲过哲学课)。如他所言,出于对我的敬重和我们之间的神交,他一定要我对他的书稿多提批评意见,并且还要我为之写序言。真可谓“同声好相应,同气自相求”(晋·杨方《合欢诗》)。为了不负好友重托,我在2月住医院更换心脏起搏器期间,细心拜读了二十多万字的书稿。3月初,他又光临寒舍,认真记下了我提出的点滴管见。随后他患肺炎加心衰,住了个把月医院。康复后他即修改书稿,并且联系好将由人民出版社出版,已获得三审通过。6月间他寄来修改后的《自序》和封面设计,又催我写序。不巧我正忙于审读、修改我牵头主编的《科学社会主义的理论与实践》教材第四版的校样。赶完紧急任务之后,我即重读书稿,反复考虑如何来写这篇序言。

二、本书的四个突出特点和优点

从丰富、发展人学以及发挥人学作用的角度着眼,我认为本书有以下四个突出的特点和优点。

第一,本书是著者长期独自钻研人学、独力撰写成书、独具匠心、独树一帜的大作。他从1979年夏天撰写上述第一篇人学论文起,连续不断就人的本质、人的需要、人的劳动、人的价值、人的责任、人的发展、人道主义、人的解放等诸多问题发表过多篇文稿。这些问题可以说都是他经历了几十年的政治风浪、积

累在心头、深感必须从哲学的高度加以明辨是非、澄清正误的重大理论问题。他是从社会实际出发,从个人感悟出发,来深入探究人学问题。在发表个人论文之外,1986年8月他与中国人民大学一位哲学系博士生合著的《社会与人》一书,由山西人民出版社出版。这本书很受好评,《人民日报》、《博览群书》等报刊曾发表书评,肯定此书是“把人的问题的研究具体化的可贵尝试”,“具有一种鲜明而强烈的时代感”,“具有某种创新的性质”,“理论上的丰满性和处处体现出来的现实感令人印象深刻”。去年8月中国社会科学出版社出版了他的文集《人的哲学论说》,收入他多年来发表的42篇文稿,共有35万余字。我拜读之后,曾经于今年初应约在《南方周末》上作为去年我所读到的四本好书之一,向读者推荐,指明这本书并不是大讲艰深玄妙的哲学原理,而是通俗易懂地细讲人人关心的人的解放问题,全书敢于纠正“左”的观念,敢讲真话。现在作者又出版他的《人的哲学论纲》专著。回顾近二十六年来,他由发表单篇论文到出版合著、文集和专著,连登三个台阶,这三本书是他对我国人学三个里程碑式的独立贡献。尤其是这一本专著,正如他在《自序》和《跋》中所说:本书是“汲取了实践的发展、认识的提高、思维方式的进步的新成果”,是“学术上升华的过程”,“是在26年思想苦旅的基础上写成的,是对以往研究成果的一次深化和系统化,增强了内容的逻辑性和系统性。”最为难得的是本书并非综合别人研究成果的普及读物,也不是参照、吸纳别人成果的一般论著,而是26年来个人潜心思考、日积月累、最终汇总的学术精品。我曾经向他提到我手边收藏和我读过的几本人学专著,他坦承因忙均未见。看来他研究人学是有感而发,有的放矢,一马当先,单枪匹马,长驱直入,硕果累累。这在我国人文学界是颇具特色的。

第二,以发展着的马克思主义为指导,结合当今实际,深入钻研人学。西方的人学,最早起源于古希腊的亚里士多德,从15世纪文艺复兴开始,人学逐渐形成一门学科,17世纪初英国唯物主义哲学和现代实验科学始祖弗·培根最早把哲学分为自然哲学、人的哲学和公民哲学。到19世纪马克思主义、科学社会主义诞生之后才真正对人学作出世界观与价值观相统一的科学说明。可是后来苏联模式的社会主义却严重背离了马克思主义,在理论和实践上都践踏了人学。所以当今首要任务是重新认识马克思主义人学观。本书第一章、第二章,从考察马克思恩格斯的一系列代表作入手,说明了人在马克思主义唯物史观中居于中心地位。既要实现受压迫的现实人的解放、又要促进未来理想人的成长,这是马克思恩格斯创立唯物史观的出发点和目的。马克思主义是真正以人为本的科学观,科学的人本观是唯物史观中的一根主线。依据马克思主义的科学人本观,人既是真实的研究客体,又是社会发展的主体,更是客体与主体相统一的产物。人作为客体,体现了社会发展的客观规律性;人作为主体,包含着人的自觉能动性;人作为主客体的统一,表现出人的主体活动要深化认识并且自觉顺应客观规律,这样才能顺利推动社会不断前进。马克思主义人本观所讲的人,并不是旧人本主义所谓的“一般的人”,即抽象的人,而是活生生的具体的人,历史的现实的个体的人,既是你、我、他,又是你我他相统一的人,还包括未来有待培养的理想型的新人。以往受“左”的路线干扰,正是忽视甚至背离了对具体的、个体的人的研究、尊重和关怀,才造成重大灾难。当今只有以马克思主义人本观为指导,我们才能真正建立和发展马克思主义人学。

第三,对人学的基本问题提出了自己较为系统的观点,能够自成体系,自圆其说。人的存在首先必须吃、喝、住、穿,所以人

学首先要从研究人的需要入手。本书关于人的需要部分,我感到写得最充分、最深刻。马克思认为人的本性、本质就是人的需要。对满足人的吃、喝、住、穿、用各种物品的需要,这是人最基本、最简单、最低层次的需要;文化、艺术、宗教、科学等则是人的精神发展的需要;社会、政治、法律、国家等都是人的需要发展的产物。书中指出,人的需要具有五个辩证的特性:一是客观性及其主观表现形式,二是物质性及其无限丰富趋势,三是个体性及其社会存在形态,四是能动性及其实践过程,五是内在必然性及其外部制约。人为了满足自己的需要,就要进行生产劳动和各种实践活动。因此人的劳动创造活动是人类社会发展的根本动力,也是人类自我发展的根本动力,由此引发生产力、生产力与生产关系矛盾运动,阶级斗争、进步的社会意识等也都是社会发展的动力。人的需要和人的劳动、活动还派生出人的价值与人的责任问题。人为了追求、提高自我价值,为了对社会、对自己尽责任,就要努力达到人的全面发展,就要全面提高人的素质,最终实现人的彻底解放。所谓人的彻底解放就是做到人对自然、对社会和对自身发展规律的把握,做到人与自然、与社会、与自身的和谐发展。而这三者的和谐发展又是与物质文明、制度文明和精神文明这三个文明建设有着内在一致性和互相促进的辩证关系。人的解放就是人从必然王国到自由王国的飞跃,就是达到人的全面而自由的发展,造就理想的“自由人”,建立“自由人联合体”,实现世界大同和社区高度自治,过着美满幸福生活。总而言之,人的哲学就是人学,人学是研究人的存在、本质和发展的规律的科学。从人的需要入手研究,最终实现人的彻底解放,本书对人学一系列问题一环扣一环递进的阐述与分析,对人们是很有启发的。

第四,对我们党提出的“以人为本”的科学发展观,从理论

的高度作出了全面的、有力的论证。2003年党的十六届三中全会的决定提出了“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济社会与人的全面发展。”以人为本的科学发展观,在理论上既是坚持了马克思主义唯物史观的人本观,又是在当今时代结合中国特色社会主义现代化建设实践对马克思主义重大的新发展。对“以人为本”的发展观,本书从以下四个方面进行论证。第一,从哲学上说“以人为本”就是以人为本位,因为世界是属于人的,只有人能够利用、改造世界,而且人能够有意识、有目的地为了自身的需要去改造世界,人的智能的发展是无限的。第二,从经济上说“以人为本”就是一切生产都要以满足人的需要为目的,而且人在发展生产时一定要注意节约资源和劳动力,保护生态环境,既要满足当前需要又要保持可持续发展。第三,从政治上说,“以人为本”就是要让人民成为我们社会主义国家真正的主人,官员应是为人民服务的公仆,要协调好社会群体间的矛盾,保持社会稳定,防止出现新的社会对抗。第四,在伦理道德上说“以人为本”就是要把人当作人来对待,切实尊重和保护人权,切实贯彻实现宪法所规定的人民享有的十项社会主义自由权利,政党、政府和所有掌权者都必须切实遵守宪法。我在这里还可以补充一点意见。从人学上说“以人为本”就是要大力贯彻科教兴国战略和人才强国战略,大力加强社会主义精神文明建设,大力发展各类教育(学校教育、社会教育、家庭教育),大力提高人的素质,使越来越多的人成为全面发展的自由人。作者在《自序》中说“本书以坚持以人为本,实现人的全面发展为核心主题”,是很恰当、很有现实意义的。书中还阐述了“以人为本”的科学发展观是对我国社会发展动力系统的全面开发。作者把我国社会的发展动力作为一个复杂的大系统,进而又细分为动因、动能、动力三个子系统。动因是满

足人的物质文化生活的需要,动能是提高人的科学文化素质、健康素质、思想道德素质和促进人的思维方式现代化,动力是以经济建设为中心,进一步深化经济体制改革,完善社会主义市场经济体制,继续推进政治体制改革,加强党的执政能力建设,继续推进文化教育各方面的体制改革和制度创新。在这动因、动能、动力三个子系统中,一以贯之,始终贯穿、贯彻“以人为本”的科学发展观。这是从初级阶段社会主义社会发展的总进程来考察“以人为本”科学发展观的指导作用,概括与分析是很精要、很透彻的。总之,阅读本书对于深入领会我们党所提出的“以人为本”的科学发展观,是很有帮助的。

三、有待进一步充实和探讨的人学问题

作者在《跋》中写道:本书“只是一个初步的探索。我并不认为我的这个逻辑系统及其中的每一个论点都是绝对正确、完美无瑕的。”这样我就敢于不揣冒昧,在充分肯定作者的成就和本书的特点与优点之余,吹毛求疵,再谈些本书的不足之处。

8 人的劳动的变化以及如何“消灭劳动”(马克思语),人的智能的发展及其与人工智能的关系,人性的善恶及其由来、表现、利害和消长,人性与人民性、阶级性和党性的关系,人的权利与义务(本书提到人的责任)及其发展变化,人与人关系的准则及其发展变化,人作为社会发展动力如何再区分为启动力、原动力、主动力和推动力,人如何由兽性人、异化人、畸形人到完美自由人的发展变化,苏联模式的社会主义如何改造人、培养人,又压制人、摧残人,当代资本主义世界人的变化、局限性和未来趋势,所有这些人学涉及的重要问题,本书都写得不够充分、不够集中,有的甚至没有论及。深望作者再接再厉,继续研究。

本书论及的有些问题,还有待进一步探讨。这里仅举一例稍加申述。党的十六大文件和新党章提出社会主义物质文明、政治文明和精神文明建设。而本书论述了社会的全面进步包括这样三个文明建设,即物质文明建设、制度文明建设和精神文明建设。这两种说法涉及政治文明与制度文明的异同以及两者关系问题。这里要稍为回顾一下我自己对这一问题认识的变化过程。早在1986年10月我学习党的十二届六中全会《关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》时,就已感到只讲物质文明与精神文明是不够全面的,因为这两个文明涵盖不了政治文明。所以我当时应《红旗》杂志之约,在撰写的《在精神文明建设中要认真学习马克思主义》一文中就大胆提出:“社会主义精神文明在整个社会主义建设中占有重要战略地位,它与物质文明、政治文明一起构成社会主义社会鼎足三分的三大支柱。”(见高放文集之一《马克思主义与社会主义》第76页,黑龙江教育出版社1994年版)。到1996年4月我对《理论视野》记者就《“讲政治”和中国政治建设中的若干问题》发表谈话时,进一步说到:“我以为制度文明是一种相对于物质文明和精神文明而独立的文明,而在制度文明中政治文明又很重要。”“不加强政治体制改革,不加强政治文明建设、制度文明建设,只加强精神文明建设很难奏效,因此这些问题就必然会被提到议事日程上来。”(见高放文集之四《政治学与政治体制改革》,第909、918页,中国书籍出版社2002年版)我当时虽然已经把制度文明与物质文明、精神文明并提,同时又认为制度文明包括政治文明在内,但是并没有完全说清楚制度文明与物质文明、精神文明、政治文明三者的关系。应该说制度文明除了指政治制度文明之外,还包括物质制度文明(如经济制度)和精神制度文明(如文化制度)。所以从某种意义上说,制度文明是比物质文明、政治

文明和精神文明更高、涵盖面更广的概念。制度文明固然也具有相对独立性,但是它是各自包含在物质文明、政治文明、精神文明之中。如果离开了物质文明、政治文明和精神文明,缺失这三个文明的内容,那么制度文明就会架空了。从这个意义上说,制度文明又是这三个文明的重要表现形式。本书作者也认为“制度文明建设,主要指经济、政治、文化等各种体制的现代化,也就是我们通常所说的各种体制改革。”按这种理解,制度文明岂不是包括物质制度文明(经济制度)、政治制度文明和精神制度文明(文化制度)吗?所以我认为,可以单独强调当今制度文明建设的重要性,然而政治文明还是应该与物质文明、精神文明并列为文明建设的三大支柱或三大系列。政治文明的内容,除了政治制度之外,还有政治斗争、政治活动、政治谋略、政治方向、政治立场、政治艺术等,这些都不属制度文明、物质文明、精神文明范畴之内。

唐朝刘禹锡在《酬乐天咏老见示》中留下名诗佳句:“莫道桑榆晚,为霞尚满天。”学术研究无止境,但愿薛德震同志老当益壮,不懈探索,期待他继续推出新的学术论著,为繁荣学术更多作贡献。

夏日炎炎,热气腾腾,遵命为序,勉力草成。匆匆急就,难免失慎,不当之处,敬请指正。

2005年7月14日至20日
于中国人民大学寓所顶斋

自 序

拙著《人的哲学论说》出版后,得到不少老领导、老同事、老朋友的鼓励,他们有人还建议我在已有研究的基础上写一本关于人的哲学的专著,并且为我策划,提出了全书应包括三大部分的写作提纲:一是对马克思主义中有关人的哲学的原著文本的解读;二是展开对人的哲学具体内容的阐述;三是人的哲学在中国的历史命运以及在中国社会主义现代化建设中的理论价值与实践意义。真是爱护备至,鼓励有加。我的这本《人的哲学论纲》,就是他们鼓励和鞭策的产物。

胡锦涛总书记在2004年3月10日中央人口资源环境工作座谈会上的讲话《树立和落实科学发展观》中强调地说:“要树立和落实科学发展观,首先必须全面准确地把握科学发展观的深刻内涵和基本要求。坚持以人为本,就是要以实现人的全面发展为目标,从人民群众的根本利益出发谋发展、促发展,不断满足人民群众日益增长的物质文化需要,切实保障人民群众的经济、政治和文化权益,让发展的成果惠及全体人民。”胡锦涛同志还根据新世纪新阶段我国经济社会发展的阶段性特征,具体阐释了科学发展观中的全面、协调、可持续发展的丰富内涵和基本要求。这种发展观之所以是科学的,就在于它揭示了中国特色社会主义发展的真谛和

客观规律,是真正称得上是发展着的马克思主义。本书以“坚持以人为本,实现人的全面发展”为核心主题,并围绕这一主题展开对人的哲学的系统论述。全书包括导论和正文十二章,涵盖了我所理解的人的哲学的主要内容:

导论,主要讲了为什么要研究人的哲学,包括人类自觉地认识自己是一个历史性课题,人的哲学的历史发展与现实状况,研究人的哲学大潮在中国兴起的历史原因与现实需要,人的哲学研究的对象、理论价值、实践意义和研究的方法。

第一、二章,研究了唯物史观中的“人”,论证了科学的人本观是唯物史观中的一根主线,以及这种人本观作为马克思主义有机组成部分的理论证明。在第一章还专辟一节讲了人的哲学在中国的历史命运及其经验教训。

第三章专门研究了社会主义社会中的“人”以及“以人为本”在建设中国特色社会主义实践中是怎样应运而生的。

第四章论述了社会的发展与人的发展的辩证统一关系及其历史进程,研究了对社会进步和人的发展评价的历史尺度与价值尺度的统一,以及社会的现代化与人的现代化的辩证统一。

2

第五、六章,研究和阐发了人类社会以及社会主义社会发展的动因和动力问题,并从理论到实践讲了“以人为本”的科学发展观对我国社会发展动力系统的全面开发。

第七章,讲了作为人的需要的满足方式的社会生产方式在人与社会发展中的决定作用。

第八章,研究了人的意识及其反映与能动、保守与进步的双重作用,以及这种作用在社会主义社会中的意义。

第九章,阐述了何谓人的价值,人的价值肯定、价值判断和价值追求,以及人的价值与人的责任辩证统一关系。

第十章,专门研究社会的全面进步与人的全面发展在社会主义建设中是怎样实现的,着重阐述了物质文明、制度文明和精神文明建设的具体内容及其辩证关系。

第十一章,研究了精神文明建设与人的素质的全面提高,着重阐明了精神文明建设的意义和作为主体性建设的诸多特点。

第十二章,研究了人的解放就是人对自然、社会和自身的把握,人怎样成为自然、社会、自身的主人。这一章还着重研究了人与自然、人与社会、人与自身三个和谐相处、和谐发展,阐发了三个和谐发展同三个文明建设的内在统一及其辩证关系。还专设两节讲了三个文明建设、三个和谐发展同马克思主义关于从必然王国到自由王国飞跃的内在联系,以及怎样为向共产主义发展创造条件,理想的社会与理想的人怎样在和谐发展中生成。

最后,是一个简短的结束语:为人类幸福而工作。

写这本书,当然使用了我 26 年来的研究成果,这是任何著述活动中不可避免的,但也融进了 20 多年来,我对马克思主义经典原著文本钻研的新体会,汲取了实践的发展、认识的提高、思维方式的进步的新成果,在有关人的哲学理论思维的深化和系统化方面也花了一点新功夫,所以,对我来说撰述的过程也是重新学习的过程,也是学术上升华的过程,在精神上也是一次愉悦的享受。

马克思主义关于人类解放的学说,从其产生之日起,就不仅遭到资产阶级的攻击、诅咒、漫骂,甚至遭到某些号称

“马克思主义者”的曲解和篡改,具体手法常常是截取某一片段加以无限的夸大,将其绝对化;或者只要手段,不顾目的。所以,保卫马克思主义,全面地准确地理解和把握马克思主义,仍然是当今人们的一项重大的任务。

讲到对马克思主义原著文本的学习和研究,我有点感想,也有点感慨。马克思主义理论体系博大精深,马克思主义哲学深邃洞底,马克思和恩格斯在其一生的著述中与时俱进,不断适应客观环境和语境的变化而发展和丰富自己的学说,所以,人们对之常学常新,是座丰富的思想宝库。人们在不同的历史时期,面对不同的实践需要,随着理论思维兴奋点的转移,常会有新的体会、新的理解。无产阶级在进行你死我活的残酷的阶级斗争的年代,在为夺取政权而斗争和刚刚取得政权的年代,学习和运用马克思主义,有其侧重点;在取得政权以后,而且经过长期的执政和建设以后,在生产有了快速的巨大的发展,人们的世界联系和国际交往有了普遍发展的今天,面对经济全球化日益发展的今天,只要认真地再读再学马克思主义原著,不但侧重点和理论思维的兴奋点有所转移,而且会有许多新的启发、领悟和理解,常常感到豁然开朗,似乎出现了一片新天地,进入新境界。

4

写学术专著,应当采取平实的、正面论述的写作方式,应当避免争鸣、论战的写法。但是,由于过去 20 多年中的研究和论说,是在激烈的争鸣和论战中度过的,所以在这本书中,少数地方还残留有论战、争鸣的痕迹,这也是难以完全避免的。但留有一点痕迹也有一定的好处,就是避免将我的观点强加于人,在这种残留的痕迹中,读者可以看到何处曾经存在过分歧和不同观点,人们可以在比较中鉴别,或者在比较、