

王伟廉 著

广东高等教育出版社

中国大学 教学运行机制 研究

什么是教学运行机制

走入市场经济和知识经济时代

比较与借鉴:中外大学培养模式与教学运行机制

若干论证:改变中国大学的刚性运行机制的必要性和紧迫性

构想:变刚性机制为柔性机制

目标与内容:教学运行机制改革的粗略图景



5189 17
2

▶▶

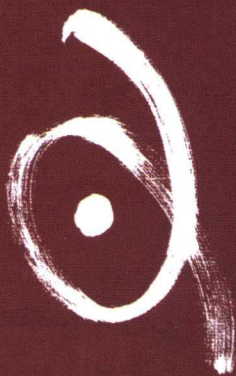
中国大学 教学运行机制 研究

王伟廉 ⊙ 著

广东高等教育出版社



广州



图书在版编目 (CIP) 数据

中国大学教学运行机制研究/王伟廉著. —广州: 广东高等教育出版社,
2005. 10

ISBN 7 - 5361 - 3253 - 0

I. 中… II. 王… III. 高等教育 - 教育制度 - 中国 IV. G649.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 118488 号

广东高等教育出版社出版发行

地址: 广州市天河区林和西横路

邮编: 510500 电话: 87553335

佛山市浩文彩色印刷有限公司

开本: 787 毫米×1 092 毫米 1/16 印张: 14.5 字数: 260 千字

2005 年 10 月第 1 版 2005 年 10 月第 1 次印刷

印数: 1~2 000 册

定价: 25.00 元



作者简介

王伟廉，男，1952年3月生于湖南省长沙市。中共党员。现任中共汕头大学党委常委、副校长，汕头大学高等教育科学研究所教授、博士生导师。1990年12月获博士学位，为中国高等教育学专业第一批博士。曾任厦门大学高等教育研究所副所长，厦门大学人事处处长、教务处处长，厦门大学党委委员、学术委员会委员，福建省高等学校高级职称评审委员会委员、学科组成员。1995年10月至1996年2月，为美国俄勒冈大学高级访问学者；2001年11月至2002年4月，任日本广岛大学客座教授。曾任全国高等教育学研究会常务理事、秘书长，中国高等教育学会常务理事、学术委员会委员，中国学位与研究生教育学会学术委员会委员，现任全国高等学校教学研究会理事、教学研究部副主任，全国高等教育学研究会副理事长。主要的学术研究领域为：教育学、学校教育专业、比较教育专业（研究美国教育，以课程和教学理论为主要研究领域）、高等教育学专业（以研究高等教育基础理论、比较高等教育为研究方向，尤以高校课程和教学理论见长）。承担国家、教育部“七五”、“八五”、“九五”、“十五”课题多项。近年来，承担的研究项目有：主持国家自然科学基金项目《高等学校课程管理理论与方法研究》（1999—2003）；主持教育部“九五”教育科学规划项目《高等教育学的学科建设与元理论研究》（1999—2002）；教育部文科基地重大课题《大学教学运行机制研究》（2000—2003）；国家教育科学规划课题《高等学校学科专业划分与设置研究》（2002—2005）；福建省软科学基金课题《知识经济条件下福建省高等学校质量保障体系研究》（2001—2006）。共出版专著8部、译著5部，发表学术论文90余篇。

前 言

按照《普通高等学校人文社会科学重点研究基地申请评审书》上所填报的研究计划，由我主持的教育部文科基地重大课题“中国大学教学运行机制研究”，现已按期完成。这一课题实际上在2000年以前就已经开始酝酿并做了一些准备工作。“教学运行机制”这一概念最早是在1994年笔者的一篇文章中提出的。^①所以也可以说，那时就开始酝酿把教学改革和教育管理体制改

革结合起来，并提出了从动态上建立教学活动的机制的构想。

由于教学改革历来是世界上公认的教育改革的两种类型中难度较大的一种类型（另一种类型是教育管理体制改

革），加上这项研究课题又是把教学改革同管理体制改

革结合起来，从动态上探讨教学运行机制的一项综合性的改革，其难度就更大了。实际上，我们这项改革的一个最特殊的地方还不在于它的难度，而是在于这项改革的设想本身没有可以参照的现成模式。它对我们来说在理论上是一个全新的领域，在实践上则是一条没有人走过的路。此外，教学改革绝不是一件可以一蹴而就的事。应该说，我们的改革项目仅仅是一个开始，或者说仅仅完成了改革的第一个阶段。尽管如此，参与改革的所有教师和行政管理人员，都有一个共同的体会，就是教学改革既鼓舞人心也困难重重。但当大家看到了由于改革所带来的教学运行机制的变化，哪怕这些变化非常细微，也会使大家感到极大的欣慰。因为这毕竟是我们遵循了教育教学理论和教育规律的前提下，通过自身的努力所获得的。它与以往的课题不同：它既是通过实践检验了过去的理论、推进了理论进展的研究活动，也是一次用理论指导实践并最终在实践上得到广泛体现的实践活动；它既是使理论工作者和实际工作者紧密结合并都得到了锻炼和洗礼的一次联合作战，也是牵动了学校上上下下，大家齐心协力同舟共济努力奋斗的一项具有长远目标的长期任务。

教学改革从广义和静态上看，其范围应包括两个部分：一个部分是课程生成系统改革，另一个部分是课程实施系统的改革，后者也就是狭义的

^① 参见王伟廉：《高校应当确立“教学改革为本”的思想》，高等教育研究，1994（4）。

教学改革。^① 1994年以后,我曾试图分别使这个改革的设想从理论和实践两个方面都得到实现。最初是设想在理论上把整个对课程和教学系统的管理问题勾勒出一个基本的框架,然后再根据这个框架进行实践,并在实践中将静态的理论框架和动态的运行机制结合起来。这个设想很宏伟,需要的条件很多,至少需要实践的机会和经费的支持这两个条件。后来我曾试图说服一些高等学校能作为一个实验点,实验我的一些设想。但在联系了一些学校之后,发现通过这样的途径几乎无法实现自己的想法。1998年的国家自然科学基金项目开始立项时,我就申报了一个课题:《大学课程管理理论与方法研究》这一课题,得到批准(批准号为79870041),并得到8万元的资助。在一定程度上解决了经费问题之后,于当年年底在厦门大学竞争上岗到研究生院学位与学科建设处担任处长。这样又在一定程度上解决了参与实践的机会问题。尽管研究生院与我想要进行的本科教学改革有一定的距离,但毕竟是从一个角度和某种程度上介入了实践领域。不过当时因为必须完成研究生教育规划和改革的一些工作任务,还没有充足的精力来实现上述设想。两年后一个偶然的机会有又被调到人事处任处长。人事处的特殊重要性和对教学运行机制改革在管理政策方面的关键性影响,使我最后下决心去实现这个宏伟的计划。令我感到遗憾的是,在参与实践的同时,我感到了时间的紧张,繁重的行政工作几乎使我无法顾及这个计划的理论研究。所以只好将我的自然科学基金课题交给了我的博士生唐德海同志去完成。当然,尽管唐德海同志竭尽全力去完成这个课题,也按计划提出了一套理论观点,但根据当时的条件,只能完成静态的理论框架部分。^② 而按照自然科学基金申请时的计划,我们的课题在最后一年还要对提出的理论进行一定的实验。由于这个问题太复杂,无法在一年时间里就实现这个愿望,加上自然科学基金会在批准这个课题时,减少了一年时间(原申请四年完成,批准为三年完成),所以尽管课题成果离我们的预期设想还有一定距离,也只能提出先结题。幸运的是,2000年教育部文科基地项目为我提供了一次从动态上进行实验、并最终实现我们预期设想的机会,也就是获得了我们当前结题的这个重大课题,使我过去积累的很多设想和理论得以在实践中检验和发展。特别是文科基地的这个课题中的

① 王伟廉:《课程研究领域的探索》(成都:四川教育出版社,1988)一书中将课程领域分为两个子系统:小循环系统和大循环系统。在后来的一些文章中才开始使用“生成系统”和“实施系统”这两个概念。前一个概念主要指人才培养方案的制订过程和管理,后一个概念主要指培养方案的实施及管理。

② 这个部分唐德海同志通过撰写博士论文的形式完成,通过答辩后,这一成果于2002年以申请时的同样题目在中国科学技术出版社出版。

管理制度方面的成果，就是我在最早设想的大学课程管理的成果。这些成果从动态上得出很多课程和教学运行过程中的管理理论和经验。因此，我们这个课题也可以认为是国家自然科学基金课题的延续或该课题成果的一部分，可以称为后续成果。由于这两个课题都具有长期性和复杂性，今后还会不断深入进行实践和做出总结。因此，无论是对课程管理还是对教学运行机制来说，我们都会不断在实践中继续探索，努力取得新的成果。

按照教育部文科基地课题申报时的计划，我们应在2003年底正式向教育部和教育理论界提供三项成果，即理论成果、教学成果和管理制度成果。目前我们在这三个方面都有程度不同的进展。理论是我们行动的指南，又是这个项目的成果。教学成果和管理制度成果则作为我们理论成果的说明或旁证。

应该特别说明的是，这个项目涉及很多方面的人员，已经远远超出我们在申请评审书中所开列的课题组成员名单。我们的成果如果说体现了创造性，那么在很多方面都是集体创造的。作为课题主持人，理论成果虽然主要是自己长年积累和通过这次的实践进行的总结，但其中也处处闪烁着广大教职员在实践中所迸发出来的思想火花。其他两个部分的成果则都是广大干部和教师集体智慧的结晶。我作为课题结题的主要负责人，只是作为一个执笔者而已。为了客观体现这些同志在本项目中的贡献，我们在本书的附录中对这些同志所作的贡献做了简要的、但尽可能全面的介绍（参见附录十三）。但限于篇幅和进行这一统计所存在的实际困难，我们也无法非常准确地对参与这个项目和参与我们的改革实践的所有作出贡献的个人都进行介绍，而只能提及主要负责人和参与项目研究和实践的集体。在此，谨向那些对本课题作出贡献的默默无闻的同志致以崇高的敬意和深深的感谢！

王伟廉
2005年3月

目 录

理论成果部分

一、问题的提出与基本构想	(3)
(一) 概念：什么是教学运行机制	(3)
(二) 背景：走入市场经济和知识经济时代的中国大学	(6)
(三) 比较与借鉴：中外大学培养模式与教学运行机制的 差异	(7)
(四) 若干论证：改变中国大学教学的刚性运行机制的 必要性和紧迫性	(13)
(五) 构想：变刚性机制为柔性机制	(17)
(六) 目标与内容：教学运行机制改革的粗略图景	(19)
二、构建中国大学新的教学运行机制的理论和方法问题	(23)
(一) 构建中国大学教学运行机制的方法论问题	(24)
(二) 构建中国大学教学运行机制的认识论问题	(27)
(三) 关于新的机制下大学本科人才培养方案的编制理论	(32)
(四) 关于新的机制下师资队伍建设的理论和管理问题	(45)
(五) 关于学生中心及其管理的理论	(49)
(六) 关于教学运行机制的配套管理的理论	(50)
三、改革过程中的理论问题	(50)
(一) 突破口的选择问题	(51)
(二) 试点的选择问题	(53)
(三) 改革动机的形成问题	(55)
(四) 改革中消除阻力因素的问题	(56)
(五) 巩固改革成果和改革的推广问题	(58)
(六) 改革实施战略的有关问题	(58)
四、改革的必要条件和制约因素探讨	(61)
(一) 思想观念方面	(61)
(二) 领导和管理体制方面	(64)

(三) 改革实施过程方面	(70)
(四) 教师培训方面	(73)
五、结语	(74)

教学成果部分

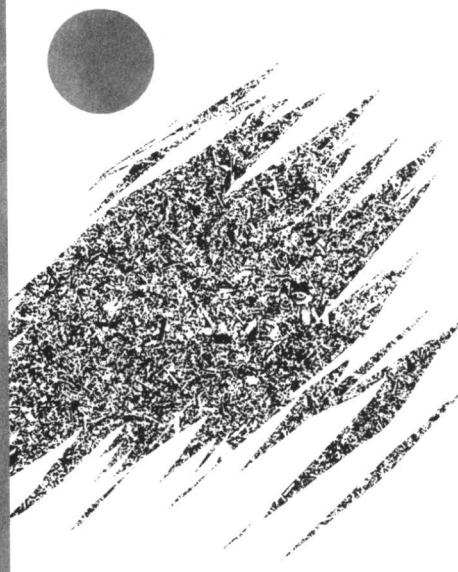
一、成果概述	(79)
二、成果的特色	(80)
三、成果的显示度指标	(83)
四、改革过程理论的成果	(88)
五、成果的理论意义和实际价值	(89)
六、成果推广的建议	(91)

管理制度成果部分

一、对管理制度成果的若干说明	(95)
二、管理制度成果的理论依据	(96)
三、管理制度成果的显示度指标	(98)
四、管理制度成果的理论意义和实际价值	(101)
五、成果推广的建议	(102)
附录一 高校应当确立“教学改革为本”的思想	(103)
附录二 关于中国大学教学运行机制的构建和改革问题	(107)
附录三 人文学院就学生对改革的反映进行的调查	(116)
附录四 以改革为动力,推动我校教学工作迈上新台阶	(123)
附录五 关于修订厦门大学本科教学计划的通知	(130)
附录六 厦门大学本科公共课教学改革会议专题纪要	(138)
附录七 化工与制药类(含化学工程与工艺)教学计划修订说明	(142)
附录八 材料科学与工程专业教学计划	(151)
附录九 材料科学与工程本科专业培养方案说明	(157)
附录十 生物工程类(含生物工程)教学计划修订说明	(166)
附录十一 中国语言文学类教学计划——汉语言文学、汉语言(应 用语言学方向)、汉语言文学(师范)及修订说明	(178)
附录十二 历史系教学计划及修订说明	(190)
附录十三 厦门大学新的教师教学工作量计算办法及聘任考核 标准(草案)	(206)

附录十四	厦门大学全校性选修课程一览	(209)
附录十五	厦门大学 2003 年本科生宽口径招生计划 (节选)	(213)
附录十六	课题主要贡献者和参与者名单	(215)
参考文献	(217)
后记	(223)

理论成果部分



一、问题的提出与基本构想

(一) 概念：什么是教学运行机制

自1985年《中共中央国务院关于教育体制改革的决定》颁布以来，中国的高等教育体制改革就没有间断过。十几年来，在这方面取得了突破性的进展。但20世纪90年代以前，中国的高等教育体制改革主要是在宏观上进行的。90年代以后，体制改革的重点开始转向高等学校内部的管理体制改革，其中包括后勤体制、人事分配体制、招生就业体制、行政管理体制、教学科研体制等五个部分。而其中最重要的是教学科研体制，它是内部管理体制改革的核心，其他四个方面的改革都应围绕这个核心来展开。而教学科研体制改革的核心问题则是人才培养模式的改革。所谓人才培养模式，从宏观层面上看，就是与人才培养有关的教育思想、学科专业划分与设置、课程体系、课程内容、教学方式方法、教学评价等所有环节的总和。我们平时所说的教学改革，从宏观上看，实际上说的就是人才培养模式的改革。教育上任何管理体制上的改革，说到底都是为人才培养这一学校的基本职能服务的。特别是校内管理体制的改革，更是必须以人才培养活动或教学活动为中心，并为这个中心服务。这两个关系不能颠倒。正如美国伯克利加州大学前校长田长霖教授所说，没有教学改革，就谈不上体制改革。教学改革是真正的“本”。^① 但我国过去很长一段时间里，理论界对教学改革和管理体制改革的关系一直存在着一些模糊的认识。及至教育部提出“教学改革是核心、体制改革是关键、思想转变是先导、增加投入是前提”这样四句话，作为高等教育改革的指导思想，情况才稍微有所好转。但教学改革和管理体制改革（这里主要指校内管理体制的改革）相互脱节甚至相互干扰的现象还没有从根本上消除，有些学校在改革中甚至出现管理体制的改革的一些措施与教学改革方向背道而驰的现象，以致影响到教学改革的顺利开展。为在理论和实践两个方面都克服这一缺陷，我们提出了“教学运行机制改革”的概念。其主旨在于：一是要使校内管理体制的改革紧紧围绕教学改革进行，二是把教学改革与管理体制改革融为一体，相互促进，从而实现教学改革为体制改革提出问题、提供思路 and 方向，体

^① 田长霖：《从美国高校发展趋势看中国高等教育改革》，高等教育研究，1986（2）。

制围绕教学改革进行并为教学改革提供保障这样的目标。从教学运行机制的角度来看人才培养模式的改革，其内容就不仅在静态上包括上面所说的各个环节，而且还从动态上涉及这些环节之间的相互关系、配套的管理措施（保障体系）以及这些环节的运行规则或机制。

教学运行机制是一个比较新的概念，但又是一个不太容易准确定义的概念。从性质上讲，它是一个动态的系统，其主要测度标准是它的弹性（或叫做柔性、灵活性），与此相对的则是刚性。从理想主义出发，现代大学的教学运行机制应该是一个能够很好地适应由科学技术进步、社会发展和个体成长三个方面提出的各种要求的柔性机制。这一机制不仅能保障教学活动的顺利进行，也可以带动科研活动和社会服务活动的成功开展，而且还能为除了教学科研体制以外的其他四个方面的校内管理体制的改革提示方向和路径。

如果从内容上做静态观察，教学运行机制改革主要涉及教学活动中四个方面的具体内容及其管理问题：

1. 培养方案编制及其管理问题

这是教学运行机制中最核心的内容，也是整个高等学校特别是大学课程与教学改革的核心内容。它与当前中国大学所寻求的人才培养模式的多样化和创造性人才的培养有着直接的关系。人才培养模式的改革必须首先转变教育思想。所谓转变教育思想，从微观层面看，主要涉及的是一系列微观的教育思想范畴。^①在转变微观教育思想的基础上，人才培养模式改革才有可能实现。人才培养模式的变化要求对整个人才培养方案的编制过程也作出相应的改变。而这种改变需要服从一定的规范，并从制度上加以固定。这就是人才培养方案的生成过程的规范管理，也是通常所说的课程管理中最核心最重要的部分。

2. 保障培养方案顺利实施的资源配置及其管理问题

这是人才培养活动得以顺利进行并获得一定的质量的主要保障。在各种资源的配置中，教师的配置以及教师的科研水平、教学技能和水平、工作态度和工作规则等处于核心地位。国外历次教学改革的经验显示：师资的合理配置和组织、师资的业务培训、师资的教育教学水平的提高以及对教学改革的态度养成和热情的激发等，是教学改革中一个不可分割的组成部分。其他方面的资源配置还包括：经费、教学设施、实验设备、图书

^① 笔者曾提出，教育思想可分为宏观教育思想和微观教育思想，微观教育思想包括9个范畴，它们是：学校观、办学观、人才观、知识观、认识观、课程观、教学观与学习观、教师观与学生观、质量观。见笔者主编的《高等教育学》，50~52页，福州：福建教育出版社，2001。

资料等。资源配置对人才培养的质量产生重要影响。除了资源的配置,对这些资源以及配置程序进行管理是确保资源配置活动健康开展的关键,从而也是教学运行机制的一个重要的方面。

3. 培养方案的实施活动及其管理问题

培养方案的实施需要相应的空间和时间,也需要一定的弹性和可伸缩性。有了好的教学计划或培养方案,有了好的教师队伍,并不能保证人才培养的高质量。在日常的教学过程中,教师是培养方案的直接贯彻者,也是人才培养质量的直接责任人。但教学过程是一个相当复杂的过程,从性质上看,这个过程既是一个认识过程,也是一个学生身心发展过程,同时也是教师和学生共同探索未知世界的过程;而且在这一过程中,教师的教学方式方法,既有科学性、规范性、共性的一面,也有艺术性、创造性、个性的一面。因此,对教学过程的管理同样既要有统一的要求和规范性,也要给教师和学生留下自由发挥、想象的充分的空间和时间余地。要做到这一点,就必须在这一环节上营造一种气氛和环境,并用政策和制度加以保障,使我们的教学活动环境具有一定的宽松度和自由度。

4. 培养方案所服务对象的需要的满足及这一过程的管理问题

学生是教学改革的服务对象和直接的受益者。学生的学习习惯、思想观念以及对教学改革的理解等都对教学改革的成果的获得和巩固具有关键性的作用。“以育人为本”与“以学生为中心”的内涵的最大区别,就是后者往往不管学生的各种思想和习惯是否科学、健康,都要无条件地作为教学安排的依据,而前者则主张把学校工作的中心放到培养高素质的学生方面来,使学生的身心发展需要得到满足。不同的学生观会直接导致不同的学生管理方式。而不同的学生管理方式又对整个人才培养方案的制订以及其他方面的管理制度的建立具有重要的影响。所以在教学活动的整个运行过程中,学生及其管理这个环节,是教学运行机制改革中不可分割的组成部分。

在这里,可以用一个简单的比喻来说明上述教学运行机制的四个组成部分:高等学校的教学活动就如同上演一场戏。培养方案的编制活动(包括编制过程和结果)及其管理问题可以比喻为编剧活动及剧本的产生过程和结果;师资队伍建设及管理问题可以比喻为演员的招募、培养、活动方式和管理;培养方案的实施及管理问题可以比喻为舞台的搭建、设备设施的配备和维护;培养方案所服务的对象的管理问题可以比喻为观众和观看剧目的规则和纪律的制定和执行。简单地说,就是剧本、演员、舞台、观众四个方面。教学运行机制的改革所涉及的这些方面是一个整体,相互之

间有着极为密切的关系，缺少了哪个方面或哪个方面有欠缺，都不能构成好的教学。

（二）背景：走入市场经济和知识经济时代的中国大学

从20世纪80年代开始，中国社会逐渐进入一个市场经济的时代。与计划经济时代相比，中国的大学面临两个具有重大挑战性的问题：一是从宏观管理体制上要改变过去大学仅仅与政府发生双向关系的单一格局，建立起适应市场经济时代的大学与市场、政府三者之间的新的关系，这是大学系统与社会系统之间的适应问题，我们对此进行了广泛而深入的探讨，并进行了大量的实践。我们在办学体制、招生就业体制、投资体制、管理体制等方面都取得了突破性的进展，使我们在宏观上逐步建立起一套适应市场经济时代要求的管理体制和运行机制。可以把这一适应称为“外部机制适应问题”。另一个是从大学内部适应因外部社会变化以及时代发展所引起的以培养模式为核心的科技发展、社会发展、个体发展和大学课程之间的新的关系，这是大学系统内部的挑战和适应问题。对此，我们做过一些理论探讨，也进行过一些实践，但收效不大。或者说还没有从根本上改变过去计划经济时代形成的教学运行机制。而现存的教学运行机制已无法适应知识经济时代和市场经济体制的各种需要。因此，改革原来的教学运行机制已是必然的选择。这项改革对未来中国大学自身的发展和提高应对外部世界变化所提出的挑战的能力具有特别重要的意义。

20世纪90年代开始，以生物科学、材料和信息技术突飞猛进的发展为标志的知识经济时代的初露端倪，使国际间的竞争集中在人才的数量和质量上。考虑到中国资源贫乏、人口压力和国力相对较差的现实，发掘“科学技术”这个第一生产力，就成为我国今后发展的唯一选择。人才问题，特别是具有创新精神和实践能力的高层次人才的数量和质量问题，已经成为关系国家安全和未来前途的受到全国密切关注的首要问题。关系人才培养大计的中国大学担负着神圣使命，无论对于想要成为世界一流的大学还是一般的大学，都会体味到内部的教学运行机制必须改革的紧迫感。

中国大学面临的挑战可能还不止上述这些。从教育内部看，世界上很多国家，不仅发达国家，而且很多发展中国家的高等教育早在上个世纪的后半叶都已经进入了大众化阶段。大众化高等教育在人才培养上的一个显著趋势就是本科阶段的培养重点和培养模式发生了很大的变化。这种变化实际上反映了世界教育发展的一个趋势。从世界教育发展史上，理论界所发现的这个趋势或现象，就是人才培养中的“分流”阶段，随着教育普及

程度的逐步提高而逐渐上移。亦即，原来教育领域中学术和职业的分流，是在初中阶段实施的。即小学毕业后，准备升学的学生和准备就业的学生就开始分流。准备升学的学生继续到普通中学就读，准备就业的学生则进入职业学校或综合中学的职业课程班。而这个分流点随着教育的发展在逐渐向上推移：从小学毕业到初中毕业再到高中毕业。在美国，这个分流点则已经可以推移到大学毕业。分流点的向上推移也使学校中的培养模式发生变化。其中一个最大的变化是普通教育的向上同步推移：过去当分流点落在小学毕业时，小学阶段实施的是所有学生都必须接受的普通教育；而当分流点落在中学毕业时，中学阶段也会实施所有学生都必须接受的普通教育；当代很多国家的普通教育已经延伸到大学的一、二年级。当然，到了大学，普通教育后所进行的分流不再简单地分为学术和职业两种途径，而是分成了多样的学科专业供学生选择。当代的一个趋势是，专门化正在逐渐向后推迟。这一点被不少学者和大学的领导者所认同。而且很多专家和实践工作者都赞同这样的观点和做法；当我们无法断定专门化在什么时候开始最合适的时候，最佳的选择是将专门化尽可能向后面推迟。国外很多高水平的大学作为培养目标的专门化训练，都是推迟到大学三年级甚至研究生阶段才开始。就这一点来看，当代高等学校教学改革在对人才培养模式和相应的课程设置进行调整时，应该把本科阶段和研究生阶段结合起来考虑。我国的高等教育刚刚迈入大众化阶段，要跟上世界高等教育发展的趋势，我们原来的专业教育模式必须有一个大的改变。虽然很多高等学校在 20 世纪 80 年代就开始探索在一、二年级进行普通教育或通识教育，之后再专业教育的培养模式，但由于我国的专业教育在运行机制上的刚性，使得我们在结束通识教育时难以提供给学生更多的选择，而实际上所进行的人才培养，从模式上看仍然属于专业模式，只是把几个专业的公共课程放在一起开设。通识教育的推行也同样存在很多问题，最大的问题是对通识教育的根本目的不明确。很多高等学校的通识教育实际上是原来专业教育模式中的基础课程与公共必修课程的相加而已。要改变这个局面，同样必须对教学运行的机制进行重大调整。

（三）比较与借鉴：中外大学培养模式和教学运行机制的差异

从世界高等教育现状看，人才培养模式因教育思想的不同、社会背景的不同以及目的的不同而呈现极其多样的局面。若从专业和课程关系的角度进行分析，各国高等学校本科人才培养模式的多样性从宏观上看可以表