

中青年教育理论工作者

研讨会论文集

社会与教育

四川教育出版社

中青年教育理论工作者研讨会论文集

教 育 与 社 会

四川教育出版社

一九九二年成都

(川)新登字 005 号

责任编辑：钟晓云

封面设计：曾一琳

技术设计：黎 伟

教育与社会

——中青年教育理论工作者研讨会论文集

四川教育出版社出版发行 (成都盐道街三号)

四川省新华书店经销 攀枝花新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 印张8 插页2 字数178千

1992年5月第一版 1992年5月第一次印刷

印数：1—470 册

ISBN7-5408-1534-5/G·1481 定价：3.57元

前 言

1990年7月26日至30日由中国教育学会和四川教育出版社联合召开了中青年教育理论工作者学术研讨会。讨论的主题是教育与社会的关系。与会代表有来自全国高等学校的中青年教师,其中有获得博士、硕士学位者或正在攻读博士学位的研究生,有来自基层教育管理部门的科研工作者。会议主持单位还邀请了10位老专家蒞会和中青年共同讨论大家关心的问题。这是一次老中青三结合的盛会,意义重大。

教育理论要发展,就需要不断地吸收新的科学研究的成果,创造性地开展教育实验和科学研究。中青年教育理论工作者精力充沛,思想活跃,感觉灵敏,他们容易吸收新事物,开创新局面。老一辈的教育理论工作者为建立具有中国特色的教育科学体系做了大量工作,打下了较好的基础。但是,自然规律不可抗拒。他们有的年事已高,精力不像中青年那样旺盛;有的担负着繁重的教学科研任务,没有充分的时间研究新问题。因此要把我们的事业发扬光大,更主要的要依靠中青年。所以,以中青年为主组织研讨会,对于教育科学的发展和教育理论队伍的成长都是十分有益的。

会议的主题是教育与社会的关系。这个主题很有时代气息,

也是当前学术界关心的问题。教育是人类社会特有的培养人的活动。它是随着人类社会的产生而产生，发展而发展。教育具有社会性和历史性，在阶级社会里还具有阶级性。脱离了社会，教育就失去了基础，失去了依托。但是教育与社会是什么关系？它们的关系是如何展开的？教育的功能有哪些？在众多的功能中什么是主要的，起主导作用的？这些问题至今在教育理论上并没有搞得很清楚。教育要与社会发展相适应，这是毫无疑义的。但是，社会现象是错综复杂的，有政治现象、经济现象、文化现象、人口状况、宗教信仰、语言文字等等，它们与教育交叉成一个复杂的关系网络。要搞清楚这个网络关系，决非易事，也决非少数人的努力所能及，需要把它作为一个系统工程，共同努力来探讨。特别需要结合实际，开展调查研究，深入探讨教育与社会各种现象的深层的联系，发现教育发展的规律。

世界进入20世纪90年代以来，大家都在进行世纪末的思考。这种思考既是对20世纪以来教育发展的总结，又是对未来21世纪教育发展的预测。当前世界上面临着三大问题。首先面临的是由于科技进步带来的经济的激烈竞争。这种竞争迫使各国政治家、企业家、科学家不仅要应付当前的问题，而且要考虑未来。普遍认为，改革教育，提高质量，培养人才，发展科技，是应付竞争的重要手段。

地球的生态平衡遭到破坏，环境污染日益严重，人类赖以生存的生态圈受到严重威胁，这是当前世界遇到的另一个棘手的问题。各国有关之士，无不呼吁大家来关心地球的安全，通过教育来加强人们的环境意识，节约资源，保护生态。

世界面临的第三个课题是社会主义的命运问题。自从世界上

出现了共产主义思潮以来，资产阶级一刻也没有停止过对共产主义的诅咒。但是共产主义运动却在资产阶级的诅咒声中不断地发展，而且居然在20世纪的上半叶建立起了一批以共产主义思想为指导的社会主义国家。于是以垄断资产阶级为统治阶级的帝国主义国家无时无刻不在梦想消灭社会主义国家。他们曾联合起来武装干涉刚刚建立起来的苏维埃政权，可惜目的没有达到；他们又绥靖法西斯向社会主义国家侵略，结果是搬起石头砸了自己的脚，还是社会主义的苏联打退了法西斯的侵略，使世界恢复了平静。资产阶级经过几次失败，只好改变策略，企图利用“和平演变”的手段来颠覆社会主义。特别是近几十年来，他们利用资本主义经济暂时的繁荣和优势，向社会主义发动了全面的进攻。因此，如何针锋相对地进行反“演变”的斗争，是社会主义国家教育面临的重大课题。

研究教育与社会的关系，不能不研究当前面临的上述三方面的形势。当然也还要联系我国的实际，研究我国特有的社会问题，如教育与人口的关系，教育与文化传统的关系等等。使我国的教育更好地适应我国社会的改革和发展。

马克思主义给了我们研究社会问题的方法，我们在研究教育与社会关系时应当以马克思主义为指导，运用马克思主义的立场、观点和方法来分析问题，才能得出科学的结论。我们还要深入到我国社会的实践中去，把教育理论与我国的教育实际相结合，我们的研究才能卓有成效。我们还要研究外国的经验，包括学习他们一些教育科学研究的具体方法，但这种研究一定是与中国的实际相结合的，才能有益于我国的教育改革，有利于建立我国自己的教育科学体系。

这次中青年教育理论工作者学术研讨会开得很成功。中青年同志朝气蓬勃,敢于创新,勇于探索;被邀请的老年专家虽然不是会议的主角,但起到了指导点拨的作用。可以看出,虽然这支队伍在年龄上有差距,但在思想上学术上却是相通的。以中青年为主,适当地邀请老年专家参加会议这种形式,对于继承和繁荣教育学术是很有益的。

由出版社和学术团体共同主办学术讨论会是一个创举。这种活动对于我国教育理论的发展具有重要意义。教育理论工作者需要出版工作者的支持。因为教育研究的成果,只有通过出版才能继承和传播,才能在实际工作中起到应有的效果。而出版工作者也需要得到理论工作者的支持,才能出版好书。出版工作的繁荣靠什么?要靠学术的繁荣。只有学术繁荣了,出版社才能出版好的书籍。因此理论研究是出版工作的源泉。出版工作者支持理论工作者,实际上是支持了自己的事业,繁荣出版事业。当然,从教育理论工作者来讲,我们应该感谢出版社给予我们的支持。

这次会议共收到论文50余篇。经过研讨,许多作者对自己的论文又作了修改和补充。四川教育出版社委托王逢贤教授和我来选编辑论文集。我们从中选出论文22篇,汇集成这样一个小册子。

这次中青年教育理论工作者向大会提交的论文的范围很广泛,有教育与经济、教育与科技、教育与文化、教育与环境、教育与人口、教育与国防等许多方面。我们是从这些不同方面各选出几篇有代表性的文章。考虑到篇幅和各个方面的相对平衡,还有不少文章没有入选。这是应该向作者抱歉的。好在我国教育刊物很多,作者还可以向它们投稿,在刊物上发表。这个汇编有一个

很大的特点,不仅涉及的面很广,而且有些方面的研究是过去不多见的,如教育与人口的关系;教育与国防的关系;教育与经济环境,特别是教育如何适应小商品贸易市场的发展,抵制资产阶级思想的影响,提高社会主义经营的意识的问题的调查研究,很有新意和启发性。今后要提倡对这种实践中的理论问题的研究。可惜的是,这次研讨会上没有人提交教育与政治关系的有份量的论文,因此在文集中这方面的内容只好缺如。但是需要说明,这个问题却是头等重要的。我在前面已经讲到,教育是随着社会的发展而发展,教育总要与一定社会的政治结成一定的关系,它是一定社会的政治的反映,又反过来为它服务。任何脱离政治的教育都是不存在的。教育的政治功能是显而易见的。论文集中缺少这方面的内容是一个遗憾。也可能因为对这个问题过去研究得较多,所以这次提交的论文反而少了。但无论如何,这个问题的研究是不可缺少的,而且也还有深入一步的必要,特别是在当今世界政治斗争空前激烈的时代,我们时刻不能忘记教育为社会主义的政治服务,充分发挥教育的政治功能,为社会主义培养坚持四项基本原则的接班人。

为了尊重原作者的意愿,我们对文章未作任何修改。因此文章中的有些提法和观点并不是不可商榷的,如果能引起学术争鸣,则可以繁荣学术,恐怕也是汇编本文集的目的。

王逢贤教授委托我在前面写几句,我就借机发挥,写了以上的话,愿与中青年教育理论工作者共同切磋。

顾 明 远

一九九一年元月于北京

目 录

前言

现行教育选择机制及其潜在影响·····	王 箭(1)
论教育在社会发展中的统一与选择功能·····	王晓辉(13)
关于现代教育整体功能的思考·····	高云峰(22)
论教育社会吸引力的调适·····	纪大海(32)
关于推进“教育与社会之间关系”问题研究的 几点思考·····	王伟廉(47)
“教育投资热”：现象及问题·····	方展画(57)
教育与商品经济发展——浅谈武汉市硚口区汉正 街教育与小商品经济发展的关系·····	姚继成(75)
关于教育发展与我国社会主义商品经济发展 相适应问题的几点思考·····	王桐生(84)
未来科技发展对教育的影响述略·····	程方平(93)
从我国的教育出发浅谈教育与科技的关系·····	袁瑞琴(104)

- 开放环境下校园文化建设的探讨……………伍柳亭 李季(114)
- 论工读教育对优化社会环境的促进作用……吴再德 周建刚(128)
- 开放中的中学生文化与学校教育导向……李国霖 李子彪(135)
- 试论电视文化对幼儿的影响及我们的对策……………霍力岩(149)
- 试论教育与中国文化的现代化……………项贤明(158)

从“中学人口教育社会效益评估”看中学人口

- 教育的战略意义……………张 明(172)
- 试论教育对人口优化的影响……………袁桂林(188)
- 略论初等教育、扫盲教育和人口增长的关系……………赵中建(203)
- 纵论教育的国防功能……………张似松 林连城 王家鸣(213)
- 从大教育观看国防教育……………查有梁(228)
- 论环境意识的教育……………陈胜庆(239)

现行教育选择机制 及其潜在影响

江西省教科所理论室 王 箫

在当前的教育领域内，人们遇到了许多不解的困惑：“学而优则仕”的观念与“读书无用论”的思潮并存于学校之中；在众多的时期望子女通过学校成“龙”的同时，越来越多的人却试图从学校这一“龙门”中逃脱，去追赶务工、经商的浪潮；与学校教育经费不足的现状相对应的是，我们的教育正不断地出现人力、物力和财力的浪费……本文试图从教育的选择功能入手，通过分析现行教育选择机制的特征，探寻诸种困惑的根源，提出优化选择之设想。

（一）学校教育的选择：社会与个体需求的协调机制

从社会学的角度看，一个社会的教育机构不仅要对其未来的社会成员进行社会化，而且要对其教育对象进行社会选择：即根据社会的结构和需要，按照人的性格和能力特征把他分配到社会上的适当的位置上去。

社会的教育机构——学校的这种选择功能的存在是因为：1. 社会分工的存在需要学校培养不同类型与规格的人才和社会成

员。社会是一个“包括所有能满足基本人类需要的社会机构的综合性的社会集群”。^①在一个社会中,人们不仅具有价值观念和行为方式方面的共性,社会对其未来的成员也具有共同的社会化要求;同时,为了社会的稳定、延续和发展,还需要人们在发挥不同功能的社会机构中充当不同的社会角色,发挥其各自不同的作用。这就是说社会分工是不可避免的。因此,社会对其未来的社会成员的素质、能力、心理特征以及知识掌握又有着具体的、不同的要求,以适应社会分工的需要。在现代社会中,由于科学技术的发展,使得社会分工日趋具体化、复杂化,社会分工对其未来成员的要求也更为严格、更为高深。因此,学校这一培养未来社会成员的主要机构,在培养人的过程中,不仅要努力满足社会的共同需要,而且还应努力满足社会分工的具体需要。

2. 公正地分配社会资源的需要。在现存的社会中社会资源,包括经济收入、声望以及权力等都是有限的。在不同的社会阶层和社会分工中社会资源的分配也是不均等的。从某种意义上说这是人类社会历史发展的必然,也是处于特定历史阶段的社会稳定与发展所必需。即使在社会主义社会这种不均等也依然存在,例如,在我国工农、城乡、脑体以及不同职业与行业之间的社会资源分配就存在着实质上的不均等。在封建社会中一个人要获得占有优厚社会资源的社会角色“主要依赖于世袭的高贵门第与出身”。^②而资本主义社会这种优厚社会资源的社会角色的获取,实质上主要取决于其家庭财富的占有量。因此,在剥削阶级社会中社会资源的分

① (美)戴维·波普诺:《社会学》,刘云德、王戈译,辽宁人民出版社1988年版,第186页。

② (美)英格尔斯:《人的现代化》,殷陆君编译,四川人民出版社1985年版,第74页。

配过程是十分不公正的,这种不公正则是许多社会矛盾与社会冲突的根源。在公正的现代社会中,优厚的社会资源常常是与社会角色担负的社会责任及其付出社会劳动的质量成正比的,而这种社会角色通常又需要其成员具有较高的能力、心理素质以及特定的信念准备和技能训练。这就要求现代的学校切实担负起按人的能力和心理素质以及天资进行社会选择的重任,从而使社会资源的分配得以公正地进行,使社会维持稳定和协调发展。3. 个体教育需求层次的不同和个体差异的存在。社会分工的需要和社会资源在不同社会阶层中分配的不均等性促使社会成员教育需要出现分层。(1)未来的社会成员要求教育为他们未来的社会生存做准备;(2)人们还需要教育为他们获取高层次的社会角色提供机会。从另一角度看,个体遗传素质上存在的差异加上后天社会生活环境的不同影响,使得学校教育在有限的时空内不可能消除受教育者能力与个性在质和量上的差异。个体教育需求层次的不同,个体能力和个性上的差异与不同社会角色的要求之间的协调,要求学校要科学地选择未来的社会成员,即学校的选择既要做到人尽其才,又要做到对个体的需求进行有效的控制和合理的导向。

上述三方面的社会存在决定了一个社会的学校教育体系应努力通过其选择作用,在个体的人格培养与该社会的结构需求之间建立起合理、公正的联系,努力去发挥“人类地位的伟大平衡机构”^①的作用。

社会总是处于不断发展与变化的进程之中,与之相应的是社

①(美)克里斯多佛·J.赫恩:《教育社会学》,王园隆、李锦旭、林清财、徐超圣、赵镇洲译,台湾五南图书出版公司1989年版,第151页。

会结构与分工，社会对人才的需求也会出现新的变化，新的形式；个体的需求在内容上也会出现新变化和新的组合。然而，特定社会的学校选择模式，作为一种上层建筑不仅决定于社会的发展，同时也受到历史、政治和文化传统的制约；相对社会发展来说它具有稳定的特征。因此，学校教育的选择过程不可能自动、客观且合理地反映社会结构和个体要求的变化。学校教育的选择总是与社会的结构需要、个体的需要产生矛盾和冲突。这种冲突在一个社会处于变革时会表现得更为激烈。而这种冲突则常常是许多教育问题与困惑产生的重要根源所在。

（二）现行学校选择机制：其价值取向及其对教育过程的制约

由于现代社会中教育的选择功能在维系社会稳定与发展方面具有重要作用，一个国家的学校选择模式常常就成了决定学校教育及其社会作用发挥程度的重要环节，成了整个教育体系运转的重要制约因素。从这个意义上说，一个国家的“教育制度的结构可以通过其选择过程的结构来理解”^①。基于这种理解，我认为对我国现行学校教育选择机制的特点、价值取向及其对教育过程的制约进行分析，将有助于我们把握现行教育选择机制的潜在社会影响，有助于我们寻找教育困惑的根源。

纵观我国现行的学校选择模式，我们可以看到以下基本特点

1. 它是以升学为目标、竞争为基础的一次性选择，尽管在理论上和政策上我们的普通教育具有“为国家培养合格的劳动后备力量

^①（英）布莱克勒奇、亨特：《教育的社会学解释》，格罗姆·黑尔姆出版公司1985年版，第80页。

和为高一级学校培养合格的新生”^①的两重选择任务。由于国家只对大学、中专和技校的学生进行计划性的职业分配,所以,通过升学考试对升入高一级学校的学生进行选择实质上就成了我国现行教育选择的基本任务。通过竞争性的一次性考试,对受教育者来说不仅意味着获得了社会生存所必备的职业,而且意味着跨过了得以向上社会流动的“龙门”。2.它具有形式上晚期,实质上早期的选择特征。尽管一次性的选择考试出现在受教育者普教阶段的晚期,但是激烈的竞争从实质上促使了他们的早期分化,并在普教的不同层次上形成了与之相应的“双轨制”。一边是重点学校、重点班级,一边是普通学校和普通班级,从而把选择推向了学校教育的早期(小学甚至幼儿园)。父母都希望自己的孩子能进入重点中学或重点班,因为进入重点就意味着获得了进入高一级学校的最大概率,意味着职业和向上社会流动的最大可能性。3.进入高一级学校所必备的学科性文化基础是一次性选择考试的基本内容。对要进入理、工、医、农类高一级学校的人来说,理、化、生课程知识的掌握具有十分重要的意义,对进入文科类学校、专业的人来说史、地课程就是基础;而语文、数学、政治、外语则是共同的要求。4.以高层教育必备文化基础为核心而组织的统一文化课程掌握的优劣是选择的唯一标准。这一标准实际上就成了我们为衡量教育对象的质量而确定的全面发展、德才兼备标准的代名词。

从现行教育选择机制满足社会结构需要、个体教育需要的方式来看,我国的教育选择又体现出以下三种主要的价值取向:

^①国家教委中学司编:《中学教育文献选编》,光明日报出版社1987年版,第148页。

1. 唯国家计划至上的价值取向。其表现是教育的选择无需反映人才市场、劳务市场、技术市场的需要；无需反映商品经济发展的需求，只求能满足国家计划的单一性要求，按指令计划进行选择。这种价值取向是与我国50年代在苏联影响下形成的纯计划经济的模式相适应的，从根本上说是计划经济模式在教育选择模式上的反映。

2. 平均主义的价值取向。这种价值取向表现在教育选择只给受教育者以统一的一次性考核作为评价和选择的标准，并与此相联系通过统一课程内容和课时计划给受教育者以统一的、“机会均等”的准备。人们希望以此来实现公平分配理想的社会角色的期望，保证受教育者有均等的机会来获得向上社会流动。

3. “学而优则仕”“功名”的价值取向。这种传统的教育价值观在学校选择模式中的表现是：只有通过升学考试的选择，人们才能获得有保障的收入、相关的社会福利，改善自己的社会地位，并为今后权力的获取提供常常是不可缺少的凭证。教育的选择紧紧地与职、权、利相联系。

具有上述特征和价值取向的我国现行教育选择机制对我国教育体系的运转产生了强烈的制约。首先表现在教育目标上。现行选择模式使我国的普通教育难以保证理论上确认的“全面发展”的方向，难以完成升学和培养社会主义劳动大军的双重任务，难以摆脱单纯追求升学的怪圈。其次表现在教育内容上。现行选择模式一方面促使我国教育内容以考试为中心统一化，另一方面又以升学考试为中心出现知识分层。如：音、体、美课程总是不为学校所重视，学生则常因升学目标的不同出现相应的偏科。学校、老师为了达到升学率高这一目标，常通过给学生进行分班来进一步强化这种偏向。再次表现在管理上，现行的选择强化了集

权型的教育管理。国家把课程设置、经费、招生与分配都列入国家的计划，国家的控制力甚至延伸到了具体的教学内容、方法和时间安排，而其它各层次教育机构特别是学校则缺乏自主性、灵活性和相对的独立性。最后表现在评价上，现行选择促使学校教育评价以选择目标为中心统一化。学校和教师的工作有形无形地通过升学率这把尺子来评判。从小学到中学的整个教育过程中，学生们也是面对同一把尺子进行分流和分化。上述这些又反过来进一步推动并强化现行的教育选择模式。它们之间的相互作用推动着千军万马情愿、不情愿地去挤升学这唯一“正当”的“独木桥”。

（三）现行选择模式带来的困境：对个体与社会的潜在影响

毋庸置疑，现行的教育选择机制及其相应的教育体系在改变旧中国教育极度落后的局面，为社会主义建设培养人才，提高国民素质等方面曾经做出过不可磨灭的贡献，并且还在发挥一定的作用。但是，就其与当今中国社会发展，社会结构的需求相协调来看，就其与个体的和谐发展，总体的教育需要满足的关系来看，还存在着严重的不足。即：一次性、以升学为目标的淘汰式的选择与社会发展对各种规格、多种层次人才的需求不相适应；只满足国家计划的选择不能充分反映商品经济发展的需要，不能合理地调节个体的教育需求，最终不能为个体的和谐发展提供充分的时空。这种不适对受教育者、家庭、地区、国家产生的负影响，在理论上并非是我们教育目标所应有的指向。

首先，现行教育选择体系不能对受教育者个体的教育期望进行恰当、合理的导向和节制，从而易使受教育者出现不正常，不合理的社会分层。1. 少数成功者。有限的国力，社会需要的制约，