

中国经济与社会变迁研究系列

中国纺织建设公司研究

〔韩〕金志焕 著

吴景平 主编 朱荫贵 戴鞍钢 副主编

(1945-1950)

 复旦大学出版社

责任编辑 史立丽
封面设计 孙仕文

ISBN 7-309-04864-4



9 787309 048643 >

K · 177 定价：22.00元

吴景平 主编 朱荫贵 戴鞍钢 副主编

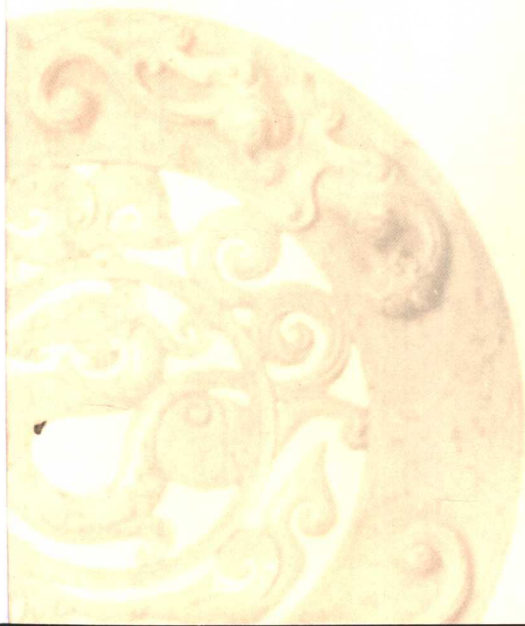
中国纺织建设公司研究

〔韩〕金志焕 著

(1945-1950)

中国经济与社会变迁研究系列

 复旦大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

中国纺织建设公司研究 1945~1950 / [韩]金志焕著.
上海: 复旦大学出版社, 2006. 1
(中国经济与社会变迁研究系列)
ISBN 7-309-04864-4

I. 中… II. 金… III. 纺织工业—经济史—中国—1945~1950 IV. F426.81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 157362 号

中国纺织建设公司研究(1945—1950)

[韩]金志焕 著

出版发行 复旦大学出版社 上海市国权路 579 号 邮编 200433
86-21-65642857(门市零售)
86-21-65118853(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)
fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

责任编辑 史立丽
总编辑 高若海
出品人 贺圣遂

印刷 句容市排印厂
开本 850×1168 1/32
印张 11 插页 1
字数 296 千
版次 2006 年 1 月第一版第一次印刷

书号 ISBN 7 - 309 - 04864 - 4 / K · 177
定价 22.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。
版权所有 侵权必究

编 委 会

主 任

吴景平

副主任

朱荫贵 戴鞍钢

委 员

(以姓氏笔画为序)

冯筱才 朱荫贵 吴景平

张徐乐 赵兰亮 戴鞍钢

目录

导 论	1
第一章 中国纺织建设公司成立的背景与目的	14
第一节 战后国民政府及纺织业界的棉业建设构想	14
第二节 战后中国棉业的现状与中国纺织建设公司 设立的目的	22
第三节 中国纺织建设公司的成立与纺织业界的应对	35
第二章 中国纺织建设公司的组织与经营管理	47
第一节 敌伪纱厂的接收及中国纺织建设公司的组织	47
第二节 中国纺织建设公司的人事管理	59
第三节 中国纺织建设公司的经营评价及其作用	74
第三章 纺织事业管理委员会的联合配销政策与中国纺织 建设公司平抑纱价的努力	84
第一节 第六区机器棉纺织工业同业公会的成立与国民 政府统制全国棉纺织业系统的建立	84
第二节 复工进展与纺织工业的畸形繁荣	93
第三节 中国纺织建设公司的平抑纱价与纺织事业管理 委员会的联合配销政策	103
第四节 联合配销政策的失败与纺织事业管理委员会的 结束	124

第四章 纺织事业调节委员会的联合配销政策与中国纺织建设公司的配合推行 ·····	137
第一节 纺织事业调节委员会的成立与中国纺织建设公司推动棉业政策改变的努力 ·····	137
第二节 纺织事业调节委员会的联合配销政策及其挫折 ·····	147
第五章 全国花纱布管理委员会的棉业全面统制政策与中国纺织建设公司统购棉花计划的推行 ·····	169
第一节 全国花纱布管理委员会的成立与民营纱厂的反应 ·····	169
第二节 中国纺织建设公司的统购棉花政策 ·····	177
第三节 中国纺织建设公司限价收花政策的曲折 ·····	186
第四节 棉业全面统制政策的挫折与花纱布管理委员会的撤销 ·····	193
第六章 棉业统制政策的全面破产与中国纺织建设公司的结束 ·····	200
第一节 花纱布管理委员会撤销后的棉业政策与中国纺织建设公司 ·····	200
第二节 中国纺织建设公司的出售与国营、民营论争 ·····	217
第三节 中国纺织建设公司的改组 ·····	231
第四节 棉业资本家的政治动向与工厂南迁 ·····	242
第五节 中国纺织建设公司的解体与接管 ·····	258
结 论 ·····	271
大 事 记 ·····	280
参考书目 ·····	317

图表目录

图 1	经济部、纺织事业管理委员会、中纺公司的支配 系统图	42
图 2	国民政府统制中国纺织工业的系统图	92
表 1	中纺公司上海、青岛、天津、东北棉纺机器设备一览 (1947 年)	56
表 2	中纺公司(上海)留用日籍技术人员名单	64
表 3	中纺公司与民营纱厂用人数量比较	73
表 4	中纺公司、民营纱厂工作效率比较表(1947 年 7 月).....	74
表 5	中纺公司与民营纱厂生产成本比较(1946 年 11 月) ...	75
表 6	中纺公司出售纱布价格与市价平均价格比较 (1947 年)	76
表 7	1947 年度棉纱布与主要商品市价指数比较(1946 年 1 月 7 日=100).....	76
表 8	1947 年 6 月棉纱布与主要商品市价指数比较(1946 年 1 月 7 日=100)	77
表 9	抗战胜利后主要工业生产恢复率	82
表 10	中纺公司棉纺织厂复工前后每月棉纱生产量比较	83
表 11	运往华南纱布数量统计表	116

表 12	棉纱议价与原棉价格比较	117
表 13	1947 年 3 月纺管会收购各支棉纱价格情况	128
表 14	1947 年 7 月至 10 月棉纱、棉布平均市价	151
表 15	1948 年末 1949 年初棉花、棉纱、棉布价格变化.....	217
表 16	中纺公司各地纱厂估价表	228
表 17	香港的中国资本纱厂调查表(1948 年 6 月)	255
表 18	1947 年度中纺公司东北分公司各厂生产情况	259

导论

抗战胜利后的 1945 年至 1949 年是国民政府在大陆统治的最后时期。这期间,国民政府实施的一系列经济政策,与其在大陆的最后崩溃及新中国的成立有着密切关系。当时,棉制品与粮食等日用必需品供需矛盾突出,成为游资的主要投机对象。因此,棉业统制政策对于战后物价稳定、社会安定乃至工业建设等都产生了重要影响,成为国民政府战后主要经济政策之一。同时,由于棉业是近代中国最大的产业部门^①,棉业政策自然在国民政府的经济政策中始终占据着重要地位。

战后,国民政府在接收日资在华纺织企业的基础上组建了当时被称为世界上最大纺织企业集团的中国纺织建设公司(以下简称中纺公司)。国民政府试图通过中纺公司推行棉业统制政策,所以该公司自然成为战后棉业统制政策的核心机构^②。不仅如此,

^① 例如,1933 年时纺织工业在中国工业中所占的比重如下,即工厂总数 2 435 家中有 821 家,资本总额 406 872 千元中有 166 828 千元,达 41%,工人总数 500 233 人中有 308 678 人,达 61.7%,制品贩卖总额 1 113 974 千元中有 483 585 千元,达 43.4%。参考拙作:《棉业统制委员会与南京国民政府的棉业政策》,《亚细亚研究》(韩国,汉城)40 卷 2 号,1997 年 12 月,第 206 页。

^② 中纺公司在中国纺织工业中所占的比重如下:纱锭枚数 36%,织布机台数 56%,棉纱生产量 39%,棉布生产量 74%,原棉使用量 28%,电力消耗量 36%。参考川井伸一:《戦後中國紡織業の形成と國民政府-中國紡織建設会社の成立過程》,《国际关系论研究》(中央大国际关系论研究会)6 号,1987 年,第 40 页。

其他棉业统制机构,比如纺织事业管理委员会、纺织事业调节委员会、全国花纱布管理委员会等在相当程度上均有赖于中纺公司的经营销售活动来维系。所以有关中纺公司的研究及评价问题也自然与战后国民政府的棉业政策有密不可分的关系。本书以中纺公司为例,研究抗战胜利后国民政府棉业统制政策的演变,力图从一个侧面揭示战后资产阶级与国民政府的关系,以及这一政策对社会经济的重大影响。

(一) 学术综述

在中国近代棉业史的研究中,主要成果集中于对抗战爆发以前中国棉业状况的论述,有关抗战胜利以后的研究则相对薄弱,仅在一般教科书中有所涉及,并且主要观点是强调中纺公司的买办性、垄断性、封建性、对国民经济发展的阻碍等。1980年代以后,有关民国史研究,特别是民国经济史研究方面出现了新突破。许多传统观点受到挑战,新的研究倾向于关注国家政权对经济政策的影响及国家资本的功能和评价。1985年在重庆召开的有关大后方经济的研讨会上,对于官僚资本的概念及其历史作用的研究有了突破,指出“官僚资本”用语的非科学性和模糊性,提出改用“国家资本”;同时认为对国家资本的全盘否定有失偏颇,且不符合历史实际。不少研究者提出国家资本存在着进步的、积极的一面,尤其是在抗日战争时期,国家资本对加强后方工农业及经济建设,进而加强抗战的物质基础方面起到了扶持作用。

尽管如此,对于官僚资本、国家资本的性质和作用仍有进一步深入探讨的必要,尤其是对1945—1949年时期国家资本的研究成

果极少,近于空白状态,并且对该时期国家资本的研究往往受到政治评判的影响。而对于本书所研究的中纺公司与国民政府的棉业政策,目前的研究成果也不多,现将其概述如下。

就目前所见有关著作而言,许涤新的《中国国民经济的变革》、史全生的《中华民国经济史》、孙健的《中国经济史——近代部分》、陆仰渊的《民国社会经济史》等一系列研究成果,主要观点多是强调中纺公司的买办性、垄断性、封建性。日本学者中岛太一也认为战后国民政府通过金融业的投资掌握纺织工业,成立了以中纺公司为代表的官僚资本企业(《戦後中國官僚資本の基本性格》,《中国官僚资本主义研究序说》,滋贺大学,1970年,第167页)。刘克祥则强调指出了中纺公司的特权性、垄断性(《中国近代经济史简编》,浙江人民出版社,1999年8月,第654页)。汪朝光也认为中纺公司具有垄断性、特权性,认为该公司享有种种特权并且垄断棉纺织业,相较民营纺织业则显然具有特殊优势地位。他认为设立中纺公司带有充实国库收入的财政目的。不过他也强调中纺公司对于国民政府统治的重要性,并不仅仅是代表个人或团体的利益。这种主张同以前过分强调该公司代表蒋、宋等四大家族利益的观点有所差别(《中华民国史》第三编第五卷,中华书局,2000年9月,第318~319页;《战后初期中国经济恢复与重建的若干问题》,《近代中国的经济与社会》,上海古籍出版社,2002年6月,第226~227页)。虞宝棠则提出除配纱以外中纺公司将棉纱全数抛入黑市,垄断了高额利润,许多中小型民营纺织企业因而成为它的牺牲品(《国民政府与民国经济》,华东师范大学出版社,1998年12月,第422页)。

除上述著作中简略涉及中纺公司外,到目前为止,有关中纺公

司的论文仅有如下五篇：

1. 陆仰渊：《中纺公司的建立及其性质》，《近代史研究》1993年2期。

2. 朱婷：《中纺公司——国家垄断资本企业的特征、作用及影响》，《上海经济研究》1999年4期。

3. 川井伸一：《戦後中國紡織業の形成と國民政府-中國紡織建設会社の成立過程》，《国际关系论研究》〈中央大国际关系论研究会〉6号，1987年。

4. 川井伸一：《大戦後の中國棉紡織業と中紡公司》，《纪要》（爱知大）97期，1992年9月。

5. 川井伸一：《中紡公司与國民政府の統制》，《戦後國民政府史の研究》，中央大学出版部，2001年10月。

陆仰渊和朱婷对中纺公司的设立目的、所有制、功能以及评价问题上，持比较传统的观点。陆仰渊认为中纺公司的成立有两个目的：第一，国民政府筹措内战经费的财政目的；第二，宋子文为获取纺织事业管理权而积蓄财富，并与翁文灏进行权力斗争的结果^①。对于中纺公司的经营活动，他认为该公司通过在原棉购买以及产品推销上的特权而垄断推销市场，获取了巨大利润，所以严重阻碍了中国纺织业（民营纱厂）的顺利发展。但是该论文过分强调中纺公司的政治性质，忽视了中纺公司成立的经济原因，以及中纺公司在国民政府整个棉业政策中的位置及功能。笔者认为，要了解战后敌伪纱厂的国营化及中纺公司的成立，首先应该分析战

^① 陆仰渊：《中纺公司的建立及其性质》，《近代史研究》1993年2期，第222～224页。

后中国棉业的现状及经济基础。忽视经济的条件,只考虑政治性质则不能对相关政策作出客观公正的评价。进而言之,中纺公司是国营纺织企业,与国民政府的棉业统制政策有密切关系。所以要对它做出客观评价,必须分析国民政府的棉业政策。陆文还强调了翁文灏和宋子文的权力斗争,但缺乏对这种权力斗争的目的以及具体分析。此外,由于史料上的不足,陆文的一些论断与事实并不相符。比如该文称中纺公司利用特权获得大量美棉用于生产,所纺之纱因此较民营纱厂成本低得多,如美棉委员会将美援棉花 30 万包全数分配给中纺各厂作原料,这些就给中纺公司带来了巨大的经济利益^①。然而,事实上当时不仅国营纱厂,即使民营纱厂大量购用美棉也是普遍的现象。换言之,中纺公司的高利润是与其内部经营方式有密切关系的。并且,经考证,陆仰渊提到的美援棉花实际的分配原则是按照纺锭数量进行,即中纺公司为 40.7%、第六区民营纱厂为 42.9%、小型民营纱厂 1.9%、第七区 2.2% 等,并非全数分配给了中纺公司^②。

朱婷的文章认为中纺公司是一家工业垄断组织的典型企业,它享有国民政府提供的各种优惠待遇,又为政府财政收入提供方便,在政府庇护下压迫其他纺织企业而垄断经济命脉;中纺公司成立的目的是国民政府出于长久地获得资财以弥补财政之不足的考虑^③。对于中纺公司比民营纱厂有更高的运转率以及生产能

① 陆仰渊:《中纺公司的建立及其性质》,《近代史研究》1993 年 2 期,第 229~230 页。

② 吴济昌:《美援棉花的分配和运用》,现代经济通讯社,1949 年 4 月,第 13~14 页。详细内容参照本书第六章第一节。

③ 朱婷:《中纺公司——国家垄断资本企业的特征、作用及影响》,《上海经济研究》1999 年 4 期,第 68 页。

力,朱婷认为这得益于国民政府方面的特权及庇护,但她并未分析中纺公司内部的经营方式。为了证明中纺公司的特权性,她还引用陆仰渊论文中的例子,即美棉委员会将美援棉花 30 万包全数分配给中纺各厂作原料。此外,她称民营纱厂的存纱由政府低价收购,每一件棉纱损失就达 252 万元,但中纺公司所产棉纱则享有免受限额收购的特权保护^①。然而,历史事实是中纺公司比民营纱厂更严格地遵守了棉纱布的限价出售^②。

日本学者川井伸一的一系列研究具有不少学术突破。他分析了中纺公司的成立过程,指出原在华日本纱厂的国营化是国民政府基于一系列经济、政治因素考虑的结果,特别是考虑到内迁纱厂与上海等沦陷区纱厂在战时的政治取向性问题,两者在战后承担能力的差别,以及沦陷区与大后方不同的经济环境等因素,国民政府终于决定对在华原日本纱厂实行国营化,从而导致了中纺公司的成立^③。他否认以前教科书中强调中纺公司的特权性、垄断性的观点,指出以前对中纺公司的研究及评价具有强烈的政治性质,主要反映了中国共产党的官僚资本论,即:只强调中纺公司的垄断性、特权性及压迫民营纱厂的一面,而忽视它们两者相互依存及协调的另一面;只强调国民政府和中纺公司的一体性,而未注意到两者间的矛盾、摩擦。川井伸一根据统计分析了以前论著关于中纺公司独占进口棉花的观点,指出在进口棉花的分配上,中纺公司和

① 朱婷:《中纺公司——国家垄断资本企业的特征、作用及影响》,《上海经济研究》1999年4期,第69~70页。

② 参照本书第三章第三节。

③ 川井伸一:《戦後中國紡織業の形成と國民政府-中國紡織建設会社の成立過程》,《国际关系论研究》(中央大国际关系论研究会)6号,1987年。

民营纱厂两者之间实际上没有很大差别,都是按照纺锭数量,分配比较公平,所以中纺公司独占进口棉花获取利润的旧说没有根据^①。他进一步指出,中纺公司与国民政府之间存在着一种紧张关系。换言之,中纺公司本来具有经营的独立性,所以标榜商业的经营方式,但是在国民政府加强棉业统制政策的过程中,中纺公司经营独立性受挫^②。

此外,川井伸一还认为,在中纺公司成立的多种因素中,各地纺织业的经济环境及利益的不同是决定性因素。换言之,各地区棉业环境的多样性及棉业资本家的不同利益追求就是中纺公司成立的主因。这种观点可以说独树一帜。但笔者认为,虽然棉业资本家之间的竞争阻碍了将敌伪纱厂实行民营经营的顺利进行,不过竞争自身不能成为中纺公司成立的决定性目的,应当予以关注的则是战后国民政府有关轻工业民营方针的转变,中纺公司的成立与国民政府这一经济政策转向有密切关系。川井伸一还指出中纺公司成立时标榜依照商业的经营方式,然而在国民政府加强统制政策的过程中,中纺公司不得不转变商业化的经营方针。同时,他又指出了中纺公司同国民政府之间的矛盾与摩擦。笔者认为中纺公司成立时之所以标榜采取商业化的经营方式,原因如下:其一,向舆论界表明中纺公司虽是国营企业,但反对官僚主义的作风,并且表明在纳税等方面和民营纱厂承担平等义务而没有国营的特权。其二,从国民政府内部来

① 川井伸一:《大戦後の中國棉紡織業と中紡公司》,《纪要》(爱知大)97期,1992年9月。

② 川井伸一:《中紡公司と國民政府の統制》,《戦後國民政府史の研究》,中央大学出版部,2001年10月。

说,这也表明中纺公司独立于经济部之外。

总之,以往对中纺公司的研究存在明显不足。第一,除川井伸一外,大多主要强调其政治性质,即垄断性、特权性、买办性,并且主要关注四大家族在经济上的争利,以及国民政府的财政问题。然而,过分强调中纺公司的财政目的,又该如何解释中纺公司的低价抛售纱布政策以及限价政策?这意味着财政目的不一定是中纺公司的核心功能。第二,忽视中纺公司成立的经济条件,也没有认识到中纺公司在国民政府整个棉业政策中的位置与作用。笔者认为:要正确认识有关敌伪纱厂的国营化问题及中纺公司的成立目的,应先分析战后中国棉业的现状及经济基础。忽视经济的条件,只考虑政治性质则不能做出客观公正的评价。进而言之,中纺公司是国营纱厂,与国民政府的棉业统制政策有密切关系。甚至可以说,国民政府的棉业统制政策事实上是通过中纺公司而实施的^①。所以要对中纺公司做出客观评价,必须分析国民政府棉业政策发展的前前后后。这样才能把握中纺公司的核心功能,以及它在这一政策中的作用。

(二) 本书的研究框架、史料与基本方法

本书试图通过对国民政府的棉业统制机关(即纺织事业管理委员会、纺织事业调节委员会、全国花纱布管理委员会)、中纺公司、民营纱厂三者的分析,来评价国民政府的棉业统制政策,

^① 对于中纺公司与国民政府棉业统制的关系,《纺织周刊》指出:“花纱布管理委员会也是要在中纺公司默认支持之下才能生存,方能成长,它的代理收购,代理配销,可说管理灵魂执在中纺公司之手,而管理委员会是徒有其表者。”《纺织周刊》9卷4期,1948年1月23日,第49页。