

百战百胜的兵法

诸葛亮兵法

● 三十六计

● 鬼谷子兵法

● 姜太公兵法

● 孙子兵法



辽沈书社

百战百胜的兵法
诸葛亮兵法

郑吟梅 刘文利 洪 宇 编

辽 沈 书 社

(辽)新登字 14 号

《百战百胜的兵法》编写委员会

主 编:普颖华

编 委:俞长江 程 功 洪 宇 亿 林

赵 鑫 张 帆 郑吟韬 刘文利

郭 蕊 张秀英 普颖华

百战百胜的兵法——诸葛亮兵法

Bai zhan bai sheng de bing fa——Zhu ge liang bing fa

郑吟韬 刘文利 洪 宇 编

辽 沈 书 社 出 版

新华书店首都发行所发行

(沈阳市和平区北一马路 108 号) 秦皇岛市卢龙印刷厂印刷

字数:125 千字 开本:787×1092 毫米 1/32 印张:6

印数:1—3,000 册

1993 年 10 月第一版

1993 年 10 月第一次印刷

责任编辑:丁炳麟 刘书友 版式设计:洪 愈

封面设计:张 冬 刘春跃 责任校对:王立新

ISBN7—80507—183—7/E·9

定价:4.50 元

序 言

我国是历史悠久，文化辉煌的国家。在宝贵的文化遗产中，古代兵书是其重要的组成部分。我国古代兵书的种类与数量都浩然可观，内容包括战史、谋略、阵法、阵图、军制、兵策、天象地候、疆防、将帅、后勤等。古代兵书除去兵家专著外，还散见于历代王朝的政书、史料中的军事部分，文史家论兵等，大量军事学资料。

中国兵书，虽然卷帙宏大，但在流传中也散佚无数。除战乱兵荒自然散失外，还有一个重要的原因是统治者禁毁兵法，不准民间随意抄藏兵书，把兵书列为官方禁书，所以兵书、兵法并不象古代的文、史、农、医等著作广传于世。

纵观历史，在古文化经典中凝聚着人类韬略精华最丰富、最集中、蕴藏量最大的著作就是兵法著述。古代的禁书成了当代的畅书，正是人类文明发达，社会进步的需要。

为了当代大众所需，特选取中国古代兵书精华，奉献于读者，让人们从千百年来人类生死搏杀的经验中，开悟智谋。

中国传统兵法著述，粗略统计约有 1300 多种，但世传兵法仅有 200 多种。本丛书共选五种兵法：《孙子兵法》、《姜太公兵法》、《鬼谷子兵法》、《诸葛亮兵法》、《三十六计》。此五种兵法，各有代表性。

《孙子兵法》十三篇，集中了我国古代兵学精华，军事思维体系严整而且战术运用变化无穷，乃是我国兵法之始祖。

《姜太公兵法》，史书记载为：“周文王师姜望撰”。姜望又

名吕尚，就是姜太公，乃是我国民间神化的人物。《姜太公兵法》即六韬，六韬者为文韬、武韬、龙韬、虎韬、豹韬、犬韬。分论战略、战术、将帅、兵制等，是我国先秦兵书集大成之作。它的军事哲学思想充满了“极反其常”的辩证意识，足可为后世借鉴。

诸葛亮乃是政治军事家，以其历史的功业而名垂史世，号称中国智慧之神。本书所选的诸葛亮《将苑》、《便宜十六策》，均具有高度的史政性，社会应用价值极大。

《三十六计》相传为“秘本兵法”。风格通俗而简明，《南齐书》记载为檀公道济所作。它运用了大量《易经》语句和成语，总结了诈术与阴谋的“诡计”。一般地说来，它的军事学术价值不高，甚至把战争变成诡道戏法。然而在现实的各领域内却有相当的计谋价值。我虽不用计害人，但防人之计终需有。

《鬼谷子》本非兵家专著，乃纵横家理论争鸣之著。自古以来，非兵者论兵，已是常情，所以纵横家的祖师——鬼谷子也在纵横术中论及兵法。鬼谷子是苏秦、张仪、孙臧、庞涓的老师。他倡导揣、摩、权、谋四学，其纵横捭阖之术正是外交、军政的谋略大全。

综上所述，所选五书均从各个角度优选兵法中的精华，供读者借鉴、研究。

普颖华

1993年8月

目 录

将苑	(1)
便宜十六策	(123)

《将 苑》

兵 权

[原文]

夫兵权者，是三军之司命，主将之威势。将能执兵之权，操兵之要势，而临群下，譬如猛虎，加之羽翼，而翱翔四海，随所遇而施之。若将失权，不操其势，亦如鱼龙脱于江湖，欲求游洋之势，奔涛戏浪，何可得也。

[译文]

所谓兵权，就是将帅统率三军的权力，它将是建立自己的威信的关键。将帅掌握了兵权，就抓住了统领军队的要点，好象一只猛虎，插上了双翼一般，不仅有威势而且能翱翔四海，遇到任何情况都能灵活应变，占据主动。反之，将帅如果失去了这个权力，不能指挥军队，就好象鱼、龙离开了江湖，想要求得在海洋中遨游的自由，在浪涛中奔驰嬉戏，也是不可能的。

[解析]

这篇文章论述了为将当帅的首要问题——带兵用兵的权

威。

文章首先给兵权下了定义：“将帅统率三军的权力”。接着指出掌握这个权力的重要：“这是将帅建立自己指挥权威的关键。”文章论点鲜明，论述突出，单刀直入，一下子抓住了要害问题，十分突出地摆出了为将统兵的根本问题、必要前提——权威。

文章接着从正反两方面，用形象生动的比喻，有力地加以论证。诸葛亮先用了这样一个比喻：“掌握了兵权，就好像一只猛虎，插上了双翅，可以翱翔于四海，应变自如。”言简意明地论述了，兵权对于将帅的重要。接着，诸葛亮又用“鱼龙离开江河湖泊”，比喻失去权威的将领，非常准确精彩地说明了没有权威的将领的窘困。谁都知道，鱼龙在水中可以自由遨游，能够搏击风浪，是自己命运的主宰；但是，鱼龙一旦离开了河湖，失去了水，就只能成为任人宰割的对象，还能有什么作为呢？一员将领，如果失去了按自己意志指挥军队的权威，上受种种挟制，自己只有虚名，或者下面不听指挥，命令不能下达贯彻，指挥不动，那不就和离开河湖的鱼龙一样了吗！任你有多么高的才能，也无从施展，也只能毫无作为。

文章仅用七十九个字，就准确、生动、形象地阐明了为将当帅的根本问题，显示了诸葛亮高明的论辩能力。

这个问题看来是一个老生常谈的问题，但却是一个十分重要的问题。古今中外，有多少优秀的将领因在兵权问题上受制而含恨终身啊！多的不说，就拿我国历史上有名的民族英雄岳飞来说，他经过八千里路云和月，好不容易打出了大好形势，令金人望风丧胆。可是，他正准备直捣黄龙时，却被昏君十二道金牌追回临安，收复失地，重振山河的抱负成了泡影。兵

权,对他来说何等重要。

其实,领导权威又何止对将领重要呢!对各行各业的首领人物来说,权威也是同等重要。

我国的企事单位不就是因为没有独立的权威,受到种种制约,有不少领导只能空叹息吗!我想,如果让我国企事业的领导,至少是给那些愿意干一番事业的领导者,插上双翅,那我国的建设事业将会有多大的发展啊!在改革开放的今天,好好想想诸葛亮一千多年以前的论述,很有必要。

逐 恶

[原文]

夫军国之弊，有五害焉：一曰，结党相连，毁谮贤良；二曰，侈其衣服，异其冠带；三曰，虚夸妖术，诡言神道；四曰，专察是非，私以动众；五曰，伺候得失，阴结敌人。此所谓奸伪悖德之人，可远而不可亲也。

[译文]

不论是治军还是理国，有五种人需要对之注意，他们是国家、军队混乱的祸患。这五种人是：私结朋党，搞小团体，专爱诋毁、打击有才德的人；在衣服上奢侈、浪费、穿戴与众不同的帽子、服饰、虚荣心重、哗众取宠的人；不切实际地夸大虚感民众，制造谣言欺诈视听的人；专门搬弄是非，为了自己的私利而兴师动众的人；非常在意自己的个人得失，暗中与敌人勾结在一起的人。这五种虚伪奸诈、德行败坏的小人，对他们只能远离而不可亲近。

[解析]

这篇文章论述的是将领用人的问题。当然，诸葛亮论述的标准，既可作为将领使用部下的标准，也可以作为选用将领的

标准,广而言之,更可做为各行各业用人的标准。

文章直截了当地指出,在治国治军中,有五种人不能用,包括结党营私,专门陷害有才德者的人;只求服饰奢侈,贪图享受的人;爱讲大话、假话、专爱妖言惑众的人;专爱搬弄是非,挑拨离间的人;患得患失,暗中勾结敌人的人。作者把这五种人统称为“奸伪悖德的人”。这就是人们常说的奸诈、虚伪、道德败坏的小人。作者说,对这些人,要疏远而不能亲近。

文章没有加以论述。其实,这是显而易见的,不需论述已十分清楚。但在实际生活中,人们由于不能及时识别这类人,或者因某种原因而任用这类人的现象并不少见,造成的祸患常常是令人触目惊心的。诸葛亮专文指出用人之忌,实在是很有见地,很重要的。诸葛亮在正面论述将领应有的品德修养之前,先提出这个反面问题,更可说是匠心独具,值得人们深思。

知 人 性

[原文]

夫知人性，莫难察焉。美恶既殊，情貌不一，有温良而为诈者，有外恭而内欺者，有外勇而内怯者，有尽力而不忠者。然知人之道有七焉：一曰，间之以是非而观其志；二曰，穷之以辞辩而观其变；三曰，咨之以计谋而观其识；四曰，告之以祸难而观其勇；五曰，醉之以酒而观其性；六曰，临之以利而观其廉；七曰，期之以事而观其信。

[译文]

世界上没有比真正地了解一个人的本性还要困难的事情。每个人的善、恶程度不同，本性与外表也是不统一的。有的人外貌温良却行为奸诈，有的人情态恭谦却心怀欺骗，有的人看上去很勇敢而实际上却很怯懦，有的人似乎已竭尽全力但实际上却另有图谋。然而，了解一个人的本性还是有七条办法的：用离间的办法询问他对某事的看法，以考察他的志向、立场；用激烈的言辞故意激怒他，以考察他的气度、应变的能力；就某个计划向他咨询，征求他的意见，以考察他的学识；告诉他大祸临头，以考察他的胆识、勇气；利用喝酒的机会，使他

大醉，以观察他的本性、修养；用利益对他进行引诱，以考察他是否清廉；把某件事情交付给他去办，以考察他是否有信用，值得信任。

[解析]

这篇文章可说是上一篇的继续和深入，进一步论述识人问题。文章一开头指出：“了解人的本性是一件很难的事。”这种说法，着重说明，善于认识人，了解人，是为将之人必须具备的基本素质。一员将领如果连这点本领都没有，又何谈用人，何谈带兵？更不用说克敌致胜了！

这篇文章的精妙在于，不但指出了四种表里不一的人，更提出了七种识别办法，这对于为将之人，可说是珍贵的参考资料，认真研读，肯定会大有帮助。

作者在这里明确指出四种表里不一的人，是《逐恶》一文的继续，诸葛亮是一再提醒担负重任的将领警惕各种小人，教给他们看人的诀窍：不但要看外在方面，更要考察其本性，而不被表面现象迷惑。从现实情况看，这确实是非常重要的，人们常言道：“知人知面不知心。”可见认识人的“本性”是多么不易。

诸葛亮不仅让人警惕四种表里不一的人，还提出了七种考察识别方法，这就是他高明和独到之处。这七种方法都很实际，很具体，有实用价值。当然，这七种方法在当今社会并不一定都适用，例如，用利去引诱人，从而考察人，以及把人灌醉，考察其本性等方法，我们不应该用。但从这种方法的基本思路看，还是很有参考价值的。认识人必须多方面考察，不仅要听其言，还要观其行；不仅在正常情况下考察，还应在特殊情况

下考察,总之,要“知人性”。识人是用人的前提,掌握用人权的人应该在这方面下工夫。

将 材

〔原文〕

夫将材有九。道之以德，齐之以礼，而知其饥寒，察其劳苦，此之谓仁将。事无苟免，不为利挠，有死之荣，无生之辱，此之谓义将。贵而不骄，胜而不恃，贤而能下，刚而能忍，此之谓礼将。奇变莫测，动应多端，转祸为福，临危制胜，此之谓智将。进有厚赏，退有严刑，赏不逾时，刑不择贵，此之谓信将。足轻戎马，气盖千夫，善固疆场，长於剑戟，此之谓步将。登高履险，驰射如飞，进则先行，退则后殿，此之谓骑将。气凌三军，志轻强虏，怯于小战，勇于大敌，此之谓猛将。见贤若不及，从谏如顺流，宽而能刚，勇而多计，此之谓大将。

〔译文〕

根据不同的将帅不同的才干，可以把将帅分为九种类型：一是用自己的德行教育部下，用礼法规范部下的行动，对部下关怀备至，问寒问暖，与部下同甘共苦，这种将帅是仁将。二是做事能不只图眼前消灾去难，还有长远打算，一丝不苟，不被利益所诱惑，宁愿为荣誉献身，也不屈辱求生，这样的将帅是义将。三是身居高位但不盛气凌人，功绩卓著又不骄傲自大，

贤德而不清高，谦让比自己地位低的人，个性刚直又能包容他人，这样的将帅是礼将。四是运用战术高深莫测，足智多谋，身处逆境能转祸为福，面临危险又能逢凶化吉，这样的将帅是智将。五是忠诚信实，对有功之人以重赏，对有过之人以重罚，赏罚分明，奖赏时不拖延，惩罚时不管对方的地位高下，这样的将帅是信将。六是身手矫捷，冲锋陷阵时快如战马，气慨豪壮，斗志昂扬能胜千夫，善于保卫国家，又擅长剑戟，这样的将帅是步将。七是能攀高山，走险地，驰马如风，身先士卒，锐不可挡，撤退时在队伍后面抵挡敌兵掩护他人，这样的将帅是骑将。八是气盖三军，所向无敌，对小的战役小心谨慎不马虎，面对强大的敌人则愈战愈勇，这样的将帅是猛将。九是遇见贤者虚心请教，对别人的意见从谏如流，能广开言路，待人宽厚又不失刚直，勇敢果断又富于计谋，这样的将帅是大将。

〔解析〕

这篇文章提出了为将之人应有的品质修养，也就是指出了成为一员优秀将领所必须具备的道德品质和才干。作者一共提出了九条，逐条说明了内容和要求，十分具体。这九条要求，概括起来可分为两个方面，即我们常说的“德”和“才”。作者提出的道德品质修养方面的要求共有六条，简单说来就是仁、义、礼、智、信以及一员“大将”应有的胸怀和修养；而就军事才干来说，要求是三条，要求领兵将领武艺精熟，骑射步战均有过人之处，而且要“气凌三军”，勇气过人，临战身先士卒，有压倒强敌的气慨，堪称全军楷模。

诸葛亮能提出这么全面、具体的规范要求，述说这么细致，是他多年军事实践经验的总结和升华。这些标准作为选拔

将领的标准和将领自我修养的规范是很必要,很恰当的。按照这九条标准,要求将领做到德才兼备,才能造就出优秀将领。