

中美

新闻教育

Education of Journalism
& Communication

陈昌凤 著

「传
承
与
流
变

中美新闻教育传承

与流变

陈昌凤 著

中国广播电视出版社
CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (C I P) 数据

中美新闻教育传承与流变/陈昌凤著. —北京: 中国
广播电视出版社, 2006. 2

ISBN 7-5043-4938-0

I. 中... II. 陈... III. 新闻工作: 教育工作—对
比研究—中国、美国 IV. G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 008106 号

中美新闻教育传承与流变

作 者	陈昌凤
责任编辑	樊丽萍
封面设计	张 颀
责任校对	张莲芳
监 印	陈晓华
出版发行	中国广播电视出版社
电 话	86093580 86093583
社 址	北京市西城区真武庙二条 9 号 (邮政编码 100045)
经 销	全国各地新华书店
印 刷	北京海淀安华印刷厂
装 订	涿州市西何各庄新华装订厂
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16
字 数	369 (千) 字
印 张	16.5
版 次	2006 年 2 月第 1 版 2006 年 2 月第 1 次印刷
印 数	3000 册
书 号	ISBN 7-5043-4938-0/G · 1848
定 价	34.00 元

(版权所有 翻印必究 · 印装有误 负责调换)

目 录

绪 论	(1)
-----------	-----

第一章 美国新闻与传播教育流变	(8)
-----------------------	-----

第一节 世界新闻教育变迁	(8)
第二节 从“报纸匠”到新闻专才	(17)
第三节 教育理念的更新:从新闻专才到传播通才	(25)
第四节 美国新闻与传播教育的现实模式	(35)
第五节 转向与复兴:新闻与传播教育的潮流和趋向	(40)

第二章 中国新闻教育的发端:沿承美国模式	(51)
----------------------------	------

第一节 中国新闻教育:“三地同源”	(51)
第二节 发端:西洋理念,中国传统	(56)
第三节 兴起:“密苏里式”的新闻教育	(62)
第四节 中西合璧:早期新闻教育思想、教学成果和特点	(69)

第三章 中国新闻与传播教育的变迁与发展	(75)
---------------------------	------

第一节 1949 年以后大陆新闻教育的变迁	(75)
第二节 大陆新闻教育的复兴与传播学的引入	(76)
第三节 市场经济条件下大陆的新闻教育	(89)
第四节 香港的新闻教育:从传播学起步	(95)
第五节 台湾的新闻与传播教育:美国模式,台湾特色	(101)

第四章	新闻与传播教育者及机构研究	(105)
第一节	新闻与传播教育机构概述	(105)
第二节	专业学会及研究刊物:新闻教育的学术支撑	(116)
第三节	新闻与传播教育工作者:教育的主体	(124)
第五章	新闻与传播专业受教育者研究	(139)
第一节	美国新闻院系在校学生的调查研究	(139)
第二节	中国大陆在校新闻专业本科生调查报告	(146)
第六章	新闻从业者与新闻教育的关系研究	(177)
第一节	新闻教育与新闻从业者的历史渊源	(178)
第二节	新闻从业者接受新闻教育的情况	(180)
第三节	新闻教育与新闻传播行业准入的关系	(193)
第四节	新闻教育对从业人员的影响	(199)
第七章	新闻与传播院系课程设置研究	(206)
第一节	新闻与传播教育的目标与理念	(206)
第二节	核心课程:新闻教育应该教些什么?	(209)
第三节	美国新闻与传播院系课程设置	(215)
第四节	中国大陆新闻与传播院系课程设置	(224)
第五节	港台新闻与传播院系课程设置	(233)
第八章	新闻与传播教育评估研究	(241)
第一节	美国新闻与大众传播教育认证委员会:引领教育潮流	(242)
第二节	美国新闻与大众传播教育认证委员会评审标准	(244)
第三节	美国新闻与传播院系排名:谁先谁后?	(250)
第四节	中国大陆高等教育本科教学评估	(253)
	后 记	(257)

绪 论

新闻教育与传播研究,均发轫于西方。世界主流新闻教育最早起步于美国,从1869年华盛顿学院开设的“印刷与速记”课,到1908年世界第一所新闻学院在密苏里大学正式创立,美国新闻教育开创了重视人文学科基础和专业技能训练的传统。中国的新闻教育从一开始就沿承了这种传统。

其后,美国新闻与传播教育经过了几段重要的历史变迁。20世纪20年代,威斯康星大学新闻系等美国新崛起的新闻教育机构开始挑战传统模式,到50年代,美国新闻教育内容已相当广泛,新闻教育主流从传统的培养报纸记者的职业性方向,转向更广阔的传播领域,重视各学科的融合,重视研究,重视大众传媒的社会、经济、政治、历史和哲学等情境因素,传播教育的内容包括整个人类传播。随着传播技术和形态的飞速发展,单纯在某个领域的新闻与传播院系学生已经不适应美国市场需求,新旧媒体和传播公司都更愿意雇用有新闻教育^①背景的“通用”型学生。融会多学科的传播学成为教育的主流,新闻教育应当教给学生人文追求和综合素养,使他们有超出职业能力的理想和目标。

中国是在西学东渐的过程中开始新闻教育的。中国的新闻教育在新的社会条件下遇到了挑战,培养理念和实践都不够理想。^② 我们需要检视我们长期禀承的美国传统新闻教育,我们需要关注世界新闻教育的变迁和潮流,我们不得不思考传播学引入对新时期新闻教育的影响。

本书的目的,是从中国新闻教育的源流与发展的角度,通过中美新闻教育的沿承与变迁,通过历史的纵向论述、中美关照式的横向研究,研究世界主流新闻教育的潮流在中国的影响,以及中国新闻教育自身的演变、现状和发展。

一、文献综述:中国新闻教育研究兴盛一时

关于中国新闻教育的专著,主要有:吴宪增的《中国新闻教育史》(1944);台湾王洪钧教授的《我笃信新闻教育》(1993);台湾郑贞铭教授的《中外新闻传播教育》(1999);李建新博士的《中国新闻教育史论》(2003)。此外还有一些著述设章节论及新闻教育。本书有两个进路来考察新闻教育,中国之外还有美国,但美国的视角与我们不一,本书在正文里多有引述,这里不作文献综述。

关于中国新闻教育的研究,林林总总,这里无法遍览,仅对近十年的研究按类

^① 本书所谓“新闻教育”为历史惯用名称,它是随着新闻与传播领域的扩展而变化的,在早期为新闻学教育,在传播学兴起以后包括传播学各领域的教育。

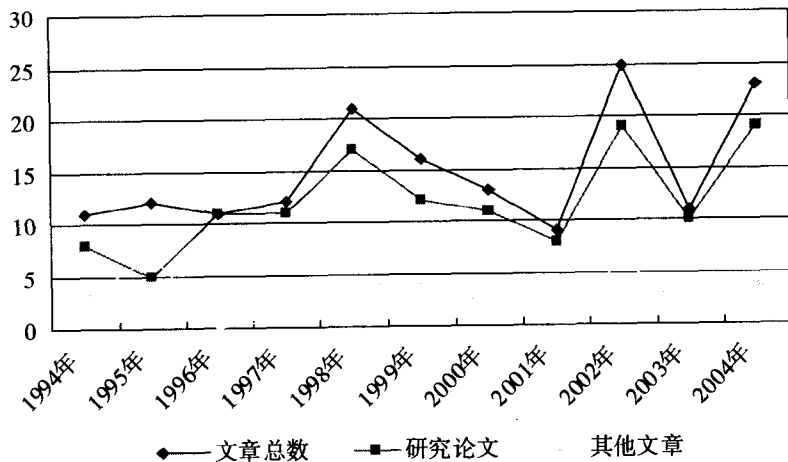
^② 童兵:《中西新闻比较论纲》,新华出版社,1999年版,第283-295页。

型作抽样统计。1994年至2004年发表在“信息与知识传播类”核心期刊^①上的以“新闻教育”为论题的文章共164篇。这里从研究者的职业身份,所采用的研究方法,以何种理论框架做引导,研究发现、研究建议等角度,来归纳总结近十年来中国新闻教育的研究现状。

164篇文章可分为两大类,学术论文、总结文章归入研究论文类,有关新闻教育会议的记述等归入其他文章类(此类中还包含少量采访文章)。

近十年来“核心期刊”上有关新闻教育的论文

年 份	文章总数	研究论文	其他文章
1994	11	8	3
1995	12	5	7
1996	11	11	0
1997	12	11	1
1998	21	17	4
1999	16	12	4
2000	13	11	2
2001	9	8	1
2002	25	19	6
2003	11	10	1
2004	23	19	4
总 计	164	131	33



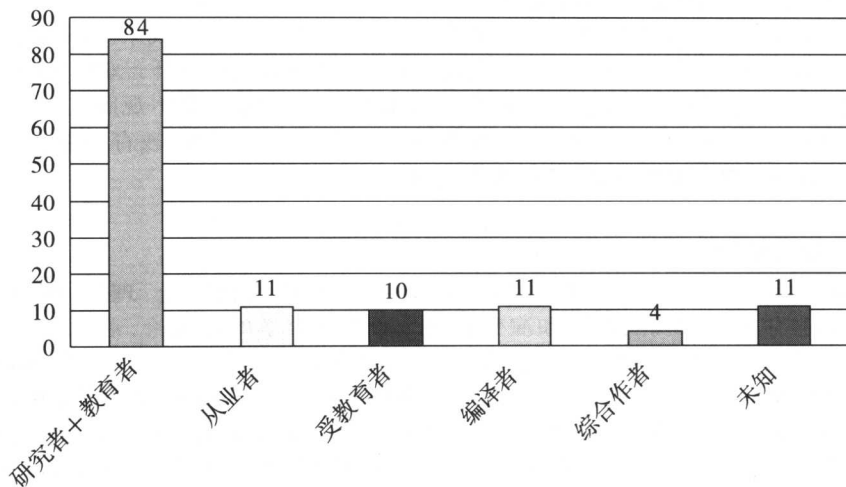
文章总数、研究论文与其他文章的走势

① 根据《中文核心期刊要目总览(2004年版)》列出的“信息与知识传播类”核心期刊共25种。文献统计引自徐笛:《中国大陆新闻专业本科教育现状研究——受教育者的视角》,北京大学新闻与传播学院2005届研究生毕业论文,指导教师:陈昌凤、张延平。

如上图所示,不同年份有关新闻教育研究的文章数基本持平,无明显涨落。从文章总数来看,2002 年最多,但其中五分之一是有关“21 世纪新闻学教育国际研讨会”的记述。

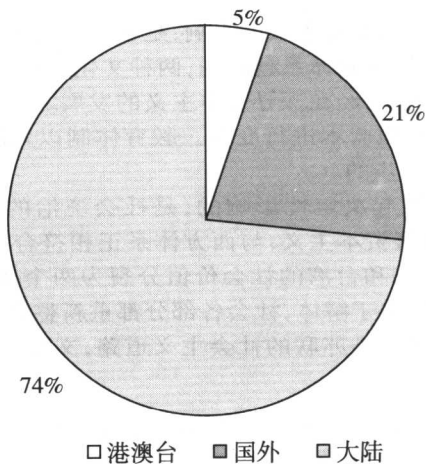
按年份将文章总数、研究论文与其他文章的走势加以综合分析发现,三者涨落基本趋同,也就是说每当新闻教育会议召开之时,也是新闻教育研究兴旺之时。

在 131 篇研究性文章中,研究者大多是高校教师,有少量学生、新闻从业者。有的则为三方合作完成,归入综合作者一类。



作者职业身份

从文章所研究的新闻教育事业区域来看,大多数研究性文章是针对大陆新闻教育进行研究,另有 28 篇(约占总数的五分之一)介绍或分析了国外的新闻教育事业,还有 7 篇文章论及港、澳、台三地新闻教育事业。说明我们已经约有四分之一以上的文章关注本土以外的,这种国际视野的研究有渐趋扩展之势。



研究区域比例

理论框架上,有少数几篇援引了社会学、系统论等理论框架。研究方法上,在131篇中有2篇主要使用问卷调查方法搜集资料,用统计分析方法分析资料。^①120多篇论文未重视方法的运用。中国新闻教育研究,较之对新闻与传播其他领域的研究,更忽略研究方法,有一些则是工作总结、心得。

研究论文中所述论题主要涉及以下几个方面:比较充分的是对新闻教育的历史的梳理,其余多数综述和分析新闻教育现状,重点集中在教育过程这一环节,其中最重视的是对培养目标和课程体系的研究,也重视研究教学理念、新闻教育的合理性等问题,有的则总结了办学模式。

综上所述,新闻教育的研究在中国非常受重视,也出了不少成果。不过大多数缺乏理论框架和科学研究方法,多在描述层面上,分析多基于个体经验。对于历史的研究一般是分段式的,对于新闻教育的源流及其变迁缺少总体观照。对教育过程中多项因素的考量明显不足,几乎没有涉及教育评估和评价、教育实践主体(教师和学生)以及教学设施和授课方式等方面。

二、理论框架

本项研究有一个大体的理论框架,即借社会学的“文化变迁”理论,探讨中国新闻教育传统形成之历史渊源和演变轨迹。西方社会学的系统论,常常把“适应”作为不同文化交流融合的重要内容,而文化变迁的理论也把“文化适应”(acculturation)当作文化变迁的重要形式。一个社会从外部引进不同的制度和文化的文化,并同这种异文化进行整体的、持续而直接的接触,进而接受外部文化的影响、融合入本文化,这种现象就叫做“文化适应”。文化适应是在历史文化遗产(cultural transmission)和文化传播(cultural diffusion)所产生的文化冲击和文化冲突中产生的。^②

中国新闻教育之理念与模式,是在中国整个教育机制的体制中进行的;而中国教育机制之所以得益于美国的教育理念和精神,则首先适应了中国的新文化运动,以及与运动有着重要因果关系的国外理论思潮的传播。这些理论思潮正适应了当时中国国情的需要。至于新文化运动之所以能在古老的中国大地上开展,与鸦片战争以后西方文化思想的传播密不可分,归根结底,这些变革是在西方文化的冲击下发生的。

西方文化在中国能起到如此重大的影响,是当时社会价值和规范体系决定的。一般来说,两种文化的价值认知体系越趋同,两种文化适应性就越强。中国当时封建制度刚刚结束,有识之士已经在探寻资本主义的发展之路,中国政治、经济、文化等各个领域都以西方为参照蓝本进行变革。教育体制以及教育的各个领域,是在这样的“适应”中开展和进步的。

对文化适应的导向性起决定性影响的,是社会统治的价值导向。1949年以前,中国的价值导向是发展资本主义,与西方体系正相符合。1949年以后,中国的社会结构发生了剧变,大陆和台湾的社会价值分裂为两个体系。大陆新的社会系统决定了原有的文化适应终于解体,社会各部分都重新整合,两岸新闻教育分别在不同体系中开展。大陆走的是苏联的社会主义道路,文化方面也开始适应苏联模

① 吴高福、罗以澄等:《关于培养21世纪新闻人才问题的调查报告》,《中国广播电视学刊》1996年第1期。

② 参见[日]横山宁夫:《社会学概论》,上海译文出版社,1983年版,第258-267页;Scott G. McNall, Sally A. McNall, Sociology, Prentice-Hall, Inc. 1992.

式。新闻教育从培养目标到课程设置,都沿袭苏联体系。台湾则继续着原有的传统,并延伸发展,直到20世纪60年代以后引进西方传播学,台湾的新闻教育又开始适应新一代西方新闻教育潮流。

70年代末以后,基于社会改革开放的新系统,大陆与美国新闻教育的显性联系在中断了数十年后又逐渐建立起来。同时,西方的新闻教育理念,通过港台学界影响着大陆。大陆的“文化适应”最主要体现在两个阶段:第一阶段是刚刚改革开放,社会呈开放性状态,新闻教育中引进西式传播理念。但其间因为政治(社会统治)的导向,有所反复,如1983年后,在“清除精神污染”运动中,一些已经开设传播学课程的学系,不得不中止,有的只上过几次课。在90年代以前,由于传播学姓“资”(资产阶级)而不具“适应性”,没有正常引入。第二阶段是市场经济以后特别是新世纪之交,大陆社会面临巨大机遇、冲击和挑战,教育要“适应全球化和科技革命的挑战”,全国教育思想因此变革,比如教育部要求“本科教育要创造条件使用英语等外语进行公共课和专业课教学”,提倡双语教学;在信息科学、生命科学等领域可以直接引进原版教材。^①一些新闻院系已经在部署双语教学计划,北京大学等新闻教育院系此前已设立了用英语直接教授新闻传播的课程。

纵观中国新闻教育传统,基本上是在“适应”外国新闻教育中发展演进的,而在培养目标、要求和课程内容等方面显现出民族和本土特色。

本研究是在此大的框架中考察、分析和研究中美新闻教育的,但行文中并未局限于此框架。

三、研究方法

本研究采用文献分析、抽样调查、比较研究、深度访谈等方法。实证性方面,主要基于两项调查,这两项调查使用多阶段抽样的方法,先整群抽样再分层抽样。

一是对新闻院系学生的调查,辅以访谈院系主管教学的负责人。学生调查以9所大学的新闻院系一年级、四年级本科生、研究生为调查对象,目的是了解一年级学生的愿望、目标、动机等;了解四年级学生愿望之实现、目标之达成、对学校教育的评判;了解研究生的愿望、目标、动机、对学校教育的评价等。

二是描述新闻业从业人员的现状。包括其基本情况、从业人员的职业意识,主要探求专业教育与新闻实践之间的关系。调查了北京和深圳9家媒体的新闻从业者,结合学者们已有的调查进行大致的比较研究。

四、研究结构

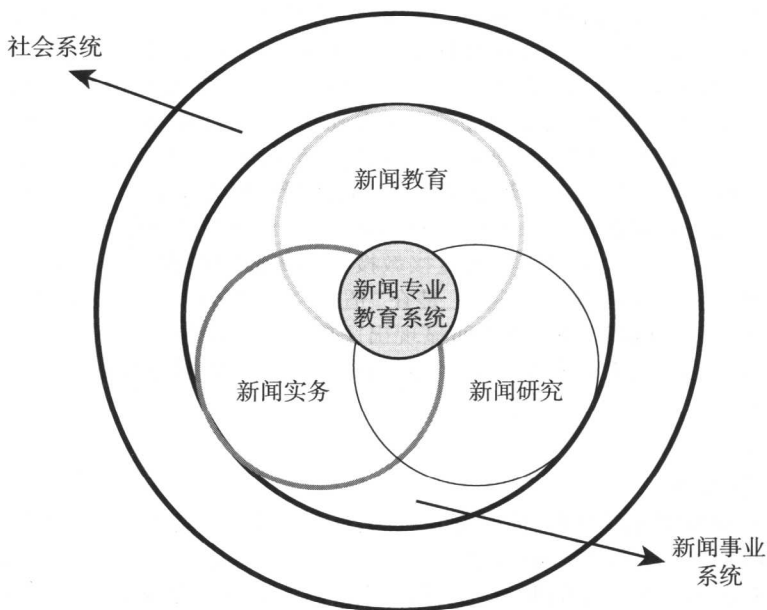
新闻教育是指“为传授新闻知识而进行的专业教育”^②。按实施机构的不同,可将新闻教育分为学校新闻教育和社会新闻教育。前者在高等院校中进行,后者可由社会组织或媒体等来完成。按教学组织形式的不同,又可将新闻教育分为全日制和非全日制两类。按教育层次不同,新闻教育又可分为专修科、本科、研究生和继续教育四个层次。本书所论新闻教育主要限于正规高等院校全日制新闻专业教育。本书所谓“新闻教育”,是一个历史惯用指称,现在它包括“新闻与传

^① 教育部教高2001(4)文件。

^② 甘惜分主编:《新闻学大辞典》,河南人民出版社,1993年版,第95页。

播教育”。

新闻教育与新闻研究、新闻实务三者相互作用。大众传媒日新月异,不断衍生出新的研究课题,研究成果又充实到新闻教育过程中,受教育者再步入新闻实务领域。三者构成了新闻事业系统。^① 而从社会系统角度来说,新闻事业系统又只不过是社会系统中的一个子系统而已(如下图)。新闻事业系统与其他子系统间不断发生相互作用,既有输出也有输入,同时其内部各要素间也在不断交换信息。^②



社会系统中的新闻专业教育

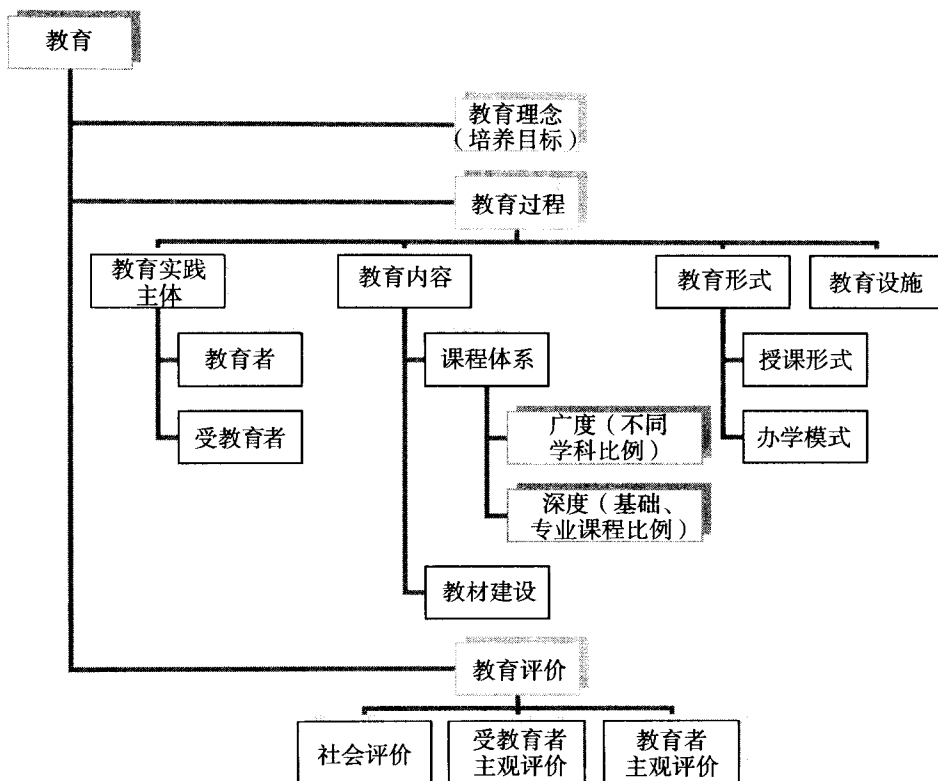
因此,研究新闻专业教育必然涉及社会背景和教育改革等环境因素、新闻研究、新闻实务变迁以及新闻专业教育系统内部演变等多种因素。

本书以此思路进行结构。外部因素主要有外部环境的影响(新闻教育在美国和中国的源流和变迁,并从中找出中国与美国新闻教育的相关性)、新闻与传播研究、新闻实务(新闻教育相关度最高的是新闻从业人员的需求)。内部因素主要包括教育目的、教育过程和教育评价三个方面(如第7页的图),本研究将教育目的与教育内容一起置于课程设置中加以讨论,这样就选取了教育工作者、受教育者、教育目标和内容(课程设置)、教育评估等几个方面作为框架。

本项研究还有许多未竟之工作。同时在现有文献方面,中国的大陆与港台、与美国相关领域的现有文献,或取向不同,或重点相异,或程度与质量相差较大,所以中美横向研究方面未能完全对应和比较,缺憾多多。

① 蔡凯如:《大新闻系统建构刍议——关于新闻教育、新闻研究与新闻实践一体化的思考》,《当代传播》2000年第4期。

② [美]斯蒂文·小约翰:《传播理论》,中国社会科学出版社,1999年版,第79页。



第一章 美国新闻与传播教育流变

第一节 世界新闻教育变迁

一、西方新闻人才的主要培养模式

世界新闻教育起步于欧美,以德国为早,随后美国赶了上来,并成为主流。17世纪中叶,在德国大学中,以报纸为研究对象的学位论文一时成为时髦。18世纪德国就出现了为培养新闻记者而编写的有关新闻学的最初讲义。^①美国的新闻学研究和教育开始于19世纪。

目前西方发达国家的新闻教育模式大致可以分成三种,即美国模式、西欧模式和日本模式。

对美国模式,有学者曾经将其概括为三个特点:一是以实务训练为本位,重视实际业务技能的培养,采访、写作、编辑、评论等基础业务课程非常充实;二是以社会科学为依托,重视社会科学理论素质的培养。新闻专业一般都开设传播学、政治学、经济学、法律、历史、社会学、文化人类学等课程。应用性实务课程和社会科学课程的设置比例在各大大学并不一样,但社会科学的必修学分都约占总学分的50%或者更多;三是以人文主义为目的。也就是说,大学新闻系都设有以新闻伦理和新闻道德为内容的课程,其目的—是培养未来记者的新闻自律意识和职业规范;二是提高他们的社会责任感和新闻正义感,作为新闻工作者能够扮演舆论监督和道德仲裁人的社会角色。可以说,美国的新闻人才培养,至少在大学教育这个阶段是比较全面和规范的。^②

欧洲模式主要以英国为代表。在传统上,英国的新闻教育一向侧重在职训练,所谓“学徒式”的报馆新闻训练是英国的一大特色。近年来,这种状况有所转变,设立新闻专业的大学开始多了起来,但与其他发达国家相比,其数量要少得多。不过,英国非常重视由国家 and 新闻界主导的在职教育训练,设有全国新闻记者训练协会(NCTJ),此外还有伦敦印刷学院、广播电视界的汤姆森基金会、BBC的海外训练项目等等,也都是从事在职教育培训的。以NCTJ为例,该协会由各新闻团体、20多家报社和教育部代表组成,训练内容分两种:一种是以媒体新人为对象的初级训练;另一种是以成熟记者为对象的高级训练或者叫做再提高训练。基本做法也可以分为两种:一种是本着学徒制的精神,让新人与报社的熟练记者建立密切的私人

^① 宁树藩:《松本君平与新闻学》,载余家宏等编注《新闻文存》,中国新闻出版社,1987年版,第150-154页。

^② 郑贞铭:《中外新闻传播教育》,台湾远流出版事业股份有限公司,1999年版,第28-36页。

关系,以老带新;另一种是承认理论知识的必要性,派现职记者编辑到大学进修有关的理论课程。从总体上来看,由于在职教育比较充实,又有制度的保障,所以英国的新闻人才培养教育的质量也能得到保证。^①

与英国类似,法国、德国、奥地利、爱尔兰和希腊这些国家中,所谓的“学徒制”还相当普遍。拥有高中甚至以下水平的学生可以到设有“学徒制”的报馆实习,真正体验记者的生活,并从中了解报馆的所有运作。他们也可以从资深的记者身上得到启发。如果雇主觉得“学徒”值得继续栽培,就会聘请他们当全职的新闻记者。因此,这种“学徒制”依然是某些西欧国家培育新闻人才的方法之一。

同时,欧洲有意接受新闻与传播高等教育的人,也可以到一些由大报和传播公司所设立的新闻学院就读。这些学院的运作模式是根据“学徒制”演变而来的,要进入这样的学校并不容易,经过激烈的竞争才可能获得入学资格。柏林的 Verlag 学院和由 Gruner & Jahr 资助的汉堡新闻学院(Hamburg School of Journalism)就是这样的例子。^②

西欧国家也有较注重新闻与传播理论的大学课程,这些高度理论化的传播学课程大多数开设于历史悠久的大学。攻读这类课程的学生很少有机会参与实践工作。而学生在完成4年制的课程后,就可以获得学士学位。得到这类文凭的毕业生在找工作时,碰到的问题会比较多,但是相对而言,大部分的毕业生也并不打算在传播实务界工作,他们多选择继续深造,以获得传播学硕士学位或博士学位。比如在比利时,这样的制度就相当普遍。

瑞典、挪威、意大利和奥地利还有另外一种新闻学院。这些新闻学院由当地的媒体(主要是报纸媒体)资助,课程的实践性非常强。要报读这类新闻学院,申请人必须拥有高校文凭或大专文凭。学生完成课程后,可以拿到相关证书,有些甚至可以获得硕士文凭。这些毕业生就业也比较容易。

在欧洲一些国家,类似美国跨社会科学学科的新闻与传播教育模式也非常盛行,尤其是在德国。像 Berlin、Bochum、Göttingen、Mainz、Munich、Munster、Erlangen、Nuremberg 等地的大学都有这种所谓的综合性新闻与传播学的大学课程。这种课程因为缺乏设备,通常学校不能给予学生完整的实践经验。但是学生能获得专门的社会科学知识,新闻写作技巧也能得到磨炼。他们也必须在当地的专业媒体公司实习,因此获益良多。越来越多的西欧国家已经逐渐在采用这样的新闻与传播教育模式。

随着科技的进步,传统的传播领域已经迅速拓展开来,而市场需要更多对公关、广告和媒体有深入了解的人才。在意大利,这些所谓“搞宣传”的人的数量,就比记者多出一倍,而且搞宣传的人数连年增长,其中以女性为多。虽然新兴传播领域的人才辈出,但是一些小国的经济体制却无法有效地吸纳这批人才,因此许多大学毕业生无法立即就业。比如在奥地利,20世纪90年代的传播学毕业生就比70年代的高出了六倍多。^③

① 王永亮、韩运荣:《郭庆光:多重视角悟道传播学》,http://www. people. com. cn/GB/14677/22114/37734/39760/2941607. html

② John C. Merrill (ed.) *Global Journalism: Survey of International Communication*, New York: Longman Publishers, 1995, p. 148.

③ John C. Merrill (ed.) *Global Journalism: Survey of International Communication*, New York: Longman Publishers, 1995, pp. 148 - 149.

在西班牙与葡萄牙,由于政治变迁的原因,新闻教育的变化比较大。20世纪70年代之前,两国记者都是在政府管理的学校里接受新闻教育,或者到报馆当学徒。两国恢复民主制度以后,随着观念的变化,他们认为民主社会更需要懂得思考的记者,就开始注重理论性的新闻教育了,教育宗旨在于使学生懂得深入分析问题,而不注重培养他们的技术与专业能力。

而美国影响几乎是无所不在。北欧的新闻教育与研究在20世纪20年代到50年代受德国影响,主要致力于新闻学,60年代到70年代受美国影响,70年代受东欧马克思主义影响,80年代以后则受到英、美的影响。介绍别国特别是美国、英国的传播研究成为其特色。北欧作为全球传播论述的边陲地区,急于在强大的英、美及欧陆传播研究影响下找到自己的定位。^①

日本模式是比较独特的。其早期新闻教育理念深受德国等影响,二次大战后教育模式与理论都深受美国影响,在美国占领军引导的民主政治与民主教育计划下,日本的东京大学、早稻田大学、日本大学、京都的同志社大学都纷纷开办新闻学讲座、新闻系或有关课程,在理论上、方法上、教学方式上以及课程的内容方面,美国式的实证与经验科学的思潮逐渐成为日本学界的主流,大学新闻教育有了长足的发展。新闻教育的变迁,基本都是从以报纸为中心,转向以大众传播为中心,再转向传播学为中心,并进一步扩大到“社会情报”。^②

日本的新闻人才培养最初是师承英国的学徒制,之后开创了高等学校教育、在职教育和大众普及教育相结合的多层次的新闻教育体制。

以培养新闻工作者为主要目标的高等学校的新闻专门教育,相对于另两个层次而言是最不发达的。到20世纪90年代底,在日本500多所大学中,只有大约二十分之一设有新闻院、系或专业。^③其毕业生到新闻媒体就业的比例也较低。学者认为,日本不存在已经制度化了的新闻教育,新闻人才培养主要依靠各媒体企业单独对职员进行的内部职业训练。新闻的职业教育在大学和媒介产业之间还没有有机地连接起来。日本基本上是企业社会,旧有雇用系统是采用新毕业的本科生、职员终身雇用制、忽视学位,职业教育观基本上是只学习单一企业文化。在这样的环境下,具有普适性、面向个人的培养专业意识的新闻教育没有多少生存的空间。^④新闻媒体招收新人的主要方法,是通过考试从大学的政治、经济、法学、社会学、商学等学科专业中录用毕业生,然后再通过严格的社内教育和训练系统把他们培养成合格的新闻人才。所以说,日本的新闻人才主要靠新闻媒体自己培养,有自己的一套独特的培养制度。像《读卖新闻》、《朝日新闻》、《每日新闻》等大报的一般做法是,毕业生到报社以后先在社内进行数月的集中教育,然后分配到地方分社锻炼一至二年,熟悉地方报道业务。调回总社以后,有的还要经过各部轮训,最后再根据特长定位在某个部。经过这样一个过程,培养出来的记者对报社的各种业务、各个部门都比较熟悉,适应面也比较广。在日本,培养出一个成熟的记者大约要用四

① 翁秀琪:《台湾传播教育的回顾与愿景》,台湾政治大学《新闻学研究》第69期,2001年10月。

② 卓南生:《从新闻学到社会情报学——日本新闻与传播教育演变过程》,台湾政治大学《新闻学研究》第54期,1997年1月。

③ 张国良:《再谈日本的新闻教育》,《新闻大学》1997年冬季号。

④ [日]花田达朗:《日本新闻教育的过去、现在与未来》,《国际新闻界》2000年第5期。

到五年,所需时间与我们的大学本科差不多。^①

日本早期的新闻教育从开始就偏重历史和理论,偏重于大众传播理论的基础教育。以早年早稻田大学新闻学系为例,人文学科的课程包括政治学、经济学、社会学以及其他各类学科,占总学分的75%,而其新闻类课程只占25%,并且仍然以基本理论为主,技能课很少,有些还被列为选修之列。日本新闻学的发展并不顺利,战后建立的新闻学教育日趋式微,新闻人才辈出的早稻田大学新闻学系早于1969年停办。东京大学的新闻研究所,90年代虽改名社会情报研究所,最终也没有逃脱“闭所”的命运;有学者认为,这与其研究目标过宽、缺乏明确的定位相关。^②

日本的面向大众的新闻教育颇具特色,实际上是媒介素养教育。日本的小学课本里就有课文《报纸》一篇。为了加强中小学的新闻教育,日本一些名牌大学如东京筑波大学、广岛大学等新闻学科的毕业生有的也在从事中小学的媒介教育工作。日本各新闻机构也非常重视和积极参与这项活动。在日本,读卖新闻、朝日新闻等新闻机构都向读者开放,主动服务和增进感情联络。大阪的朝日新闻社有一个相当大的读者室,580平方米,任何人都可以免费来这里体验从写作、编排到印刷的报纸工作的全过程,室内摆放的设备、电脑,与编辑部使用的一样,只是印刷机是按四分之一缩小比例制造的。读者们有朋友聚会或结婚等活动,常常来这里自己动手编上一份纪念版。这里有朝日新闻社的历史展览,可以在这里查阅所有朝日出版的报纸和刊物,可以在里面的小录像室自由选看有关朝日的录像片,也可以反映自己的意见和提出想要知道的问题。朝日新闻社东京总社还成立了大型业余学习中心,学员近6万名。另外,日本的报社、电台、电视台,不仅播放新闻节目,而且还经常公开向读者传授新闻采编知识。可以说,日本社会整个大环境都在对民众实施终身的传媒素养教育。这不仅提高了国民的新闻意识和文化素质,促进了社会发展,也为新闻教育奠定了基础。^③

二、美国新闻与传播教育的历史嬗变

美国新闻与传播教育起步早、发展迅速。据美国新闻史学家埃默里(Edwin Emery)估计,1912年,美国已经有30多所大学开设了新闻学课程,到1935年,美国已有455所大学开设了新闻学的课程。^④

美国新闻与传播教育的理念,与全美高等教育的理念是一致的,目的主要有四个方面:传播文化知识、培养学生的理解力、培养学生从业能力以及通过教育重塑社会价值。^⑤这是美国提炼各个时代的教育理念形成的思想。美国传播教育的理念源于人类最著名的思想家,他们对美国社会各方面都产生了重大影响,比如柏拉图、圣托马斯·阿奎那、卢梭、洛克、杜威、怀特海,等等。而新闻传播教育的理念,

① 《郭庆光:多重视角悟道传播学》, <http://www.people.com.cn/GB/14677/22114/37734/39760/2941607.html>

② 卓南生:《日本新闻学与新闻事业》,《国际新闻界》2003年第6期。

③ 胡连利:《美日两国新闻教育的共性比较》,《河北大学学报》1997年2月。

④ 转引自罗文辉:《密苏里大学新闻学院对中华民国新闻教育及新闻事业的影响》,载冯建三编《自反缩不缩?新闻系七十年》,台湾政治大学新闻系,2005年。

⑤ Jo Sprague, *The Goals of Communication*, in *Teaching Communication: Theory, Research, and Methods*, edited by Anita L. Vangelisti, John A. Daly, Gustav W. Friedrich, Lawrence Erlbaum Associates, 1998, pp. 15 - 18.

是在全美高等教育的宗旨基础上,彰显传播学科的独特性的那部分。

美国的新闻与传播教育,与这个学科的潮流相一致。学科源自两大源头,也可以说是在两大源流基础上,通过融合社会科学而孵化出了宏大的传播学。一支源流是从演讲修辞学发展而来的语艺传播(communication arts, speech communication, 一译为传播艺术);另一支是从报学演变而来的新闻与大众传播(journalism & mass communication),它成为现今传播学教育的主流。这两支源流在发展中有交叉、共生的地方,但至今并未完全汇流。

1. 语艺传播:从演讲修辞到大众传播

语艺传播可追溯到古希腊的 rhetoric,该词作为口头表达时,译为“辞辩学”或“说话技巧”比较恰当,用于写作时,译为“修辞学”、“写作技巧”比较贴切。中国大陆一般译为“修辞学”。广义上,rhetoric 就是为产生特定效果所作的讯息规划设计(goal-oriented message sending device),这也是传播沟通的本质。古希腊有关 rhetoric 的著述,最有名的是亚里士多德(Aristotle, 384 - 322 B. C.)的 *Rhetoric* 一书。该书主要论演讲,教人在不同状况下如何运用不同的说服技巧增强自己的演讲效果,比如将结构推理(logos)、个人信誉(ethos)、感情诉求(pathos)巧妙地融合在演讲中,还有如何把三段论演绎式(syllogism)以简化的形式(enthymeme)用于口头表达。之后一些学者将亚里士多德的学说发扬光大,比如古罗马的西塞罗(Cicero, 106 - 43 B. C.)论及的演讲的五大要素——invention(构思), arrangement(组织), style(语言风格), memory(记忆), delivery(口头表达),至今在美国演讲教学中仍广为引用。

到19世纪晚期,以讲授亚里士多德古典修辞理论为主的美国修辞、逻辑与语法,已初步形成了一个传播学科的学术传统。^①从这个角度说,传播学的源头是言语修辞、公共演讲。有学者考证,美国的大学设演讲、修辞课始于1636年,最早出现于哈佛大学。当时哈佛有一个教育使命,即培养传播福音的牧师。牧师们需要为捍卫教会掌握论辩技巧。于是,修辞、演说和言语成为大学的一项教学内容。^②

随着社会新需求的产生、印刷术的运用,政治与经济领域都更借重书面文字,口头演讲的研究也慢慢转为写作修辞的研究,到17世纪初期,修辞学与哲学、心理学更加融合,形成了一些新的学派,这些学派对美国的语艺传播产生了影响。对全国传播学会(National Communication Association,简称NCA)早期发展影响最大的是所谓“演讲术”派(the elocutionists)。这一学派重视演讲中的语调及肢体控制的技巧。演讲教师于1892年成立了全国演讲术协会(National Association of Elocutionists),1906年改为较广义的全国演讲艺术学会(National Speech Arts Association)。演讲术一度在美国主要大学走红,但因为缺乏深厚的理论基础,最后被逐出校园,该学会于1917年停止运作。

当时美国的演讲学的师生希望将口头表达艺术视为一门学术,而不是江湖技艺。演讲课(public speaking)设于大学的英语系,一些教师觉得用英语系的学术标准来衡量演讲课很不公平,于是1914年脱离了全国英文教师学会(National Coun-

^① 潇湘:《美国传播学教育初探——印地安那大学传播与文化系个别考察》,《新闻与传播研究》1998年第4期。

^② R. T. Craig, *Communication as a Practical Discipline*, in *Paradigm Dialogues in Communication*, Sage, 1989, p. 97.