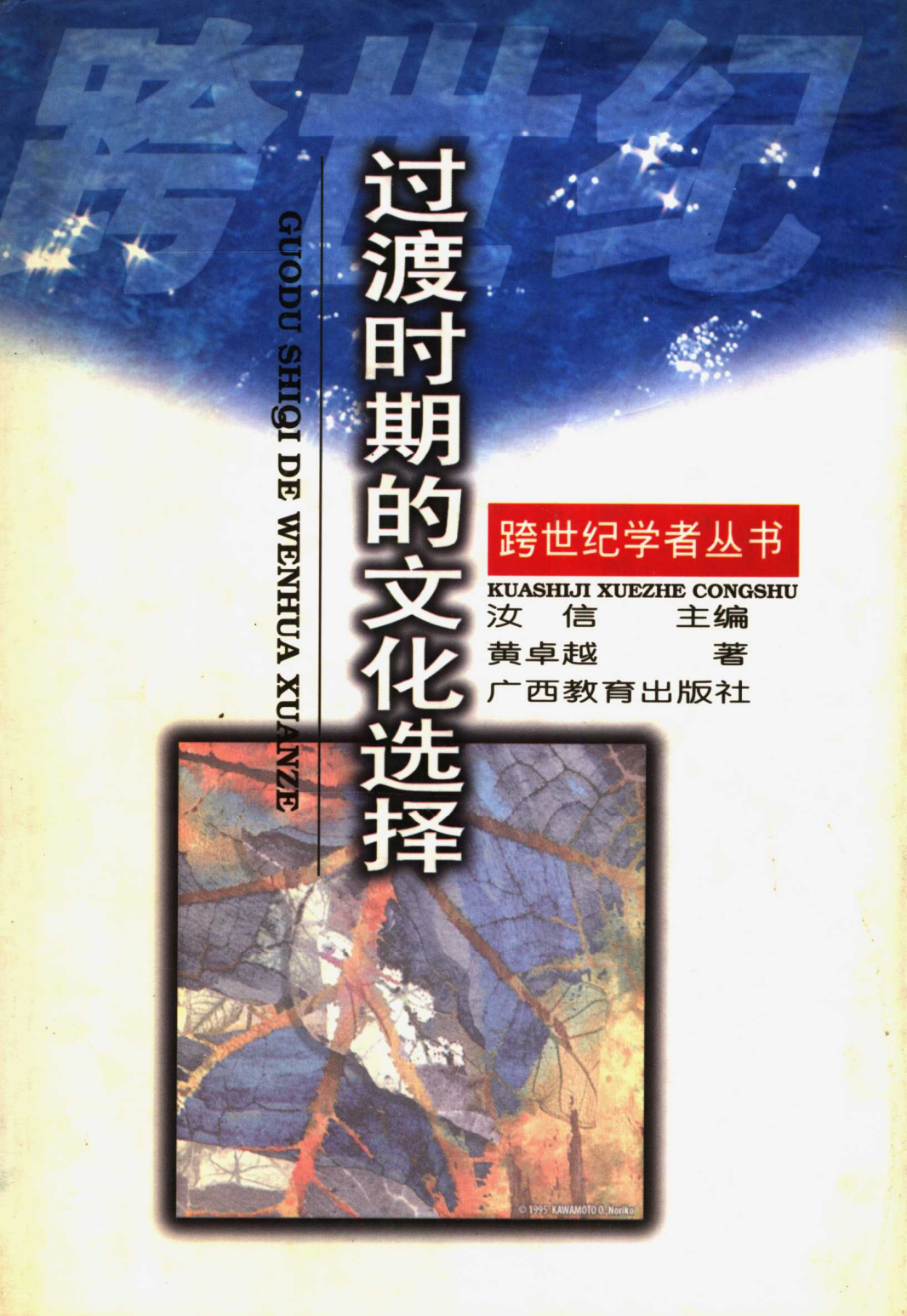




过渡时期的文化选择

GUODU SHIQI DE WENHUA XUANZE

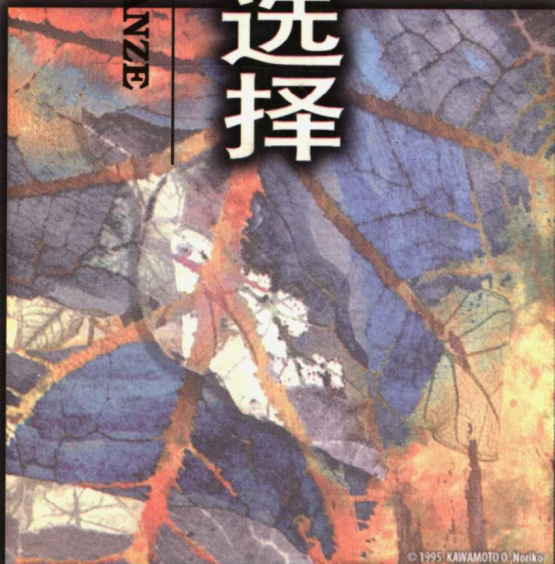
跨世纪学者丛书

KUASHIJI XUEZHE CONGSHU

汝 信 主编

黄卓越 著

广西教育出版社



© 1995 KAWAMOTO O. Noriko

跨世纪学者丛书

过渡时期的文化选择

黄卓越 著

广西教育出版社

跨世纪学者丛书

过渡时期的文化选择

黄卓越 著

☆

广西教育出版社出版

南宁市鲤湾路8号

邮政编码:530022 电话:5850219

广西新华书店发行 广西民族印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 10印张 插页2 200千字

1997年11月第1版 1997年11月第1次印刷

印数:1-2 000册(精)

ISBN 7-5435-2625-5/G·2009 定价:21.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与本厂联系调换。



作者简介

黄卓越，1957年生，原籍浙江绍兴，生于临安。1978年考入浙江师范大学中文系，后入北京师范大学中文系，获硕士、博士学位。现为《中国文化研究》副研究员。代表著作有《艺术心理范式》、《佛教与晚明文学思潮》，学术编著有《二十世纪艺术精神》等5部。

内 容 提 要

本书以过渡社会为宏观思考的背景,对本世纪 80 年代以来的中国政治文化与学术文化诸问题作了重点的梳理,而对进入 90 年代后发生的各种显在与隐晦的社会思想的分析尤为专力,将元哲学的检讨与消解主义的指谬结合起来,目的在于超越长期支配人们思路的激进主义与尚未于学理及实践两方面都得到成熟发展的实用主义等观念性框架,并提供一种于和平转型过程中所希望获取的、能有利于构塑多元有序公共交往格局的参考性意见。

作者以为,20 世纪以来的对哲学与文学两种形态的过度崇尚,有可能导致的一个负面影响便是在越出其既定分界之后对社会实验的无节制肆虐,即以哲学目的论与心灵浪漫主义的角度来观察、要求、规范社会历史的自然演进程序,将一种抽象的意志配置给不同的历史组合单元,以致引起与实践方式的紧张、渐进结构的破坏及促使社会走向难以负荷的极限。因此,对之所作的反思或许可望导致一种观念上的转向,以便能以更为成熟、沉着的智性来处置我们在当代及未来所面遇的各种问题。

主编 汝 信

编委 (按姓氏笔画顺序排列)

方克立 王俊义 厉以宁

叶秀山 汝 信 刘国光

严家炎 张 炯 吴远迈

郑 敏 林甘泉 罗国杰

金克木 谢 冕

编 委 签 名

罗国杰

汝侯

厉峙

方亮

林崇

刘国光

谢冕

叶圣陶

张炯

吴元伯

王德元

郑敏

严家炎

金本

总 序

| 文化

时代在前进,世界正阔步迈向一个新的世纪。将要告别的 20 世纪留给我们的是什么?即将来临的 21 世纪等待着我们的又是什么?中国在本世纪的荆棘载途、崎岖曲折的道路上是怎样走过来的?中国在下一个世纪又将以怎样的面貌出现于世界?处于世纪之交的当代中国知识分子不能不思考这些问题。“跨世纪学者丛书”的出版就是试图对这些问题提供一些见解。继往开来,总结过去的经验教训;放眼世界,展望未来,是学者应该肩负的使命。这套丛书的作者都是近年来活跃于我国学术界的中青年学者,他们思想敏锐,视野开阔,是所谓“跨世纪”人才,下一个世纪我国学术研究的重任将主要由他们来承担。所以,由他们来探讨“跨世纪”的问题,我以为是很合适的。

丛书所探讨的中心议题是文化问题。近一个时期以来,文化建设作为精神文明的核心已越来越受到重视。人们终于认识到,一个民族要振兴,一个国家要强盛,除了首先要努力发展社会生产力外,还必须创造高度的现代文化。在建设有中国

特色的社会主义宏伟事业中,文化建设是不可缺少的重要组成部分。当前,搞好文化建设的关键在于正确处理两个关系,一是传统与现代化的关系,一是外来文化与本土文化的关系。近百年来的中国历史在这两方面为我们提供了许多宝贵的经验教训。

中国有着光辉灿烂的悠久文化传统,深入地研究、继承和发扬祖先们留下的这份巨大精神财富,无疑是文化建设的任务之一。但是,世界和中国都已经和正在发生急剧的变化,中华民族要能跟上世界潮流,完成现代化事业,在文化建设方面也不能抱残守缺,墨守成规,而需要不断革新,创造新文化。不过新文化的创造决不能脱离传统文化的基础,如果割断历史,离开几千年民族传统的土壤去建设新文化,那它就像建筑在沙滩上的大厦一样不可能持久,也不会有生命力。我们要建设的社会主义新文化决不是意味着传统的断裂,而是文化传统在新的历史条件下的继续和发展。所以当前面临的问题是怎样使中华传统文化能适应世界潮流和现代社会的要求而变革更新,得到新的发展,使传统和现代化达到辩证的统一。任何一种传统文化,不管它曾经多么辉煌,一旦它不再能适应现实生活的需要而停止创新,那么它就将因创造力的枯竭而逐渐消亡。世界历史上这样的例子难道还少吗?

至于应该怎样对待外来文化的问题,历史也已充分证明,一个国家闭关自守,把自己同世界隔离起来,拒斥外国先进文化的优秀成果,只能导致停滞落后,是绝对没有出路的。尤其是在当代世界经济趋于一体化、国际交往日益密切、信息交流十分便捷的情况下,要想把一切外来文化都拒之于国门之外,实际上也是难以做到的。今天要想建设高度的现代新文化,惟

有实行开放政策,面向全世界,积极引进和吸收一切人类优秀文化成果为我所用。当然,这不是盲目地照抄照搬,而是立足于中国的实际,根据中国当代文化建设的需要,有分析、有选择地吸取和消化外来文化中有益的养料,与中国的本土文化相结合,融会创新,来发展自己的有中国特色的社会主义新文化。

该丛书的作者们从不同的视角研究和探讨“跨世纪”的文化问题,阐明了各自的观点,发人深思,我相信会对广大读者有所裨益。

1996年8月

前 言

关于本书的内容似已无须在此赘述,读者借助对下文的阅读即可获得大致的了解。文章的产生是一个陆续思考的过程,按照目前的编排程序并不一定能反映这种思想的内在流程,而是大体上依据问题之间的关系作了新的排比。也正因此,该书或许还不能在读者的心中形成一个结构完备的体系性框架;与此同时,交叉叙述、追踪强调等也在所难免,并明显地保留了论文结集的某种痕迹。但这并不妨碍我清晰地思考问题,以及保证这些不同篇章之间于逻辑上的自我疏通,至于仍然存在着的布局上的欠缺在目前则已很难补足了。

对当代问题的探索,正如我在本书的论证中已隐含的,应当避免过去那种单向度的甚或独断论的解决方式。这种方式在理论的对话中无助于思想的平和交换及对相对结论的有效追求,而在将其推向于一种群体行为时则有可能导致与初始愿望恰恰相反的历史性贻误。就后一方面而言,尤其是那些对公众意识具有强烈诱惑力或对问题推进看似有重大希望的观念,越是要对之有所警惕与戒防。它们可能会创造一个主体自

我善良意志所保证或许诺的世界,但也可能会同时摧毁正在按照一种自然演进方式渐次趋于合理的实然世界,以主体观念干涉历史进程的做法(尽管是在语言的而非实践的层次上)是需要严格限定的,这或许也是我们在经历了一系列磨难之后所摸索到的其中一个十分关键的概念。因此将自己的探索认做是“试探性”的,并由此起点进入到对社会的分析与期望之中,便也是我对自己从事同类工作所提出的要求。

在为本书所写的一篇文章中,我对不同的书写方式作了一些分理,其中涉及的一个主要观点即是由目的的差异而引起的学术研究 with 理论建构、文化批评等形态之间实际存在的分界。这种持论是否成立有待于学界的进一步论证,而依据于这一观念,那么本书的工作模式应当是属于文化批评(包括社会批评)一类的,因而便不可能是纯客观化的或有纯客观化效果的。在从事学术研究之余而投入于文化批评,使我深知学术的客观化、规范化的重要性,而文化批评也尽管有可能向这一目标靠拢,但由于目的的分歧,批评与这种客观化的要求之间必然存在着内在结构上的冲突。如果要保持批评的本然属性,就不可能全面放弃它的价值执守,即嵌入于其中的主体立场与主体愿望,并从这一立场与愿望出发对诸种观念作逻辑贯通上的料理。既然如此,凡属有确定方向性的理念判断也都仍然是可在同一思维层次上追加反驳的,其相对合理性则取决于社会过程的综合检验。

当然,即使是笼统而言的批评模式,其可选择的余地也是很大的。90年代以来最为引人注目的当是那种“感受式批评”,即以感受来代表思想并借此而获得单向突进的锋芒,从而使得批评仅仅成为寄寓这一感受的一个单薄的支点,甚至

以此来处理十分复杂的社会问题。然而知识批评却不一样,尽管它还不曾、也无法达到严格学理的层次,但依然能在思路的组织中尽可能地引入历史分析与理论分析等知识性要素,并在逻辑上兼顾一些相对多样化的事实,即它仍然需要学理方面的论证,以学者或学术的立场介入于一般的批评之中。由此则可渐次发展出我们一直所缺的那种社会理性。从知识批评在目前开始为人所关注的趋势看,它无疑会是一种更有前途的批评操持方式。我不敢说自己的批评便可归入于知识批评的范畴,但作为一种意向,却是值得去努力追索的。

与此相关的便是批评者知识视域构造的问题。当前文化批评所暴露的另一个明显的缺陷,是仅仅停留在狭义文化的层面上来评述所发生的各种事件,然而这些事件本身却不仅仅包含有文化方面的意蕴,也与整个经济、政治等状况及其目标有着内在的联结。我们所涉及的大部分命题都是可以从其他角度予以观察的,这不仅能使命题得到更为深刻的阐述,而且也会因为坐标关系的改变而产生出不同于仅由文化视角而提供的判断,就后者而言,便又至少有一个如何平衡不同标准的问题。因此,想要提升批评的有效性,就需要引进更广阔一些的视域,而非限于目前这种学科割据、妄自尊大的现状之中。毫无疑问,这对于我个人来说,也同样是颇富挑战性的工作。

1996年春于海淀

目 录

总 序	汝 信
前 言	(1)
一、当代激进自由主义的模式危机	(1)
1. 当代自由主义的一般情况	(1)
2. 历史的阐释与阐释的历史	(7)
3. 理性主义与知识分子性	(16)
4. 传统批判与文化态度	(22)
5. 其他方面的困境	(31)
二、实用思潮：一种新的社会体验方式	(37)
三、作为策略选择的保守自由主义	(56)
1. 制衡原则	(59)
2. 聚合原则	(70)
3. 有限性原则	(80)
4. 延续性原则	(89)
四、平等主义及其目标冲突	(101)
1. 启蒙主题与平等主义运动	(102)

2. 平等与自由的冲突	(109)
3. 平等与效益的冲突	(119)
4. 余下的话	(126)
五、非政治环境中的伦理解释	(128)
1. 背景变动与伦理自主	(129)
2. 反道德主义及其迷误	(137)
3. 功利与义务	(144)
4. 境域与规则	(152)
5. 最低限度的道德标准	(158)
6. “学习”的经验主义过程	(165)
六、现代化目标过程中的公共权威意识	(173)
1. 问题的提出	(173)
2. 公共权威及其资源	(176)
3. 公共权威/市民社会/精英管理	(191)
七、制度变迁的模式选择	(200)
1. 自然演进与人为调理	(201)
2. 渐进变迁与激进革命	(208)
八、文化重建的本位性战略	(217)
1. 文化的依附性现状	(217)
2. 文化战略的本位性解释	(222)
3. 与公共性相关的一些问题	(227)
4. 文化、市场与国家	(233)

九、后现代批评及其文化状态·····	(239)
1. 理论让位批评:后现代知识状况·····	(239)
2. 多元化及其后果:后现代价值冲突·····	(246)
3. 逐新与表演性:媒体策略的影响·····	(253)
十、当代学术反省及对新态势的估认·····	(258)
1. 化约论、元素论及模糊论·····	(258)
2. 目的差异与方法差异 ·····	(264)
3. 一些新的推知 ·····	(275)
十一、规范的界说与思想的限度·····	(282)
1. 广义历史学及对象研究之差异 ·····	(283)
2. 社会科学及其策略研究 ·····	(290)
3. “思想”及其限度 ·····	(298)

一、当代激进自由主义的模式危机

1. 当代自由主义的一般情况

以自由主义这样的概念来观察、分析当代观念文化中的一些特定现象,当是一种不可避免的理论态度。由本世纪中国社会转型的几个十分重要的阶段看,无论将其看做是输入的,还是同时包含有本土自觉的要素,自由思想一直是作为与“传统”世界对抗,启发新观念、新机制及新的生活方式产生与变化,并能够在理念上将其前后贯穿起来的一条主线。虽然,从最初的发生直到目前仍延续发展的各种不同形态,作为一种可大体界认的思想流派,已在自身剧烈动荡与屡遭挫折的际涯中步过了一段颇具特色的漫长历程,并在最近出现了明显分化的趋势,但总体上看,也正是由于它的顽强侵入,从而在新旧两种形态间刻划了一道可连续追寻的深刻痕迹,并对当代社会文化的既成面貌带来了广泛的影响。因而,也如以“所有制”概念讨论历史变迁及结构模式一样,尽管不能将其看做全面的描述,却又都能从一最关键的切口处,对宏观社会及其