

中央广播电视大学教材

哲学原理(第二版)

谢新观 王道君 主编

中央广播电视大学出版社

中央广播电视大学教材

哲学原理

(第二版)

谢新观 王道君 主编

中央广播电视大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学原理/谢新观,王道君主编. —2版. —北京:中央广播电视大学出版社, 2003. 7

中央广播电视大学教材

ISBN 7-304-02401-1

I. 哲... II. ①谢... ②王... III. 哲学理论—电视大学—教材
IV. B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 054542 号

版权所有, 翻印必究。

中央广播电视大学教材

哲学原理 (第二版)

谢新观 王道君 主编

出版·发行/中央广播电视大学出版社

经销/新华书店北京发行所

印刷/北京市德美印刷厂

开本/B5 印张/17.5 字数/311 千字

版本/2003 年 5 月第 2 版 2003 年 8 月第 2 次印刷

印数/50001—81000

社址/北京市复兴门内大街 160 号 邮编/100031

电话/66419791 68519502 (本书如有缺页或倒装, 本社负责退换)

网址/<http://www.crtvup.com.cn>

书号: ISBN 7-304-02401-1/B·37

定价: 24.00 元

再版前言

《哲学原理》（第一版）于1998年2月出版，到现在已经五年。五年来，本书已印刷18次，印数达70余万册，作为哲学课的教材，对电大系统各教学单位及有关院校哲学教学工作，起了一定的推动作用。

为了深入学习邓小平理论和“三个代表”重要思想，全面贯彻党的十六大精神，进一步推进“三个代表”重要思想“三进”（进教材、进课堂、进头脑）工作，根据教育部社会科学研究与思想政治工作司《关于印发〈“两课”贯彻十六大精神教学指导〉的通知》要求，在教育部高校哲学教学指导委员会有关专家的指导下，我们对《哲学原理》（第一版）一书进行了修订。这次修订仍遵循第一版的编写原则。在内容上，除增加了有关十六大精神的内容外，还尽力对近年来国内高校哲学课教学研究与改革的一些新成果予以反映。修订后，请中国人民大学肖明和马俊峰教授进行了评审，两位专家对修订后的《哲学原理》给予了充分的肯定，并提出了具体的修改意见。根据专家的评审结论，该书各章编写人员再次修改定稿。在此，对所有给予我们热诚指导和帮助的专家、学者致以深深的谢意。

为了保留传统哲学课理论框架的完整，修订后的《哲学原理》仍保留了一些对高等专科学历教育的学生来说，相对较深、较难的内容。作为高等专科教育的公共课，对这些内容，可根据教学大纲和教学指导书的要求，只作参考，不作考核要求。

本书的修订工作仍由原书各章节编写人进行。

谢新观：导论；

杨卫国：第一、第二、第三章；

王道君：第四、第五、第六、第七章；

徐 飞：第八、第十章；

陈志良：第九章。

2 再版前言

全书由王道君、谢新观统稿。

由于时间和水平所限，书中难免有疏漏和不足之处，敬请读者批评指正。

本书修订工作始终得到了中央广播电视大学出版社领导、文法部领导的鼎力相助，对此，我们深表感谢！

编 者

2003年6月

《哲学原理》(第二版)编写组成员

主 编	谢新观	王道君
编 写 成 员	谢新观	杨卫国 王道君
(按章节顺序)	徐 飞	陈志良
主 持 教 师	王道君	
策 划 编 辑	来继文	
责 任 编 辑	钟 和	

目 录

1	导 论
2	第一节 哲学和哲学的基本问题
12	第二节 马克思主义哲学是科学的世界观和方法论
23	第三节 马克思主义哲学在当代中国的新发展
34	第四节 学习马克思主义哲学的意义和方法
38	第一章 物质和意识
38	第一节 世界的物质性
51	第二节 意 识
55	第三节 物质和意识的关系
63	第二章 世界的联系和发展
63	第一节 唯物辩证法是关于联系和发展的科学
72	第二节 联系和发展的基本环节
86	第三章 联系和发展的基本规律
86	第一节 对立统一规律
96	第二节 量变质变规律
103	第三节 否定之否定规律

109	第四章 认识和实践
109	第一节 实 践
121	第二节 认识的辩证过程
129	第三节 认识的结构和运行机制
135	第四节 思维方法
143	第五章 真理和价值
143	第一节 真 理
153	第二节 价 值
162	第三节 认识论与党的思想路线
165	第六章 社会存在和社会意识
166	第一节 社会存在
170	第二节 社会意识
179	第七章 社会基本矛盾
179	第一节 生产力与生产关系的矛盾
191	第二节 经济基础与上层建筑的矛盾
197	第三节 社会发展的根本动力
206	第八章 社会发展和人民群众的决定作用
206	第一节 社会发展与阶级斗争
217	第二节 人民群众和个人在历史发展中的作用
225	第三节 群众观点和群众路线
229	第九章 文化和社会现代化
230	第一节 文化的本质、结构和功能
240	第二节 文化和社会的发展

250	第十章 社会进步和人的解放
250	第一节 社会进步和历史发展趋势
253	第二节 人的本质和价值
258	第三节 人的自由及其实现
262	第四节 人的解放和共产主义理想

导 论

内容提要

哲学是时代精神的精华，是关于世界观和方法论的学问。哲学的基本问题是思维和存在的关系问题。马克思主义哲学是辩证唯物主义和历史唯物主义。实践的观点是马克思主义哲学首要的和基本的观点。邓小平理论和“三个代表”重要思想是当代中国的马克思主义。学习马克思主义哲学的意义和方法。

“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”^①。马克思主义哲学是一个内容极其丰富的理论体系，是马克思主义学说的重要组成部分和理论基础，是无产阶级及其政党的科学的世界观和方法论。邓小平理论和“三个代表”重要思想所倡导的解放思想、实事求是，是马克思主义哲学世界观和方法论的集中概括，是马克思主义哲学的精髓所在；与时俱进则是解放思想、实事求是的根本要求和具体体现，是建设中国特色社会主义的思想路线和行动指南。

学习哲学，首先要了解什么是哲学，什么是马克思主义哲学。学习马克思主义哲学，首先要了解马克思主义哲学的产生和它所实现的伟大变革，领会马克思主义哲学是科学的世界观和方法论；要以马克思主义哲学、邓小平理论和“三个代表”重要思想为思想武器，在改造客观世界的同时改造主观世界；学习马克思主义哲学的基本方法是理论联系实际、与时俱进、开拓创新。

^① 马克思：《第179号“科伦日报”社论》，见《马克思恩格斯全集》第1卷，121页，北京，人民出版社，1956。

第一节 哲学和哲学的基本问题

一、哲学是关于世界观和方法论的学问

什么是哲学？在汉语中“哲”是智慧、知识、贤明的意思。在古希腊语中，哲学是爱智慧的意思。通常人们称哲学是使人聪明的学问，但这并没有表达哲学作为一门科学的实质。

哲学是理论化和系统化的世界观

哲学是社会意识形态的一部分。对“哲学”的准确表述应该是：哲学是理论化、系统化的世界观。世界观又称宇宙观。所谓世界观，是人们对生活在其中的世界以及人和世界关系的总的看法和根本观点。哲学与世界观有联系，又有区别。

在人们的生活实践中，为了获得自身的生存和发展，时刻都要同周围世界各种事物打交道，在这个过程中，人们不仅要认识周围的自然界，而且也要逐步地认识同自然界之间的关系，并根据这些认识去改造世界，以期达到人类所需要的目的。这就形成了对世界这样或那样的看法和观点。开始的时候，人们只是对个别的、具体的事物有所认识，随着知识和经验的积累，这种认识不断地丰富，并且把对个别的、具体的事物的看法和观点联系起来，形成了关于同一类事物或同一个领域中事物的看法和观点。这种看法和观点在实践与认识中不断地反复，不断地发展，便形成了人类关于世界整体以及人与世界关系的根本看法和观点。这种对整个世界及人与世界关系的总的看法和根本观点就是世界观。哲学与世界观的区别在于，人们自发形成的这种世界观，一般是比较零乱的，是不自觉、不系统的，缺乏理论的论证和严密的逻辑性。这种自发的世界观还不是哲学。哲学是对人们自发产生的世界观加以高度抽象和概括，通过一系列特有的概念、范畴和系统的逻辑论证而形成的思想理论体系。所以说，哲学是理论化、系统化的世界观。哲学是以总体方式把握世界本质及人与外部世界关系的理论体系。

每个人都有自己的世界观。但是，不同的人或不同群体的人们，在其发展的各个历史阶段上，由于实践水平、科学技术发展的水平不同，人对生活在其中的世界以及人与世界关系的认识在深度和广度上也不同；在社会生活中，由

于经济地位、根本利益和社会分工等不同,使得各自对社会发展、人生追求的看法和观点也就不同,因而形成了各自不同的世界观。

哲学是世界观和方法论的统一

哲学是世界观,同时也是方法论。人们对整个世界以及人与世界的关系的总的看法和根本观点是世界观;哲学是世界观的理论,人们用这一理论去观察、分析、思考和处理问题,指导自己的行动,就是方法论。有什么样的世界观,就有什么样的方法论;离开世界观的方法论和不表现为方法论的世界观都是不存在的。在二者的关系中,世界观决定方法论,方法论反过来对世界观产生重要的影响。哲学则是世界观与方法论的统一。

哲学是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结

在人类的知识大厦中,科学知识门类很多,但归纳起来,从古至今的科学知识有三大门类:自然科学知识、社会科学知识和思维科学知识。这些知识均属具体科学。哲学和具体科学之间既有区别,又有联系。哲学以具体科学为基础,以具体科学的内容为自身生长的土壤;而具体科学则是以哲学作为世界观和方法论指导。它们在发展中是相互联系、相互促进和相互贯通的,二者之间的关系是普遍性和特殊性、共性和个性、一般和个别的关系。二者之间的区别在于:具体科学研究的对象是物质世界的某个领域、某一个方面或某一个层次的特殊本质及其规律,它不能从总体上把握世界,不能起世界观的作用。哲学研究的是整个世界的一般的普遍的本质及规律,是从总体上把握世界,具有世界观和方法论的指导意义。二者之间的联系在于:每一个时代的哲学都是以该时代的各门具体科学研究为基础,从中总结、概括出关于世界的本质及其发展规律的一般的普遍的结论和原则,而这些一般的普遍的结论和原则又可用以指导人们去认识自然界、人类社会和思维本身,从而具有世界观和方法论的指导意义。任何科学家都是自觉或不自觉地在某种哲学世界观和方法论指导下进行研究活动的。研究人员的世界观将永远决定着他的研究工作的方向。各个时代的哲学,都是该时代实践经验和各门具体科学知识的总结。“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华。是文明的、活的灵魂。”^①以哲学和具体科学的关系为依据,可以把哲学规定为关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。

^① 马克思:《第179号“科伦日报”社论》,见《马克思恩格斯全集》第1卷,121页,北京,人民出版社,1956。

二、哲学的基本问题是思维和存在的关系问题

哲学是从总体上研究人与世界的关系的。而人与世界关系的最本质方面就是思维和存在、精神和物质的关系问题。这是一个贯穿于哲学研究的一切方面和发展始终的问题，是哲学的基本问题或最高问题。

哲学的基本问题

思维（精神、意识）和存在（物质）的关系问题是哲学的基本问题。恩格斯曾指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^①

思维和存在的关系问题包含相互联系的两个重要的方面。第一个方面：思维和存在、精神和物质“什么是本原的，是精神还是自然界？”^②即精神和物质何者为第一性，是本原的？何者为第二性，是派生的？

这是二者关系中最重要方面。对这个问题所作出的哲学回答，就是关于世界的存在及其本质的学说，在哲学史上属于所谓本体论的问题，是一切哲学理论体系得以建立的基础和根本出发点，它规定着哲学的基本性质以及解决一切哲学问题的基本方向。第二个方面：“思维和存在的关系问题还有另一个方面：我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题。”^③对这第二方面所作出的哲学回答是论证世界可知与不可知问题，在哲学上属于认识论范畴，它所涉及的是认识的本质、认识的可能性及其现实性问题。

哲学基本问题的两个方面是内在联系着的。第一个方面讲的是思维和存在谁决定谁，谁是谁的本原，讲的是思维和存在的对立；第二个方面讲的是思维能不能正确反映存在，讲的是世界是否可知的问题。只有同时把握这两个方面，并把握它们的内在联系，才能全面理解哲学基本问题在整个哲学中的地位。

① 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，见《马克思恩格斯选集》第4卷，219页，北京，人民出版社，1972。

② 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，见《马克思恩格斯选集》第4卷，220页，北京，人民出版社，1972。

③ 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，见《马克思恩格斯选集》第4卷，221页，北京，人民出版社，1972。

哲学基本问题的意义

世界的本质是什么？是精神，还是物质？世界是神创造的呢，还是从来就有的？恩格斯指出：“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界来说是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人……组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义学派。”^① 如何回答哲学基本问题第一个方面的问题，是划分唯物主义和唯心主义的惟一标准，也是研究和解决其他哲学问题的前提。所谓唯物主义和唯心主义，就是从对哲学基本问题的第一个方面的问题的回答而获得规定的。“除此之外，唯心主义和唯物主义这两个用语本来没有任何别的意思，它们在这里也不能在别的意义上被使用。”^② 在哲学史上曾有过所谓二元论，主张物质和精神都是世界的本质，二者各自独立，并行不悖。二元论者并不是独立于上述两大哲学派别之外的第三派别。因为二元论的主张不可能坚持到底，最后往往以臆想出的一个凌驾于物质和精神两个本质之上的本质——上帝为结局，实际上仍然未能跳出唯心主义的窠臼。

哲学基本问题的第二个方面，涉及到世界是否可知，思维能否正确反映存在，或思维和存在有无同一性的问题。对这个问题的不同回答，区分了可知论和不可知论。唯物主义者坚持世界可知论，认为世界是可认识的，认识和存在具有同一性。一些唯心主义者也承认世界的可知性，但他们把世界看成是精神的产物，而认识世界只不过是精神自己认识自己。还有一些唯心主义者，他们否认认识世界的可能性，它们是不可知论者。驳斥不可知论的最彻底的方法是实践。人们通过实践认识了世界，同时也达到改造世界的目的。世界上只有尚未认识之物，没有不可认识之物。

哲学基本问题既是理论问题又是实践问题，也是实际工作中的基本问题。思维和存在的关系问题是哲学的基本问题，它体现在实际工作中就是主观和客观的关系问题、思维和存在的关系问题。人类的一切社会活动，都包含着两个基本方面即认识世界和改造世界。认识世界和改造世界都是认识和处理主观与客观的关系问题，从理论上讲，也就是正确地认识和处理思维与存在的关系问题。主观正确反映客观，思维正确反映存在问题。在实践活动中，人们都自觉

① 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，见《马克思恩格斯选集》第4卷，220页，北京，人民出版社，1972。

② 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，见《马克思恩格斯选集》第4卷，220页，北京，人民出版社，1972。

或不自觉地处理着主观和客观的关系，不是从客观实际出发，就是从主观意志出发。坚持一切从实际出发，主观见之于客观，与时俱进，努力按照客观规律办事，发扬符合客观实际的自觉能动性，是在实际工作中坚持辩证唯物主义，这直接关系到人们正确认识世界、有效地改造世界的问题。反之，如果在处理各种实际问题时，从主观意志出发，忽视客观实际，就颠倒了主观和客观的关系，其结果，必然要犯主观主义的错误。主观主义是实际工作中的唯心主义。可见，哲学的基本问题也是实际工作的基本问题。

辩证法和形而上学的斗争同哲学基本问题的关系

辩证法和形而上学的斗争是从属于即服从和服务于唯物主义同唯心主义的斗争的。对哲学基本问题的第一个方面内容的回答是确定世界的存在及其本质是什么，对这个问题作出的不同回答，区分了唯物主义和唯心主义两个派别。但是，哲学在回答了世界的存在及其本质是什么的问题之后，还必须回答世界是怎样存在的问题。世界上各种事物和现象是普遍联系的，还是各自孤立存在的？是运动、变化、发展的，还是静止不动的，或者只有机械的位置移动、简单的数量增加或减少？对世界是怎样存在的这个问题的不同回答，区分了辩证法和形而上学两种不同的哲学观点。

如何回答世界是怎样存在的问题，是以如何回答世界的存在和本质是什么为前提的。在哲学史上，辩证法和形而上学既可分别存在于唯物主义哲学体系中，也可分别存在于唯心主义哲学体系中。同时，在同一种哲学体系中，既可以有辩证法的因素，也可以有形而上学的因素。辩证法和形而上学的斗争总是从属于即服从和服务于一定的唯物主义和唯心主义体系的，没有游离于唯物主义和唯心主义之外的辩证法和形而上学。世界是辩证地而不是形而上学地存在和发展的。一方面，只有坚持辩证法才能按照世界的本来面貌认识世界，才有彻底的唯物主义；另一方面，坚持辩证法，批判形而上学，是为了真正地按照世界的本来面貌认识世界，使思维能正确地反映存在，也是为了坚持彻底的唯物主义。因此，离开唯物主义和唯心主义的斗争，离开了思维和存在、意识和物质的关系问题，辩证法和形而上学的斗争没有独立存在的意义。辩证法只有建立在唯物主义的基础之上，才能成为科学的辩证法。唯物主义与唯心主义的斗争、辩证法与形而上学的斗争是交织在一起的。这两种斗争既相互区别，又相互联系，辩证法和形而上学的斗争从属于唯物主义和唯心主义的斗争。由此可见，思维和存在、意识和物质的关系问题，不仅贯穿于唯物主义和唯心主义的斗争，而且也贯穿于辩证法和形而上学的斗争，是贯穿于全部哲学的基本问题。

唯物主义和唯心主义产生的根源

唯物主义和唯心主义两大哲学派别的产生和发展及其在理论上的差异，有着深刻的社会历史的、阶级的和认识的根源。

唯心主义最初是人类愚昧无知的产物。远古的人类，当人们对诸如做梦、打雷、水旱灾害等现象不能理解而产生恐惧心理时，就产生了关于在现实世界之外还存在某种超自然力量的想法，这就是原始宗教和唯心主义的萌芽。人类社会进入阶级社会后，由于体力劳动和脑力劳动的分离，那些脱离生产实践活动的思想家们片面夸大精神作用，夸大统治阶级的意志作用，并把它概括成系统的理论，这就是唯心主义产生和发展的社会历史根源。人们在进行物质资料生产的过程中，一方面要同大自然进行搏斗，只有承认外部自然界的客观存在，才能进行生产；另一方面也正是在这种生产过程中逐步认识了自然界，认识了社会与自然界的联系，以及人与社会、人与人之间的关系。这种认识，经过哲学家们的提炼和理论化，就产生了唯物主义哲学。

唯物主义和唯心主义的产生和发展都有其阶级根源。一般说来，唯物主义哲学总是同历史上处于上升时期的革命的、进步的阶级或集团相联系，他们敢于面对现实，因为他们的根本利益同历史的发展方向相一致。唯心主义哲学则往往是同历史上没落的、反动的阶级或集团相联系，因为他们的利益和历史发展潮流相违背，他们为了维护和恢复其反动的统治，片面夸大精神作用，总是把希望寄托于某种幻想的精神力量之上。在阶级社会里，唯心主义不仅仅是人们认识上受到某种局限的反映，它在很大程度上是剥削阶级或集团欺骗人民、安慰自己的需要。所以说，哲学史上唯物主义和唯心主义的对立和斗争，是阶级社会中阶级对立和斗争在哲学上的反映。

唯物主义和唯心主义的产生和发展还有其深刻的认识论根源。从总体上看，唯物主义的观点是正确的，唯心主义观点是错误的。但是对唯心主义又不能采取简单否定的态度。因为客观世界是一个充满了复杂矛盾的世界，人们在认识和改造客观世界的实践中，总会遇到精神和物质、主观和客观之间的矛盾，在它们之间的相互作用中，精神力量、主观因素往往起着巨大的作用，如果把它无限夸大至绝对，割裂精神和物质、主观和客观之间既对立又同一的辩证关系，就会陷入唯心主义。列宁曾指出：“人的认识不是直线（也就是说，不是沿着直线进行的），而是无限地近似于一串圆圈，近似于螺旋的曲线。这一曲线的任何一个片断、碎片、小段都能被变成（被片面地变成）独立的完整的直线，而这条直线能把人们……引到泥坑里去，引到僧侣主义那里去（在那

里统治阶级的阶级利益就会把它巩固起来)。直线性和片面性,死板和僵化,主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。而僧侣主义(=哲学唯心主义)当然有认识论的根源,它不是没有根基的,它无疑地是一朵不结果实的花,然而却是生长在活生生的、结果实的、真实的、强大的、全能的、客观的、绝对的人类认识这棵活生生的树上的一朵不结果实的花。”^①唯心主义虽然是一朵“不结果实的花”,但它终究是从人类认识之树,从人与世界的现实的关系之树上生长出来的,构成了人类认识发展过程的必要环节或阶段,是人类认识之树生长出来的观念形态,有其产生和发展的认识论根源。因此,对唯心主义不应简单地否定,而应对其进行具体分析,采取科学的批判的态度,有选择地吸收其中某些合理的因素和积极的成果。

哲学的党性

哲学是有党性的。唯物主义和唯心主义的斗争,按其本质来说是两个斗争着的党派,这就是哲学上的党性或党派性。哲学的党性或党派性就是唯物主义和唯心主义的对立和斗争。古今中外,一切哲学思潮、哲学理论,不属于唯物主义各派别,就属于唯心主义各派别。企图超越唯物主义和唯心主义的对立,宣扬所谓“第三条道路”,是唯心主义反对唯物主义的一种惯用伎俩。现代一些西方哲学家鼓吹哲学基本问题已经“过时”了,标榜所谓超越唯物主义和唯心主义之上的“中立”的哲学,甚至从根本上否认哲学基本问题的存在。列宁说:“在一切马赫主义……和唯心主义之上、超越它们之间‘陈旧的’对立的愚蠢愿望。而事实上这帮人每时每刻地都在陷入唯心主义,同唯物主义进行始终不渝的斗争。”^②

哲学既是科学,又是意识形态,是社会思想上层建筑的一个组成部分,它的部分内容作为社会经济关系的反映,在阶级社会中,体现着一定阶级的利益、愿望和要求。深刻理解这一点,对于正确对待现代西方哲学,树立辩证唯物主义世界观,具有重大的现实意义。哲学是以理论思维的形态反映现实和阶级利益的。而一定的哲学观点的形成通常是由多种因素和复杂的原因起作用。坚持哲学的党性原则,既要反对超党派的所谓“中立”哲学,又要实事求是地分析各种哲学派别的历史地位和作用,防止随意地对各种不同哲学观点扣上唯心主义的帽子,更要防止把哲学上的学术争论同政治斗争简单地等同起来。

① 列宁:《谈谈辩证法问题》,见《列宁选集》第2卷,715页,北京,人民出版社,1972。

② 列宁:《唯物主义和经验批判主义》,见《列宁选集》第2卷,348页,北京,人民出版社,1972。