

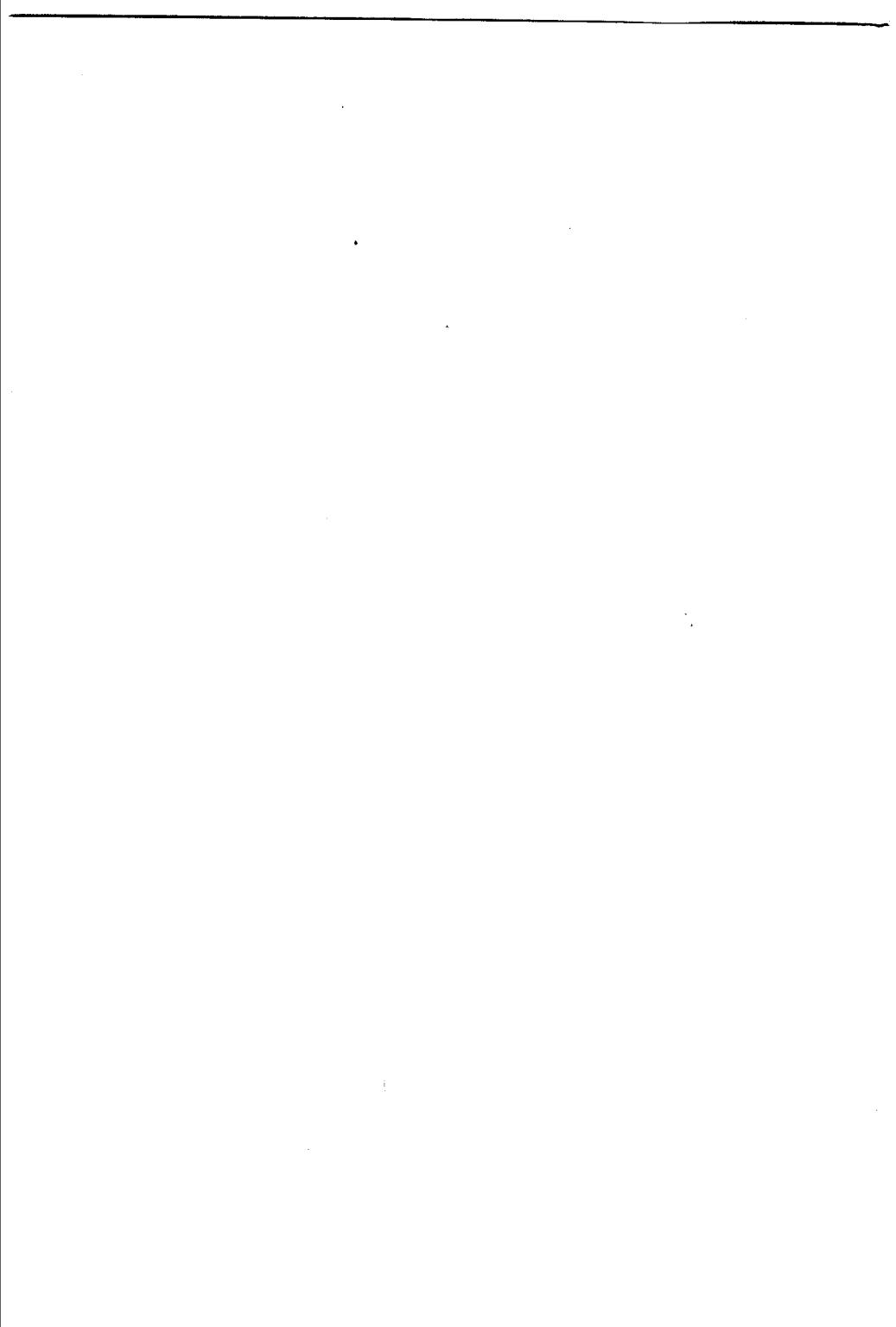
蔡尚思全集

上海古籍出版社

第六册

中国近现代学术思想史论

中国近现代学术思想史论



目 录

通论

以马克思主义为思想武器

——纪念马克思逝世一百周年 9

人民至上的新文化运动 11

哲学社会科学工作者首先应当是革命者 18

历史研究不能离开阶级分析 23

解放思想 繁荣学术 28

解放思想 开展争鸣 31

历史科学研究应有大的突破

——在上海市历史学会一九八〇年年会上的发言 34

研究历史应当以近代现代为重点 39

和青年谈中国近代思想史研究 47

中国现代文化与向西方求真理

——谈谈中国文化应走的道路 50

论严复

向西方寻求真理的先进者

——纪念严复名著发表九十周年 54

论康有为

康有为黄金时代的思想体系和评价 57

论谭嗣同	
谭嗣同学术思想提要	103
论宋恕	
论宋恕的思想	115
论孙中山	
孙中山的中心思想和历史地位	130
孙中山与亚洲民族解放运动研究述评	142
论章太炎	
论章炳麟思想的阶级性	149
论章炳麟的思想面貌及其变化原因	
——章炳麟思想研究之二	169
附录 吴玉章对章太炎思想的论断	189
论佛学	
论佛教的三纲思想	190
论清末佛学思想的特点	196
论辛亥革命时期的新思想	
辛亥革命时期的新思想运动	
——资产阶级各派主要的反孔反封建思想	204
论“五四”新文化运动	
“五四”前后东西文化问题的大争论	232
论梁启超	
梁启超后期的思想体系问题	
——孔家店的新老板	250
梁启超在政治上学术上和思想上的不同地位	
——再论梁启超后期的思想体系问题	266
三论梁启超的旧传统思想体系	288
四论梁启超后期的思想体系问题	

——读陈旭麓同志的《辛亥革命后的梁启超思想》	299
梁启超的总评价	
——梁启超有创造历史纪录的一面	314
论蔡元培	
蔡元培先生的各种特点	320
值得国人纪念的蔡元培	325
一所好大学应具备的几种精神	
——以北京大学为例	331
蔡元培改革北大的历史经验	338
蔡元培的创造历史纪录	350
论李大钊	
李大钊的思想评介	259
论蔡和森	
我党系统传播列宁建党学说的第一人	
——论蔡和森建党理论对毛泽东建党思想的贡献	368
论胡适	
全民教育与全民经济	
——兼评胡适晏阳初诸先生的教育思想	379
胡适思想批判	390
胡适反唯物论的历史观点批判	401
评英雄创造历史的唯心主义历史观	
——对胡适历史观点的批判	407
论戴季陶	
死圣人与活人民孰重	417
戴季陶的礼教道统说	419
论梁漱溟	
梁漱溟思想批判	421

论冯友兰

论盗贼与忠恕

——评冯友兰先生的道德哲学 439

论潘光旦

论教育的社会化

——读潘光旦先生的《论教育的更张》 442

论王芸生

与《大公报》论民主和教育的因素

——民主愈延缓、文化愈低落 449

论王国维

王国维的学问、思想及死因 458

王国维在学术上的独特地位 470

论柳诒徵

柳诒徵先生之最 475

论吕思勉

值得回忆的吕思勉先生 479

论陈垣

论陈垣老师的历史避讳学 482

陈垣同志的学术贡献 493

论顾颉刚

顾颉刚先生治学的几个特点 510

顾颉刚创建的新疑古派

——《古史辨》派作用的具体分析 515

论郑天挺

郑天挺同志治学与做人的特色 521

论范文澜

范文澜同志的长于各种结合 526

论嵇文甫

嵇文甫同志的治学和为人

——纪念嵇文甫同志诞生九十周年 533

论艾思奇

与艾思奇同志一次谈话的回忆 538



通 论

以马克思主义为思想武器

——纪念马克思逝世一百周年

中国文化史上的思想武器主要有三个：一是孔子儒家传统思想，汉儒、宋儒、清儒等。二是中古从印度传入的佛学与儒家思想相结合，使这个思想武器起了一些变化。三是清末从欧洲传入的西学即资产阶级学说，如进化论和民主主义等，于是中国人的思想武器又起了变化。“五四”时代，特别是今天的中国学术研究所以能够超越过去和国外，首先应当归功于有了马克思主义这个思想武器。

人们是否真正把马克思主义学到手，全在于能否把它运用到修养、治学与实际工作上。唯物辩证法和其他思想武器不同，它不是停留于口头上、笔头上，它承认相对而反对相对主义，承认客观而反对主观主义，承认个人作用而反对个人迷信，承认阶级斗争的存在而反对虚构对立面，承认有差别而反对等级化，承认平等而反对平均主义。它注重法则原则而反对教条主义，注重实践经验而反对经验主义，注重掌握原始资料而反对唯史料论，如所谓史学即史料学；注重辨别真伪的研究与调查而反对真伪混合的考据与统计，如过去一般的考据学与统计学；批判继承文化遗产而反对信古好古与毁灭文化，如自以为中学、经学、孔学超过了全世界；注重深入研究而反对人而不出，如所谓奴儒陋儒。如此之类，举不胜举，

这就是唯物辩证法最为难能可贵之处。

这样，在学术研究上就决定了必须以马克思主义为思想指导，以原始资料为依据，去吸收前人他人的研究成果，再加上自己的特别心得，才不致只能空谈理论而不涉及具体问题，乱贴标签而不切合内容，支离破碎而不知客观规律，人云亦云而没有自己的新东西。

古人研究历史，主张史应当具有德、识、才、学四长。我以为：识就是意识、见识、见解、知识，也就是思想，在某种意义上，思想是决定了人的一切的。一部历史告诉我们：是德随识而转移，而不是识随德而转移的。有了独立的见解，才能看出一般人所不能看出的问题；有了高超的见识，才能坚决站在时代的前面，而勇于对敌人进行斗争。有识者的德，才是真德。反之，有德而无识，往往思想僵化，死守教条，惯于做奴儒，甘于做俘虏，而以不德为德，以不好为好，如三讳、三纲、三从四德、命定论、好古论、复辟派、帝制派、反共和、反共产等。有才而无识，往往为非作歹，弄虚作假，自以为得计，适以增加其罪恶；有学而无识，往往成为书呆子、两脚书橱、书簏、食而不化。前人有前人之识，识在今天，以马克思主义为最高。我就以此来纪念马克思逝世一百周年。

（原载一九八三年三月十八日《文汇报》）

人民至上的新文化运动

现在的世纪既是人民的世纪，现在的中国也已变成人民的中国，所以这阶段的新文化运动必然是以人民为中心的！

一种伟大的文化运动，绝对不是偶然的出现，它要适合国内的需要和顺应世界的潮流，如不对准着配合着世界和国内的现实，便不会发生广大的作用。现在的世界是整个的，中国已经无法闭关自守，知识分子再也不该存着优越感，自以为万能，瞎想一个办法来救中国，如梁漱溟、胡适诸先生虽有封建派和资本派的不同，但却同认封建势力与帝国主义都不是现在中国革命的对象和敌人，而反对任何的革命与政党，这一种人真不像是生于今世的！所以如要看哪种文化运动是最适合于现阶段的中国，就要先平心静气、高瞻远瞩地把国内外的实际情形仔细分析一下。

一、世界的大问题与新趋势

国家民族只能竞争前进而无法勉强中止，只能努力革命而无法独自复原，好比俄国由落后的资本主义社会而跳到社会主义社会，这是迎头赶上去的好处。反之，不但亚、非、澳各洲的国家多以保守之故而变成殖民地、半殖民地；就是富强如美国，也以反社会主义之故而弄到无法安定。在第一次世界大战末期，首次出现了

社会主义的苏联，在第二次世界大战结束以后，出现了许多新民主主义的东南欧各国^①。新民主主义和社会主义是有密切关系的：新民主主义是社会主义的预备，社会主义是新民主主义的目标。新民主主义和旧民主主义最大的异点，在前者系由代表多数人的无产阶级性政党领导的；后者系由代表少数人的资产阶级性政党包办的。前者以逐渐消灭资本主义，打击资产阶级为目的；后者以永久保存资本主义，爱护资产阶级为目的。前者实行耕者有其田；后者则反对土地革命。……在第二次世界大战结束之后的短短三四年间，除了苏联纯由无产阶级主持政权，东南欧各国的政权多由无产阶级领导而外，法、意、德各大国的无产阶级性政党的势力也非常强大，朝鲜、日本和东南亚各殖民地的无产阶级政党也开始抬头。其他各国，无需一一指出。现在全世界无产阶级势力的日益雄厚，就是证明了资产阶级势力的日益没落。资产阶级在新民主主义与社会主义兴起时代而还想永久保留资本主义与旧民主主义，正像地主阶级在资本主义与旧民主主义兴起时代而还想永久保留封建社会与君权主义，二者同样是劳而无功的！

资本主义的最大缺点：对内是以少数的资产阶级剥削多数的无产阶级，结果弄到阶级对立，性别不平，种族歧视^②；对外是以帝国主义侵略弱小国家，使之成为殖民地与半殖民地，对于弱小国家，一面是把它作为推销自己商品的市场，一面又把它作为供给自己原料的农场，原料很贱地买回，商品很贵地卖出，不使多数殖民地半殖民地日益贫弱，则少数帝国主义便无从日益富强；这正同于不使多数无产阶级日益痛苦，则少数资产阶级便无从日益快乐。但在这人民的世纪里，由实行资本主义而成为帝国主义的国家，内则有无产阶级的觉悟，要求提高待遇，酝酿社会革命，以及闹不景气，大批失业；外则有各殖民地半殖民地国家民族的觉悟，纷纷起来反帝。资本主义帝国主义由于国内外的人民全都觉悟，真是到

了所谓“内外夹攻，走投无路”的时代了！

二、中国的大问题与新趋势

近百年来中国的政治史和文化运动史，我以为似可把国内大事分做三个阶段来比较：从鸦片战争到清末是以民族运动为中心的第一个阶段，这时期尽管有太平天国实行空前的土地革命，有孙中山先生的提倡空前的民主共和，然而它的普遍性究竟敌不过民族革命的一个观念。太平天国的“民族革命”固为孙先生所称许，而孙先生的同盟会也首先提出“驱逐鞑虏，恢复中华”的口号，孙先生且被康梁等叫做“排满家”，而兴中会、华兴会、光复会，更进一步以“复兴中华”名其政党。在这阶段只有所谓“中兴名臣”“戊戌政变”那般忠君者保皇派是例外的反民族的。从民国成立到“五四”或北伐以前是以民权为中心运动的第二个阶段：这时期也尽管中华民国五族共和已告实现，然而除了孙中山先生一个好的临时元首而外，所有政权全是北洋军阀包办的，所有军阀全是变相的君主，所以最有名的“五四运动”，还是以所谓“德谟克拉西”即“民主”为最有力而又一致的口号。“五四”或北伐以后是以民生为运动中心的第三个阶段：孙中山先生在清末同盟会时代只提倡“平均地权”，以“平均地权”为社会主义，以致梁启超表示不满地说：社会主义实以生产机关即资本的收归国有为第一义，平均地权只是第二义。他直到去世，还未把“民生主义”讲完，但其以“节制资本”和“平均地权”相提并论，已经比同盟会初期更进一步而扩大其范围了。孙先生对苏联表示“无限敬仰”，说是“中国革命的榜样”，而列宁也称孙先生为“伟大的东方彻底民主主义革命的导师”。孙先生在一九二四年国民党改组后第一次代表大会通过联俄、联共、扶助农工的三大政策，不久就是国共两党实行合作北伐。

然而北伐还未完全成功，国共合作就告破裂，国民党大举清党，实行专政，因为官僚资本买办资本空前发展，财富日益集中，就使人民的势力日益强大，直到像今日的局面。远在一九四〇年初，中共中央主席毛泽东先生就发表《新民主主义论》一文说道：“现在所要建立的中华民主共和国，只能是在无产阶级领导下的一切反帝反封建的人们联合专政的民主共和国，这就是新民主主义的共和国，也就是真正革命的三大政策的新三民主义共和国。”中共对于孙中山“旧三民主义与新三民主义的区别”又加以解释道：“这种三民主义不是任何别的三民主义，乃是孙中山先生在中国国民党第一次全国代表大会宣言中所重新解释的三民主义。”“这种新时期革命的三民主义，新三民主义或真三民主义，是联俄、联共、扶助农工三大政策的三民主义。没有三大政策，或三大政策缺一，在新时期中，就都是伪三民主义，或半三民主义。”新三民主义和社会主义共产主义虽有许多根本异点，但在现阶段的政策而论，两党领导人的具有三大政策的新三民主义，却似没有多大不同。假使同时并倡民族民权民生三种主义，那么在第一个阶段里，人们定会首先注意其民族主义，就是单倡民族主义如光复会等也已足以引起人们的注意。在第二个阶段里，人们定会首先注意其民权主义，如仍倡民族主义就不足以引起人民的注意。在第三个阶段里，人们定会首先注意其民生主义，如仍倡民权主义，就不足以引起人们的注意。如谈到民生方面，就应该首先注意到工农阶级的经济和政权。工农阶级占着全民的绝大多数，工农阶级的问题的解决，虽非就等于全民问题的解决，但总可以说是全民问题的解决了一大半。所以在工农阶级没有处于最重要和领导的地位以前，无论如何，都不能算做人民的世纪。

现在请乘此机会补述东西洋帝国主义的侵略中国历史：自鸦片战争到日本大举侵略中国以前，是各帝国主义势均力敌，要使中

国成为多后台老板的半殖民地社会阶段；自日本大举侵略中国到抗战胜利以来，是大帝国主义企图独占，要使中国成为一后台老板的准殖民地社会阶段。帝国主义愈侵略中国，中国愈反对帝国主义侵略。由殖民地半殖民地变成独立国，结束百年反帝运动，为期已不在远了！

三、内外两种恶势力

阶级的表现，在国内就是以中上阶层（如封建地主、买办、资产者及一部分同情封建地主、买办、资产者的知识分子）压迫中下阶层（如工农及一部分同情工农的知识分子）；在国际就是以资本帝国主义压迫弱小国家民族。所以在国内应该联合中下阶层去推翻中上阶层，在国际应该联合弱小国家民族和政权属于人民的强大国家民族去打倒资本帝国主义。这两种势力是狼狈相依的：只有封建势力和买办势力才会勾结资本帝国主义，也是只有资本帝国主义才会勾结封建势力和买办势力。封建势力买办势力只能压迫本国人民，剥削本国人民，它在本国人民之上，在帝国主义之下，对本国人民自居主子，对帝国主义者自居奴才。帝国主义者对于本国人民和外国人民同加以压迫和剥削。为帝国主义国家的人民只受一重压迫，被帝国主义国家侵略而成为殖民地半殖民地的人民便受了双重的压迫。由于有了帝国主义在上保护，封建势力买办势力就不容易被打倒；由于封建势力买办势力在内迎接而供其驱使，帝国主义就不容易被逐出。所以我们要同时打倒两大敌人，即数千年来的封建余孽和一百年来的资本帝国主义及其走狗买办。凡带有封建性的文化和资本帝国主义性买办性的文化都应该尽力扫除，使一切罪恶势力失所凭依，如此，才能很顺利地走上新民主主义以至社会主义的大路。

四、新旧两种传统文化

在当代中国知识分子中如梁漱溟诸先生，是代表固有的封建的旧传统思想，主张全盘古化，以歌颂封建社会，痛斥资本主义与社会主义为能事的；胡适诸先生是代表外来的资本主义的新传统思想，主张全盘西化，以歌颂资本主义，痛斥社会主义为能事的；张君劢诸先生主张资本主义与社会主义应该调和，其长短是相等的，二者可以并存。我们认为：中国固然无法恢复封建社会，如梁先生等的梦想；也决不会走入美国式的资本主义社会，如胡先生的私见；张先生名为调和派，而实却是把资本主义的价值提高，把社会主义的价值降低，对于资本主义加以忠诚的挽留，对于社会主义加以婉转的拒绝。不知利于人民的社会主义和不利于人民的资本主义，是相反的而不是相等的；垂死的资本主义和新生的社会主义二者的并存，是暂时性的而不是永久性的。

封建主义是反科学的反民主的反革命的；资本主义是伪科学的伪民主的伪革命的，换句话说就是以科学、民主、革命为手段的。封建主义和资本主义虽有不同，要都同以保存阶级为前提而和社会主义对立。封建的国家是少数的地主阶级专政的，其文化最不利于多数的农民阶级；资本主义的国家是少数的资产阶级专政的，其文化最不利于多数的无产阶级。只有社会主义才是反而最有利于多数的农民和无产者的。以阶级而消灭阶级，以国家而消灭国家；阶级国家消灭之日，才是人类平等、世界大同实现之时。

五、一切以人民权益为前提

总起来说：人民至上的新文化，在政治方面，应该由工农领导其