

第三国际驻地
莫斯科高尔基大街列宁斯旅馆



重话

大革命

朱洪 著 CHONG HUA DAGEMING

人民出版社

重话 大革命

朱洪 著 CHONG HUA DAGEMING

人民出版社

责任编辑：姚劲华

装帧设计：鼎盛怡园

图书在版编目 (CIP) 数据

重话大革命 / 朱洪 著. - 北京: 人民出版社, 2006. 1

ISBN 7-01-005332-4

I. 重… II. 朱… III. ①第一次国内革命战争 - 史料 ②共产国际 - 关系 - 新民主主义革命 - 史料 - 中国 - 1924 ~ 1927

IV. ①K262.07②D16

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 157316 号

重 话 大 革 命

CHONG HUA DAGEMING

朱 洪 著

人 民 出 版 社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2006 年 1 月第 1 版 2006 年 1 月北京第 1 次印刷

开本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32 印张: 10.75

字数: 250 千字 印数: 1—8000 册

ISBN 7-01-005332-4 定价: 26.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010) 65122524 65250042

引 言

在研究中共党史、革命史和中共失败的原因时，不要只局限于研究陈独秀主义，因为我已说过，尽管在很大程度上陈独秀要对中国革命的失败负责任，但也有其他一些原因，我们必须把这些原因揭示出来。

——摘自鲍罗廷 1930 年 1 月 29 日在苏联中国问题研究院第二次学术讨论会上的发言

不言而喻，中国党所犯的某些错误和重大错误是由错误的领导造成的。但中共留在国民党内时处境异常困难。由于处在国民党内，它的辩证的发展进程非常复杂。中共的发展进程要比其他国家复杂得多。

——摘自维经斯基 1930 年 2 月 6 日在苏联中国问题研究院第三次学术讨论会上的发言

目 录

引 言 / 1

第一章 寻求盟友 / 1

- 一 越飞斡旋孙中山—吴佩孚结盟的失败 / 2
- 二 孙中山与列宁的通信往来 / 10
- 三 张太雷与共产国际二三事 / 17
- 四 共产国际与中东铁路 / 22

第二章 加入国民党 / 29

- 一 马林为什么坚持共产党加入国民党 / 30
- 二 维经斯基与马林的分歧 / 38
- 三 鲍罗廷与孙中山 / 44
- 四 成立“国际联络委员会”的风波 / 48

第三章 二七惨案 / 57

- 一 鲍罗廷与国民党改组时期的汪精卫 / 58
- 二 瞿秋白和陈独秀的早期合作 / 60
- 三 张作霖三次谋求与苏俄的合作 / 65

四 陈独秀为什么向右转 / 69

第四章 中共三大 / 73

- 一 毛泽东进入三大中央局与马林的关系 / 74
- 二 张国焘中共三大落选的原因 / 79
- 三 孙中山为什么发火要“开除”陈独秀国民党党籍 / 85
- 四 陈独秀提出“二次革命”论的背景 / 93
- 五 陈独秀对胡适的三次争取 / 97

第五章 国民党“一大” / 105

- 一 蒋介石的莫斯科之行 / 106
- 二 孙中山北上与日本人的圈套 / 115
- 三 瞿秋白与鲍罗廷 / 118

第六章 三二〇事件 / 121

- 一 苏联人看三二〇事件和整理党务案 / 122
- 二 三二〇事件与陈延年的“错误” / 126
- 三 三二〇事件与汪精卫的离职 / 132

第七章 北伐 / 137

- 一 冯玉祥与大革命 / 138
- 二 陈独秀反对北伐与维经斯基的关系 / 143
- 三 远东局内部撤换维经斯基的斗争 / 149
- 四 共产国际对陈独秀的最初意见 / 155
- 五 大革命时期的李大钊 / 158

六 斯大林对加拉罕的三次警告 / 165

第八章 蒋介石四一二叛变 / 169

- 一 维经斯基与“迎汪抑蒋” / 170
- 二 共产国际与上海工人三次武装暴动 / 175
- 三 蒋介石叛变与退还斯大林照片 / 180
- 四 北伐与东进的争论 / 185
- 五 大革命时期蔡和森二三事 / 190

第九章 中共五大 / 197

- 一 瞿秋白与陈独秀矛盾的形成与激化 / 198
- 二 罗易泄密事件 / 203
- 三 中共五大前后罗易与陈独秀的分歧 / 210
- 四 谭平山与鲍罗廷、罗易 / 214
- 五 共产国际与大革命后期的汪精卫 / 220

第十章 大革命失败前后 / 228

- 一 许克祥与马日事变 / 230
- 二 马日事变与谭平山 / 235
- 三 鲍罗廷为什么声言要逮捕李维汉 / 239
- 四 大革命后期的任弼时与陈独秀的矛盾 / 244
- 五 大革命后期的陈独秀与鲍罗廷 / 248
- 六 共产国际撤消陈独秀职务的最后步骤 / 252
- 七 苏联 1930 年三次学术讨论会对陈独秀的批判 / 259

第十一章 大革命与共产国际领袖 / 265

- 一 斯大林、托洛茨基关于中国大革命的争论 / 266
- 二 布哈林与中国大革命及其政治命运 / 272
- 三 拉狄克与中国大革命 / 278
- 四 陈独秀与斯大林的矛盾 / 284
- 五 陈独秀与季诺维也夫的矛盾 / 289
- 六 陈独秀为什么信仰列宁 / 294

第十二章 苏联、共产国际对中国大革命的经济援助 / 297

- 一 共产国际对中国共产党的经费支持 / 298
- 二 苏联、共产国际对国民党的贷款援助 / 309
- 三 苏联对冯玉祥国民军的军事援助 / 317

主要参考文献 / 323

后 记 / 335

重 话 大 革 命

第一章 寻求盟友

让党还是一个党，全面开展自己的工作吧，但愿任何贯彻越飞的观点或外交人民委员部其他代表的观点的马林们，不要使党陷入一会儿向这位将军点头，一会儿向另一位将军点头的变化不定的窘境……即使国民党目前确实是所有党派中最优秀的，更接近于国民革命运动，但也决不意味着我们应当做它的尾巴。

——摘自俄罗斯通讯社驻华记者斯列帕克1923年8月25日给维经斯基的信



在列宁的葬礼上。右起：布哈林、加里宁、季诺维也夫、莫洛托夫、鲁祖塔克、托姆茨基、加米涅夫、斯大林

一 越飞斡旋孙中山—吴佩孚结盟的失败

(一)

中国共产党诞生之初，苏俄一度确信，中国未来的掌政者将在各军阀中产生。为此，苏俄曾详细分析了奉天派的张作霖、直隶派的曹锟和吴佩孚、安福派的段祺瑞以及孙中山和华南陈炯明等派系，并派人接触，以了解其政治倾向和力量。一度，共产国际和俄共（布）对吴佩孚表现了极大的兴趣。

“苏俄”是指1917年3月“二月革命”后至1922年苏联成立这一阶段；“苏联”指1922年底苏维埃社会主义共和国联盟成立（简称“苏联”），到1991年底苏联解体这一时期。

曹锟（1862—1938），直系军阀，1922—1924年任中华民国总统。段祺瑞（1865—1936），1924—1926年任中华民国临时总统。

苏俄对吴佩孚的兴趣，发生在陈炯明叛变孙中山之后。

1922年6月，陈炯明叛变孙中山后，孙中山的力量受到削弱，促使俄驻中国外交使团成员维连斯基（1888—1942）将目光从孙中山身上移开。他给契切林和托洛茨基拍电报称：“中国政治中的主要人物是吴佩孚将军。”

托洛茨基（1879—1940），1917—1927年为俄共（布）中央委员，1919—1926年为俄共（布）中央政治局委员，1917—1927年任共产国际执委会候补委员，1927年被开除出党，1929年被驱逐出国，1932年被剥夺苏联国籍，1938年在巴黎组织第四国际（社会主义革命党），反对第三国际，1940年被暗杀于墨西哥城。

刚刚在1922年4—5月的第一次直奉战争中战胜张作霖的吴佩孚，也希望利用南方孙中山革命力量的受挫，拉近与苏俄的关系，以在与张作霖及其上司曹锟等明争暗斗中取胜。在孙中山逃到“永丰号”舰十天后，吴佩孚于6月27日邀请俄共（布）中央远东局委员Я. д. 杨松（1886—1939）到吴佩孚大本营访问，并兴奋地给托洛茨基写了一封强调中俄在远东利益一致性的信。在给加拉罕电报中，杨松不无得意地说，这是“中国和苏俄之间签订军事政治协议的出发点”。

加拉罕1889年出生，苏俄副外交人民委员，1923—1926年任苏联驻华全权代表。1937年遭非法镇压，死后恢复名誉。

8月3日，苏俄驻华特命全权代表、使团团长派克斯希望北京政府内务总长孙丹林做吴佩孚的工作，转向国民党，与孙中山和解。因为孙中山虽然受到打击，但打击不是致命的。但孙丹林婉转地拒绝了苏俄的建议，原因是今年2月，张作霖与孙中山签订了对吴佩孚军队共同采取军事行动的协议。孙中山的前提是，张作霖在必要时站出来反对日本，以保证孙重新统一中国。所以，孙中山和张作霖的关系未断之前，吴佩孚不能和孙中山合作。但孙丹林在派克斯面前表示，他能防止吴佩孚与孙中山的冲突。

8月19日，刚到北京一周的苏俄政府代表越飞给吴佩孚写信，谈到困扰中苏关系的难点之一——蒙古问题：“我们的军队现在从蒙古撤出，就意味着张作霖立即去占领蒙古，这既不符合我们的利益也不符合中国的利益……您立即将您的军队调入蒙古也是不恰当的，因为如上所述，蒙古问题只能通过签订条约的途径来解决。”^①

越飞以反张作霖为由，拒绝苏俄在蒙古退兵，也拒绝吴佩

乎驻军蒙古。他希望双方就此进一步谈判。见到越飞的军事顾问格克尔，吴佩孚给了他最高的礼遇，表示了自己亲俄的倾向。8月25日，越飞给加拉罕写信说，现时的北京政府不值得打交道，在中国，孙中山是思想领袖，吴佩孚是军事领袖，如果他们正在进行的谈判能签订协议，下一步将是孙中山任共和国总统，吴佩孚任军事部长和总司令。

为了提高苏俄的声誉和对吴佩孚的影响，越飞给加拉罕拍电报，建议向中国政府提供二千万美金贷款——不是给黎元洪总统，而是给孙中山和吴佩孚的未来的新政府。对于越飞的建议，俄共（布）中央政治局回答说，“中央对越飞同志的建议表示十分惊讶，越飞同志本该了解苏维埃共和国的财政状况”，给越飞泼了一盆冷水。

（二）

斯大林拒绝贷款给中国后，越飞继续做吴佩孚、孙中山联手的工作。1922年9月15日和18日，越飞分别给孙中山和吴佩孚写信，说孙中山和吴佩孚的联合政府，是中国目前的最好选择。越飞的助手格克尔先到上海见孙中山，然后去洛阳见吴佩孚。在给吴佩孚的信中，越飞继续说，俄国从蒙古撤军是不适合的，因为张作霖会去占领它。

但孙中山和吴佩孚都反对越飞的建议，拒绝联手。

孙中山在上海对格克尔说：“吴佩孚是个中国的老学究‘schoiar’。让他对新思想感兴趣是不容易的。他是个‘成品’，而土匪张作霖是个可以进行加工的‘原料’，认为他只是日本人的工具是不对的。有实例证明，他在实行自己的政策。吴佩孚依附于英国和美国，他不止一次地欺骗过中国人。”此外，

孙中山认为吴佩孚可能不自觉地充当了英美的工具。

吴佩孚则在给越飞的信里说：“实际完成这项工作已不可能，这使我深感痛心。尽管有许多障碍，但我没有丧失信心，消除障碍的一天总是会到来的。”后面一句话，纯粹是客气话。

越飞没有放弃希望，他于10月17日给契切林拍电报说，“必须利用中国的一派军阀反对另一派军阀，不让他们当中的任何人特别强大”，并说孙中山已经承诺，如果张作霖不与白卫分子决裂，他将与张作霖决裂，并准备与吴佩孚妥协。11月1日，越飞给契切林的另一封电报说，吴佩孚与孙中山的接近是可能的。

越飞所以看重吴佩孚，因为在他看来，吴佩孚的“影响几乎是无限的”。

张作霖和吴佩孚的战争一触即发，为了防止苏俄在军事上援助吴佩孚，孙中山11月2日给越飞写信，希望苏俄不要在北满进驻部队，不要在吴、张开战时支持吴佩孚。孙中山说：“为了消灭张作霖，苏俄向吴佩孚提供这种帮助，必然含有利用这种援助来反对我的可能性。”^②

孙中山派张继到北京见越飞，谈到吴佩孚可能相信苏俄会从军事上支持他，越飞问：“怎样使他相信他的这种信念是不对的，而我又不能直接对他说明这一点？”

张继说：只要“把这一点告诉孙逸仙，就足够了”。那意思，宣传工作，国民党来做。

越飞说：“我又不能直接对他说明这一点。”“他”指孙中山。因为越飞不想将吴佩孚推开。

利用孙中山不希望苏俄援助吴佩孚的心理，越飞请张继说服孙中山，答应与吴佩孚谈判。11月9日，越飞给加拉罕电

报，说孙中山已经接受了自己的建议，授权现任总理王惠宠、荷兰人马林代表孙中山同吴佩孚谈判。越飞相信，可以组建孙中山—吴佩孚政府了。在给契切林的电报中，越飞认为孙中山“有点耍滑头”，他担心俄国一旦帮助吴佩孚消灭了张作霖，中国就剩下一个对手吴佩孚，从而失去了打吴佩孚的助手张作霖。对于这样的局面，孙中山是不愿意看到的。

马林，Г. 原名斯内夫利特，X. (1898—1945)，曾化名菲力浦，1920年起为共产国际执委会负责人，1921年—1923年任共产国际驻华代表，1928年被开除出共产国际执委会，后被希特勒分子杀害。

(三)

1922年11月18日，越飞给吴佩孚写信，继续劝他与孙中山联合。越飞认为，中国的两位领袖怎么也联合不起来，是不应该的。吴佩孚怀疑孙中山与张作霖过分亲近，孙中山则怀疑吴佩孚与陈炯明过分亲近，但张继明确告诉越飞，孙中山没有和张作霖签订任何协定。而吴佩孚与陈炯明的亲近，报纸上却有报道。

越飞的意思，吴佩孚也有话柄在孙中山手上。越飞随即换了口气，说他们是可以联合的，尽管孙中山的支持者孙福林上月占领了福州，得罪了吴佩孚，但孙中山无非是在福建要一个基地，在他满足吴佩孚的一个要求——与“小徐”（徐树铮）决裂后，他们也就扯平了。倘若吴佩孚不与孙中山合作，则意味着吴佩孚继续执行孤立自己的政策。在这封信里，越飞谈到中东路问题：

在这里（正如在所有问题上一样）我们完全放弃沙皇政府的那种罪恶的掠夺性政策，然而，我们不能放弃我们在这条铁路上的利益。具体地说，就是我们要求掌握铁路的理事会，而直到

现在中国还不能向我们做出保证：这条铁路不会被张作霖、日本人或其他外国人那样一些敌视我们的势力占领，在这条铁路上要设有自己的护路队和警备队。^③

隔日，吴佩孚给越飞回信。因为已经知道不能得到苏俄的军事援助，吴佩孚口气生硬，表示不同意越飞在蒙古等问题上观点。关于中东路问题，吴佩孚说，在中国有能力接受中东路时，真诚地希望苏俄把它无条件地归还中国；而中国也为了表达对苏俄的友谊，保障其在中东路的有关利益。

越飞终于明白，吴佩孚在中俄谈判中自己所认为的全部棘手问题上，都与北京政府的顾维钧完全一致。越飞活动孙吴联手的目的，显然达不到了。

12月初，共产国际做出了决议《中国共产党的任务》，对越飞推动孙吴联盟提出了批评：“孙逸仙过去和现在都在与张作霖联手合作，因此，支持孙逸仙同吴佩孚作斗争，不仅是支持一个反动派的张作霖，而且还是支持日本帝国主义。还应该记住，吴佩孚同美国帝国主义也有联系。”

接到吴佩孚的态度强硬的信后，越飞于1923年1月13日给契切林、斯大林等写信，改变了以前的口气，认为吴可能“对中国的民族解放运动作最不利的冒险行为”，并预料不能与吴佩孚合作：“如果我们不得不在吴佩孚与孙逸仙之间作出抉择的话，那么无疑，我们要选择后者。”

1月下旬，越飞在放弃了对吴佩孚的幻想后，急切地与孙中山见了一面。孙中山不知道越飞的态度已经发生了很大的变化，说：“我不是一个学理主义者，准备抛弃一切计划，并同吴佩孚携手合作，如果吴佩孚真诚同意的话，或者比方说，你能说服吴佩孚同意我的意见的话。”但越飞说：“目前，我看

不出有这种可能性，吴佩孚的客观状况迫使他不仅反对你，而且也反对我们。你对吴佩孚的讨伐应在思想上做好准备，并进行这样的解释，使所有人都清楚责任在吴佩孚身上。”越飞态度的变化，令孙中山大为兴奋。这意味着自己的对手吴佩孚已开罪了苏俄，不能获得苏俄的军事援助了。

2月初，依靠铁路得到几乎中央政府全部收入，从而获得供应部队60万军饷的吴佩孚，坚决地镇压了中国共产党领导的二七大罢工，并下令通缉中国共产党人陈独秀、李大钊等，中央局被迫南迁，宣告了越飞斡旋吴佩孚和孙中山结盟策略的彻底失败。

(四)

越飞争取吴佩孚—孙中山联手的失败，给在中国工作的其他苏俄人员留下了不好的印象，1923年8月25日，俄罗斯通讯社驻华记者斯列帕克给维经斯基写信，批评陈独秀等共产党人在执行苏俄外交人民委员部的意见时，做他们（越飞、马林）的尾巴。如一开始，共产党倾向吴佩孚，党的政策围着吴佩孚转；在吴佩孚镇压铁路工人运动后，又转而倾向孙中山，围着孙中山转。斯列帕克担心，将来会不会倾向张作霖，围着张作霖转。他写道：“让党还是一个党，全面开展自己的工作吧，但愿任何贯彻越飞的观点或外交人民委员部其他代表的观点的马林们，不要使党陷入一会儿向这位将军点头，一会儿向另一位将军点头的变化不定的窘境。外交人民委员部需要这样，但不要把党牵连到这种事情里去。即使国民党目前确实是所有党派中最优秀的，更接近于国民革命运动，但也决不意味着我们应当做它的尾巴。”

维经斯基，r. H. (1893—1953)，1920年—1921年任俄共（布）中央远东局外国处和俄共（布）中央西伯利亚局东方民族处驻华代表、共产国际远东书记处主席团委员，1922—1926年任共产国际远东部远东处处长。1923年任共产国际远东部远东局局长。1924—1927年数次任共产国际驻华代表。

11月25日，斯列帕克在给维经斯基的另一封信中写道：“以前，工会成立的时候，多少还按时收取一些工会会费。京汉铁路罢工以后，由于一位‘好军阀’的效力，差不多所有工会都被摧毁，这项收入就很不常有，即使有，数目也不多。”

斯列帕克，C. N. 化名塞姆，1892年出生，1921年任共产国际远东书记处情报部主任，1922年任远东部副部长，1923年任俄罗斯通讯社驻华记者。

斯列帕克称吴佩孚“好军阀”，是讽刺马林和越飞，因为在他们眼里，吴佩孚一度是可以利用的好军阀。

值得一提的是，共产国际没有完全放弃越飞当初争取吴佩孚的想法。1925年10月，吴佩孚任14省反奉总司令后，俄共（布）中央政治局中国委员会主席伏龙芝（1885—1925）在10月29日联共（布）中央政治局会议上说：

中国事态发展的进程，越来越把吴佩孚和他所领导的直隶集团推到首要地位。吴佩孚正在成为核心政治领导人物，同时好像也在成为民族运动重新爆发的中心。人民军以及冯玉祥的作用和意义渐渐消失。人民军、国民党、中国共产党等有必要同吴佩孚建立固定的关系。^④

俄国共产党（布尔什维克），简称俄共（布），1924年后改称联共（布）。

伏龙芝目的是利用吴佩孚打垮张作霖，然后与吴佩孚联合成立新的中国政府。这和越飞的观点没有两样。俄共（布）中央政治局“基本上采纳了伏龙芝同志的建议”，但鉴于吴佩