

# 跨世紀的 新女性

當代女大學生心態錄

● 現代女性  
● 高知女性  
● 社會女性  
● 自然女性  
● 弄潮女性

編著 周 毅

山西人民出版社

# 跨世紀的 新女性

當代女大學生心態錄

編著 周 毅

出版 山西人民出版社

晋新登字 1 号

跨 世 纪 的 新 女 性

周 毅

\*

山西人民出版社出版发行 (太原市并州北路十一号)

山西省新华书店经销 铁三局印刷厂印刷

\*

开本: 850×1168 1/32 印张: 9.375 字数: 190千字

1992年 2 月第1版 1992年 2 月太原第1次印刷

印数: 1—5000册

\*

ISBN 7—203—01934—9

D · 32 定价: 6.90 元

缺少爱的人生，是没有绿洲的荒漠，我愿为明天的绿野，低垂片片叶荫；热爱明天的使者，都来热爱我们这代跨越二十一世纪的女儿吧！

---

作者近照



## 根深方能叶茂（代序）

在我们的生活中习以为常的事情太多了。按费孝通先生的说法，“习”和“学”不同，“熟悉是从时间里、多方面、经常的接触中所发生的亲密的感觉。这感觉是无数次的小磨擦里陶炼出来的结果。这过程是论语第一句里的‘习’字。‘学’是和陌生事物的最初接触，‘习’是陶炼，‘不亦悦乐’，是描写熟悉之后的亲密感觉。”<sup>①</sup>因为止于“习”，就会“以为常”；因为熟，就会视而无睹。然而，一但冲破了“习”，开了“学”之路，漫游于知识的海洋之中，等到上了岸，原来习以为常的东西反而陌生了，别人熟视无睹的东西，自己反而有了发现，进而引起了感慨，心里有了个结。古人说，人生识字忧患始，是这个道理；鲁迅先生说，人生识字糊涂始，也是这个道理。而如果说人生识字发愤始，恐怕也有道理。由于学，进而有了苦恼，这大概是当代大学生，尤其是当代女大学生之所以有困惑的心态之源吧。

说实在，每一代人都有自己的历史使命，都应当有辉煌

---

<sup>①</sup>《乡土中国》第5页。

的时刻。每一代人也只能以先辈遗留下来的一切作为自己的出发点。二、三十年代的人是这样，四、五十年代的人是这样，六、七十年代的人是这样，八、九十年代的人也是这样。生不逢时是相对的，生逢其时也是相对的。把握时代的人才能在时代的大舞台上纵横驰骋。当代大学生的使命就是振兴中华，实现现代化。无论个人经历有什么不同，个性之间有多大差别，只有将这一神圣的使命溶于自身之中，深深地植根于这块土地之中，才能站稳脚跟，才能无愧于祖国和人民。

当代大学生，尤其是当代女大学生如何把握时代，把自己的聪明才智、青春年华发挥得更淋漓尽致、妆扮得更绚丽多彩呢？这是每一个局中人都必然要思索的问题。

假如时代不发生变迁，妇女经济上不独立，政治上无权利，婚姻上不自由，更谈不上受什么教育，那么虽然只能恪守于“三从四德”的枷锁之中，按“贤妻良母”式的准则进行生活，软弱、自卑、狭隘，但自宋明以降的伦理道德似乎成为一代又一代妇女心理的定势，一切都是命。既然命该如此，也倒心安理得。

假若门窗还关着，外面的世界也就等于不存在，欧风美雨也无法侵蚀我们的生活。在我们的天地里，巾帼不让须眉，男人办得到的，女人也一定能办得到。虽然男女平等被曲解为相等，但毕竟社会在苍穹中为女性划出了一半的蓝天。

假若还在熟悉的范围中生活，习以为常也就便于随波逐

流，少成若天性，习惯如自然。虽然“内当家”的雅号已在逐渐被刷新，但毕竟仍有无数的姐妹在继承着这份家当。

学习的目的全在于运用。然而生活却到处是悖论，似乎学到的越多，而可用的越少；学的领域越广，走向社会的路却越窄。价值和使用价值简直成了南辕北辙，理想和现实几乎等于水火难容。职业、爱情、婚姻、家庭，象一个个早已设计好的圈套，引诱着、威逼着，让你去钻。于是，“还原论”出现了，所谓生产力低下的具体国情，决定于女性地位必然还原；“回家论”回来了，所谓女性具有特殊的使命，回家有益于社会整体的发展；“优化配置论”配好了，所谓由于竞争法则的作用，兼顾平等必须注重效益；“牺牲论”复活了，所谓与其陷入低层次的平等陷阱，还不如在家里为民族发展作出牺牲；“弹性就业论”弹发了，所谓由于社会生产规模、家庭劳务现代化程度的限制，女性应当选择弹性就业；“选择论”选定了，所谓只要不侵犯、不妨碍他人的利益，女性应当自主地选择自己的生活方式；“倒退论”挺进了，所谓现代化离不开妇女，使妇女返回家中等于倒退；“崛起论”崛起了，所谓由于社会的变革，妇女将全面地、持久地加入一切社会领域；“阴盛阳衰论”盛行了，所谓东方女性具有真正的潜力，它将把男性抛入身后。凡此种种，不一而足。问题是所有这些理论虽然都不乏真知灼见，但每一个都既难以使当代女大学生摆脱困惑，也不能在客观上使她们承受的压力有所减弱。这究竟是因为什么？

第一，轻扶与重压。在中国，延续几千年的封建宗法制

度是以男性为中心的制度。妇女经济上依附于男子，于是产生了政治法律上、文化教育上、社会地位上、伦理道德上、婚姻家庭上以及风俗习惯上一系列男尊女卑的现象。经过了新文化运动的冲击，经过了新民主主义的革命，尤其是社会主义制度的建立和社会主义建设的深入，为妇女的社会地位的改变和提高，从经济、政治、思想文化到伦理道德、婚姻家庭等各个方面都奠定了基础，开辟了道路。

需要注意的是，无论是女性，还是男子对于奠定了基础，开辟了道路这一点的体悟都往往浮于表层。在女性看来，既然已经奠定了基础，开辟了道路，那么妇女就应在社会生活、其中包括家庭生活的一切方面都同男子机会均等；而在男子看来，既然已经奠定了基础，开辟了道路，那么就说明男女事实上已差不多平等了，无需再在这个问题上劳神费力，画蛇添足了。如果仅止于此，也还只是认识上的不足。问题是认识往往与行为相关，并且有着客观的土壤。作为女子，当然可以列举多种现象来支持自己的观点；而作为男子也可以枚举各类事实来充实自己的论据。更值得注意的是，无论女子还是男子真正关心这一问题的人并不占多大比例，大多数的人似乎都生活于这个圈子以外。偶尔光顾一下也只是好奇心使然。虽然没有一个人能跳出这个圈子，但又确实没有多少人自我感觉到这个圈子。于是男女平等就从大部分人的生活现实转化为小部分人的生活追求，从盘根错节的社会问题转化为轻描淡写的理论探讨。这一点在现实生活中表现出来，就突出为整个社会的按部就班和女大学生的心



绪不宁。真好象，世上本无事，庸人自忧之。

世上实在并非无事，女大学生也并非自忧。只要她们还在高墙深院之内，还可视之无事。一进入社会，事情就来了，性别歧视会纷至沓来，机会上的不均等随处可见。然而到处见到的又是象太阳公公一样的笑脸，到处听到的是口若悬河般的解劝。是的，即使在许多人那儿所有这些都不是做作，但潜在于心底的又是一把无法变更的标尺；即使在许多人那儿所谓理解，所谓劝说只是公事公办式的敷衍，但历史已经发展到今天，明目张胆地发出女不如男的宣言也不怎么体面。这样的结果就造成了，一方面整个社会在有形和无形中无时不在向女子、尤其是女大学生发出训诫，你们应当怎样怎样，另一方面整个社会又伸出了无数手掌，客客气气地谢绝入内。一方面整个社会在有意无意中把女子，尤其是女大学生抬举为豪杰、英雄，另一方面又使这些豪杰、英雄悬在空中。压力不小，是实的，是重的；扶力不小，是虚的，是轻的。在轻与重之间调节的平衡器是机会不均等。这是女大学生产生困惑的第一个原因。

第二，名强与实弱。“弱女子”是历史给女性的封号，“女强人”是现实给女性戴的桂冠。对于女大学生来讲，她们是不屑于与弱为伍的，但对于“强人”这顶桂冠不少人也无心向往。她们中不少醉心于“红”、“黑”、“黄”三道。从政、做学问、经商确是当代大学生走向社会的三条主要通道。然而这些年来，这三条道似乎越来越窄。从内容讲，从政演化为当官，做学问指向了出国，而经商化简成赚钱；从方式上讲，千军

万马涌在了几个独木桥上，明争暗斗、里应外合、各显神通，使得不少莘莘学子在这场精疲力竭的竞争中，未赴“疆场”心先死。竞争并不平等，首先败下阵来的仍是女大学生。

这代女大学生是幸运儿，没有经受“广阔天地”里的磨炼，也没有在“铁姑娘”阵营中熬煎。她们在家里是掌上明珠，在校是园中花朵，经过十多年的面壁，过五关、斩六将，一路冲杀，势如破竹。在她们身旁和身后到处都是啧啧称赞的声音，竖起的大拇指简直成了树林。曾经沧海难为水。大江大海都过来了，还有跨不过去的小河沟？强并不是她们的自觉，而是她们的经历。这种经历烙在了她们心底，因而不知不觉地，为强而强，争强好胜也就成了无声的命令。

然而，实际生活远比书斋生活内容要丰富得多，也具体得多。在教室里，在宿舍里，在图书馆里，古今中外、哲政经法文史、数理化天地生似乎应有尽有，但毕竟书本上都是理论化了的生活。再加上我们的理论在许多方面都同现实脱节，反映出来的都是应当，缺少的恰恰是现实。应当与现实之中的桥梁需要在学校之外去架设。因而，客观上就成了这样，在学的经历上、在理论修养上，女大学生是强者，在习的磨炼上、在现实生活的适应上，女大学生又是弱者。强与弱两个极端同时进入她们的生活，造成她们心理上的苦闷与失衡。就说拿手术刀的不如拿剃头刀的、讲课的不如卖菜的这样的脑体倒挂的简单的事实，所反映出来的难道仅仅是分配不公这样一个原因吗？一个江南姑娘，虽然没什么高深学

问，但只身入北国，沿街串巷，披星戴月，买进卖出，亲身经受着商品经济的考验，在她身上滋长起的才能难道是仅从书本上就能得到的吗？实际上，如果说万般皆下品，惟有读书高的价值取向在历史上曾经是五尺男儿的选择的话，那么到今天它也已经通过社会、通过父母、通过由呀呀学语到青春年华的教育而成为当代女大学生的潜在价值标准。由此既强化了她们学的欲望，又弱化了她们习的兴趣，越学越看不起习，学得越强则习得越弱。值得重视的是，今天的社会生活虽然需要学的领域在不断扩大，但需要习的领地仍然非常广阔，甚至于学与习成了必需具备的两种素质。学是理论，习是现实，学是经历，习是环境。学在某种意义上说，就是为了更好地适应生活，如果学得越多，反而越难以适应生活，这实际上就是名强实弱。

第三，明推与暗拽。应当承认，即使社会已发展到今天，一个女子要取得同男子一样的成就，她很可能需要付出比男子大得多的劳动。因为在家庭生活中，无论是从自然禀赋而言，还是就社会习惯而言，女子承担的劳动一般来讲要比男子多。只要社会还没有发展到能够把家务囊括于自身的地步，这格局就很难从根本上改变，即使不合理也只能限于理论上的争鸣，现实常常一意孤行。这是一方面。

另一方面，当社会劳动中的体力的因素在很大的程度上和范围内还居于重要地位时，体力的大小也就在很大的程度上和范围内成为人的能力标准。以这种标准来衡量，自然地女子就会处于劣势。就我们现实的生产状况而言，虽然机械

化的、现代化的程度在不断提高，但半机械化的、手工的劳动还是劳动的主要方式。自然而然地，有计划的商品经济虽然已经成为主导的经济运行形式，但自然经济、半自然经济的成份仍然存在。所有这些都不仅使得在体力劳动占主要地位的产业部门，男子较女子占有优势，而且加上传统的惯性，直至今日在几乎社会生活的一切领域，男子较女子都占有优势。

在男人看来，除了非常个别的一些部门和领域之外，所有的社会都是他们自己的生活范围。当然，经过了几十年的革命和变革，他们也不应当再“封建”了，应当“照顾”女同志。因此，“照顾”女同志成了男人的义不容辞的职责。在“照顾”的后面是什么呢？那就是本来是我的，给你一点；你若干不了，还有我在这儿。说白了，就是你干也不多，不干也不少，用你可以，不用你也可以。口头上是男女都一样，实际上男女就是不一样；明着说支持女同志，暗里说瞎耽误工夫。于是，任用干部得有个男女比例，招工分配也得有个男女比例，在男人为主构成的社会里，女子成了陪衬、点缀，说是重视、照顾，实际上每一个重视、每一个照顾都有一个潜台词，女子不如男子。

而在女人看来，就象坐公共汽车一样，上了车的埋怨在车下的，应该再等一等，在车下的埋怨车上的，应该挤一挤，让一让；进了车门的要求快关门，在车门外的大叫大嚷别关门。这里的关键并不在于既得者和未得者之间的不理解，而在于两者之间的共同心理状态：胆怯。即便是得心应

手之事，只要有男子的参与，女子心理上便产生一种怯，对自己的能力失去了把握。由此就是只能把同性的姐妹作为竞争对手，只要不输给她们，心理上就有几分平衡或得意；只要能进入以男子为主构成的社会，自己就是佼佼者。

由此看来，无论是大多数的男子，还是为数不少的女子，在公开场合都在似乎推进着妇女走向解放的进程，但在这公开的背后却又伸出手无数只手，把妇女拽向原来的状态。这一点女大学生也许感受最深。

第四，外进与内缩。外可以包括治国、安邦、平天下，内可以包括修身、养性、齐家；外可以指人的行为方面，内可以指人的观念方面。与传统女子不同，也与以习为主的女子不同，当代女大学生是以学为主的，因而其指向外的要求要更迫切，才能要更坚实。她们是进取的一代，拼搏的一代。

然而，生活是一种网状结构，而不是线形结构。在任何一个生活的纽结上都需要有几个方面的合力才能使之稳定。反过来，生活于任何一种状态，也必然有各个方面的力来牵制。

比如说追求新生活方式的欲望，人皆有之，女大学生也不乏这方面的冲动。要从生活观念方面考察，她们无疑是新生活方式的倡导者、实践者。她们的大胆、果敢的确引导着生活的新潮流。若从生活关系方面考察，她们已远离由血缘和地缘构成的熟悉的关系网络，除了在谈话中或书信中偶尔还回忆起过去的一切已经过滤过的美好和温馨以外，那种关

系对自己已经明显地减少了牵扯。而新的网络是以业缘构造起来的，它充满的是概念、公式，洋溢的是诗情画意。同样的经历、同一的专业、甚至几乎差不多的趣向，把师与生之间、同窗好友之间联系起来。这本身就是一种全新的生活方式。在这里当然也有嫉妒、有恶言碎语、有竞争倾轧；毕竟多的是支持、理解，甚至信任。若从生活行为方面考察，教室、图书馆、食堂、宿舍是活动的中心，即使舞厅、咖啡屋、操场也充斥着学的气氛。因此如果仅仅局限于校园之中，生活方式的改变已经成形。问题是校园不是孤岛，社会上的任何变化都会在校园中有所反映。吃什么，在食堂无所谓，到了饭店总应装装门面；喝什么，在宿舍无所谓，到了舞厅总应有个讲究；穿什么，作为学生不应过分，但一到什么场合，总应当体面，如此等等。与同龄人相比，在精神上女大学生可称“贵族”，但在物质上可就几乎一贫如洗。老向家庭伸手，这不符合自强的心理；自己去赚钱，一是没有渠道，二也脱不下长袍。这样一个小的转折，新生活方式的倡导者就成了落伍者。行为上的落伍倒没什么，只是一来二去，行为反馈于观念，观念又要强化行为，为了心理上的平衡，对于生活的改变，先是疏远，而后厌恶甚至指责，结果观念上也开始了同原来倡导的新生活方式分离。当初的挺进，变成了现在的退缩。

第五，理清与情浊。历史的观念是女子无才便是德。因为女子有了才就要自主，就要独立，就会向旧的风俗习惯，道德伦理提出挑战。这对于当代女大学生来讲早已成了被遗

弃的古训。

对于真的追求、对于善的体验、对于美的享受是当代女大学生的内在动力。这在理性的王国里，是不容置疑的。但不可否认，这一不容置疑的理性原则在生活中并不能颠扑不破。改革的冲击，开放的震动，商品经济大潮的裹挟，使得人们开始重新审视过去的一切。这一审视的过程是非常痛苦的，与其长时期地折磨，不如快刀斩乱麻，干脆重砌炉灶，重新开张。干脆倒是干脆，但留下的绝不只是阵痛，而且还有无法填补的空白。学习成了无能的表现，善行成了懦弱的代名词，而美好的东西也失去了原有的光泽，原来清清楚楚的东西变得如此混沌，以致于人们情愿把它撇在一旁。上学没意思，总得有饭吃；搞研究没意思，聊以度日；出国有吸引力，但也并非风和日丽；赚钱不仅不是唯一目的，但更缺乏的是门路；当官倒是难以启口，但又谈何容易；找对象一个比一个不理想；结婚太惨，生孩子、做家务简直自投苦海；……。这一系列的难题可谓是当代女大学生同其它所有的人相比都感受最深的体验，她们可以奇怪上几代人的天真，但又失却了她们的执着；她们可以指责同龄同性人的庸俗，但又失却了她们的喜悦。

是的，把眼界放得更深一些，我们应该反省我们同历史的割裂，否定得太多等于自我否定。理想、价值绝不是抹布，想用就用，想扔就扔。把视线放得更远一些，我们应该检视我们对未来的铺垫，铺垫得不结实等于没有铺垫，艰苦、奋斗并不只是口号，喊也行，不喊也可以。把视野放得

更广一些，我们应该了解我们的现实，认识的不全面就无法理解。国情、社情并不是画布，染苍则苍，染赤则赤。把视角放得更全一些，我们应该了解我们自己，不自知难以行动。乐观、悲观并不是浮云，飘忽不定，难以捉摸。

综上所述，轻扶与重压是历史在现实中的翻版；名强与实弱是个人经历在现实中的错位；明推与暗拽是社会的深层矛盾在表层的转化；外进与内缩是社会进步与个体完善之间的纠葛；理清与情浊是价值观念转换过程中的失落。翻版也罢、错位也罢、转化也罢、纠葛也罢，失落也罢，都同我们所处的现实相关，都同我们如何把握我们的时代、确定我们的立足点相联。老黑格尔说，凡是合理的都是现实的，凡是现实的都是合理的。恩格斯认为这句话的背后隐藏着辩证法的思想，即凡是现实的都是可以改变的，随着时间的推移，一切合理的东西终将变为不合理，一切必然的东西将变成现实。对于当代女大学生来讲，与其困惑彷徨、心绪不宁，倒不如轻装上阵，走向实践。在这里的关键是要认定历史、把握现实、指向未来。

当代女大学生是跨世纪的一代，肩负着在中国建设社会主义现代化历史重任。如何承担这一使命呢？有的人以为只有把沉重的历史包袱抛弃，才能精神抖擞地走向未来。事实上历史是抛弃不掉的。即使在我们自身之中也已经积淀了不少的历史内容。对于历史，需要认真地进行分析。我们几千年的文明绝不只是漆黑一团，其中有着许多值得继承并发扬光大的东西。即便是以往制约我们、阻碍我们的一些陈规



陋俗，之所以能仍然制约我们、阻碍我们，也是有其深刻原因的。如果以为发一个宣言就能与之根本决裂，那无异于自欺欺人。在男女平等问题上，历史的确遗留给我们的更多的是教训。但也应看到，从五四运动以来，我们已经迈出了结结实实的步伐，已经形成了许多值得注重的全社会范围的共识。反省历史，是为了更进一步地认定历史，认定历史是为了便于我们扬弃历史。在这方面，任何简单的否定都无济于事，任何着意的包装都只能盛行一时。可以说，谁能真正认定历史，谁才能在具有深刻历史背景的现实更加从容，更加自如，才能不屑于戴上任何人为的桂冠，踏踏实实地去做自己该做的事情。

现实不是单面的，它的表层有人们的行为组成的各种社会现象，它的中层有人们的社会关系结成的各种社会结构，它的深层有人们的观念构成的意识王国。在这大千世界，当代女大学生无疑是可以大有作为的。虽然各种社会现象并不都是为人所接受的，各种社会结构并不都是能发挥人的能动性的，各种社会观念并不都是符合社会发展趋势的，但正因为这样，才需要我们去发奋、去努力、去改变。女大学生当然不应当仅以女性而存在，而应当具有现实中人所具有的人的一切权利和责任；女大学生当然不应当仅仅简单地以男性作为攀比对象，而应当充分发挥作为女性所具有的特色；女大学生当然不应当满足于做一个借他人发光的“月亮”，而应当激发自身中贮存的能量；女大学生当然不应当津津于自己的知识装潢，而应当以自己的才干去适应现实、改造社会。