



Corpus of Comparative Study on Oriental Dance Culture

东方舞蹈 文化比较 研究文集

明文军 编

上海音乐出版社

Corpus of Comparative Study on Oriental Dance Culture

东方舞蹈 文化比较 研究文集

明文军 编

上海音乐出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

东方舞蹈文化比较研究文集 / 明文军编. —上海: 上海音乐出版社, 2004.9

ISBN 7-80667-642-2

I. 东... II. 明... III. 传统舞蹈—对比研究—东方国家—文集 IV. J732.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 090453 号

责任编辑 黄惠民

装帧设计 陆震伟

北京舞蹈学院“十五”规划教材编务小组

组长 周 元

成员 徐正萍 李红梅 许 锐 刘 冰 宋淑梅 程 宇 朱 莹

执行编务 马明霞 刘增林

东方舞蹈文化比较研究文集

明文军 编

出版发行 上海音乐出版社

地址：上海绍兴路 74 号 邮政编码：200020

电子信箱：cslcm@public1.sta.net.cn

网址：www.slcn.com

新华书店经销 上海市印刷厂有限公司印刷

南京理工排版校对有限公司照排

2004 年 9 月第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷

开本：787 × 960 1/16 印张：15.75 插页：6 字数：182,000

印数：1—3,100 册

书号：ISBN 7-80667-642-2 / J · 608

定价：32.00 元

告读者 如发现本书有质量问题请与印刷厂质量科联系

T:021-65418000

内容提要

本书是北京市人文社会科学研究计划项目和北京市哲学社会科学规划项目的立项课题，由北京舞蹈学院首届东方舞蹈（本科）教学试验班学生的毕业论文组成。

本书主要从宗教文化对东方舞蹈艺术的影响、中国舞蹈与印度舞蹈之比较、中国传统文化对东方舞蹈的影响以及东方国家传统舞蹈教学模式的比较四个角度对东方传统文化进行了研究。旨在重新审视和思考东方传统文化，深入探索其与中国传统舞蹈文化的关系。

北京市人文社会科学研究课题

东方舞蹈文化比较研究成果

《东方舞蹈文化比较研究文集》

《印度婆罗多舞蹈教程》

《日本传统舞蹈教程》

《韩国传统舞蹈教程》

《印度舞蹈通论》

《韩国传统舞蹈的沿革与发展》

《中国武术理论与舞蹈实践》



明文军 北京舞蹈学院教务处处长，副教授。国家教育部艺术教育委员会委员、中国关心下一代委员会教育发展中心理事。曾任北京舞蹈学院中国民间舞系主任、中国人民大学教务处副处长。

曾任副主编主持编写中国艺术教育大系·舞蹈卷《中国民间舞教材与教法》、主编《舞蹈艺术人才一般性综合知识2000问》。

多年来在公开刊物上发表过《舞的思维，动的逻辑》、《学院派民间舞存在的社会与学术价值》、《再谈中国民间舞的“民族性”》等20余篇学术文章。分别担任过教育部、文化部、中国文联、中央电视台、北京市主办的各类全国舞蹈赛事评委和评委会秘书长工作。

曾在国家教委主办教师节晚会《托起明天的太阳》、中央电视台春节歌舞晚会《春天的邀请》、首都人民欢庆香港回归大型文体表演《庆祝香港回归祖国》，澳门各界庆祝澳门回归祖国大型文艺表演《濠江欢歌》等文艺晚会中担任过策划、舞蹈总监、编导、总导演、艺术总监等。

“东方舞蹈文化研究与比较”课题组名单

课题性质：北京市人文社会科学研究计划项目

北京市哲学社会科学规划项目

课题名称：东方舞蹈文化研究与比较

课 题 负 责 人：明文军

参与课题研究人员：张 均、贺燕云、张晓梅、黄韵倚、苏雪冰、李北达
韩贤杰、江 东、朴永光、史 敏、龚晓明

参与课题实践人员：田 璞、孟 幻、于菲菲、康俊芳、彭美娜、荀 觅、戴 赞
周兢兢、李 红、杨 路、张祎阳、任 彦、李 杨、陶 琳
韩 凤、宋 璞、骆 靖、贾 犁、陈 雯、刘 莎
伊藤治奈（日本） 陈氏月霜（越南）

课题成果：

1. 《东方舞蹈文化比较研究文集》 明文军 主编
2. 《印度婆罗多舞蹈教程》 张 均 主编
3. 《日本传统舞蹈教程》 黄韵倚 主编
4. 《韩国传统舞蹈教程》 张晓梅 主编
5. 《印度舞蹈通论》 江 东 著
6. 《韩国传统舞蹈的沿革与发展》 朴永光 著
7. 《中国武术理论与舞蹈实践》 李北达 著



1960年周总理观看北京舞蹈学校东方乐舞班缅甸舞结业演出后上台祝贺。



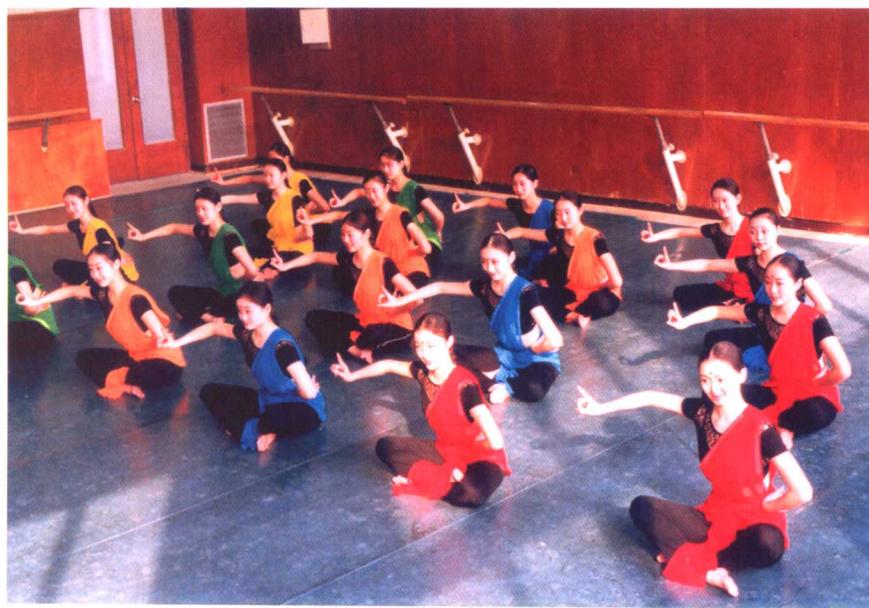
1960年北京舞蹈学校第一届东方乐舞班举行缅甸舞结业汇报演出后，周总理、陈毅副总理及文化部领导上台向缅甸舞专家杜钦纽女士及全体同学表示祝贺。



1958年北京舞蹈学校第一届东方乐舞班印尼舞结业，在天桥剧场向文化部及文艺界汇报演出。



北京舞蹈学院院长王国宾陪同印度驻中国大使梅农先生及夫人观看首届东方舞蹈本科班印度舞汇报演出



北京舞蹈学院首届东方舞蹈本科班学生在表演印度舞



北京市教委副主任张国华及文化部、北京市有关领导在北京舞蹈学院观看东方舞本科班汇报演出



北京舞蹈学校首届东方乐舞班教师张均在为北京舞蹈学院首届东方舞蹈本科班同学上课



北京舞蹈学院首届东方舞蹈本科班访问印度演出结束后，
中国驻印度大使华君锋先生陪同印度前总统上台祝贺演出成功



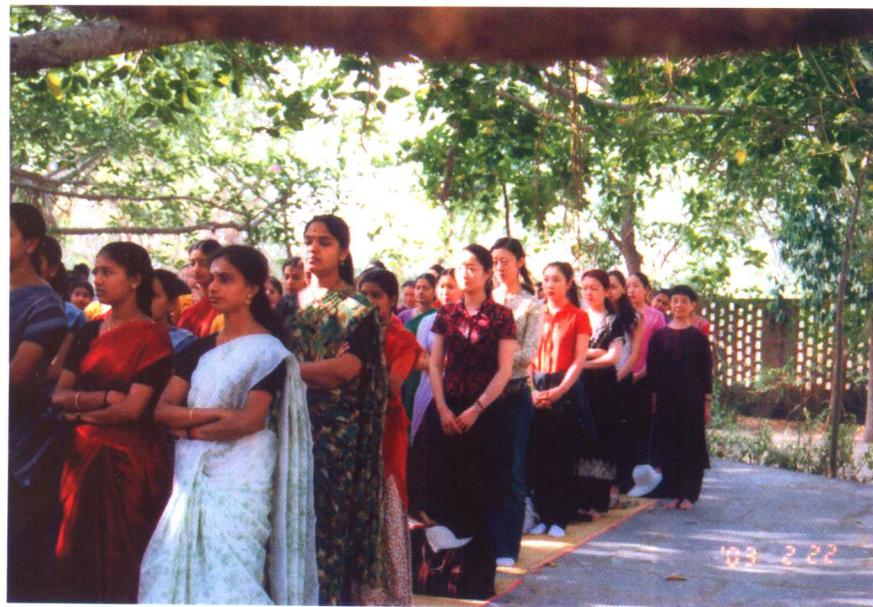
北京舞蹈学院首届东方舞蹈本科班在印度玛德拉斯卡拉喀谢特拉舞蹈学院学习



北京舞蹈学院首届东方舞蹈本科班表演“中国与印度舞蹈手语比较”



北京舞蹈学院首届东方舞蹈本科班表演“中国与印度舞蹈手语比较”



北京舞蹈学院首届东方舞蹈本科班在印度玛德拉斯卡拉喀谢特拉舞蹈学院学习

东方传统舞蹈研究的必要性(代序)

——写在首届东方舞蹈本科班毕业之际

20世纪50年代末,我国出于外交上的考虑,由时任国务院总理的周恩来倡议,在北京舞蹈学校开办了第一届东方舞蹈班。1961年1月,中缅两国总理在仰光互换边界条约批准书,从而使中缅之间有了一条永久和平的边界,为中国与其他周边国家解决边界问题树立了典范。告别演出时,东方舞班的学生们先后表演了14个东方国家的舞蹈。演到哪个国家节目的时候,哪个国家的大使就端着酒杯去向周恩来敬酒。晚会结束,周恩来把客人送走以后,对演员们讲了这样一段话:“今天的晚会非常的成功。你们可不要小看这台晚会,在座的大使们高兴极了。这场晚会起到的作用比我们外交家的作用还要大。今天这些孩子们非常辛苦。就十几个孩子,演了这么多节目。人太少了,一定要扩大,要把这个事业扩大,要成立东方歌舞团”。不久后,东方歌舞团在该班的基础上诞生,在20世纪的后半叶为我国的外交发挥了积极的作用。

一

东方,是人类文明的重要源头之一。但是,在近代史上东方许多国家都曾先后成为西方帝国主义国家侵略的对象,长时期受到殖民者的剥削与压迫,以至于经济与文化都不能正常的发展。尽管如此,古代的东方各国都有其灿烂辉煌的文化,各国劳动人民所创造的艺术,绵延数

千年,仍然焕发着迷人的光彩。它们的艺术历史悠久,并且彼此之间具有长期的文化交流关系。从东方各古代文明国家所遗留的艺术文物中,可以证明这些国家的历代人民有着丰富的智慧和惊人的创造力。因此,东方各国的文明不论在近代遭受了怎样的冲击和破坏,其在人类文明中的地位都是不容置疑的。

东方各国的文化艺术都有其独特的魅力。事实上,世界上的民族不论大小,历史不论久暂,对于文化都有自己的贡献,这一点必须承认。但同时也要承认各个民族对整个人类文化的贡献,在质和量的方面不尽相同。季羡林先生认为:“真正能独立成为体系,影响比较大又比较久远、特点比较明显的文化体系,世界上只有四个:即中国文化体系、印度文化体系、闪族伊斯兰文化体系,希腊与罗马西方文化体系。这四个文化体系,还可以再进一步简化为两大文化体系群:前三者属于东方文化体系群,后一个属于西方文化体系群。”由此可见,支撑中国民族舞蹈教育体系的文化支点应该是季先生所言的东方文化体系群。

当然,东方文明是一个庞杂的体系,要想窥其全貌,恐怕不是短时间可以完成的事情。例如,东方的哲学、宗教都深深影响着东方的艺术,而舞蹈作为以人体动态来保存和体现文化的艺术形式,也必然会烙上哲学与宗教的印记。在东方,想把哲学、宗教与舞蹈割裂开来几乎是不可能的。因此,我们在探索研究东方舞蹈文化的时候,便必然要将哲学与宗教作为舞蹈文化的一部分,来探寻其中所蕴含的历史与文明脉迹。

在这样的思考背景上,北京舞蹈学院在 1998 年又一次着手“东方舞蹈文化比较”的学科研究。但,从何处入手呢?21 世纪的东方文化在舞蹈文化的层面上应该扮演一个什么角色?在舞蹈教育上如何切入?毕竟今天已不同于 40 年前。

二

回顾中国当代的职业舞蹈教育已走过的半个世纪,从最早的对纯技术类单一表演人才的培养,到对单一舞蹈技术教师的培养、单一编舞类舞蹈编导的培养以及单一史论人才的培养,这样一个较单纯的舞蹈行业分工育人体系,然后逐渐在舞蹈学的大学科概念下和以舞蹈表演能力培养为主的基础上,开始了“表教”、“表导”、“表教编”等复合型人才的培养。各学科也开始逐渐从技术层面上的单一研究表演类人才的教研活动,扩展到了对舞蹈文化层面上的探索与科研活动。于是,北京舞蹈学院在“十五”间,将自己的办学类型定位为:教学研究型;将服务定位转变为:立足首都,面向全国,服务于社会主义的文化建设。

既然我们的舞蹈教育要突破单一的技术层面的教学型,转向教学研究型,那么,其研究的层面就应该在“文化”层面上展开。由此,在考虑东方舞蹈文化或者中国自己舞蹈文化体系的研究时,有一个问题我们就无法回避了:我们国家现行的舞蹈文化体系,是否能够全面反映我们本土厚重的文化根基?换言之:我们国家的舞蹈发展至今日,在文化层面上是否失落了些什么?

我们知道,当代中国的职业舞蹈教育体系是从 1954 年开始的,当时主要是借鉴前苏联古典芭蕾舞教育的方法,以西方芭蕾舞的训练体系作为框架建立起来的。此后,整个中国舞的教育体系,无论是中国古典舞还是中国民族民间舞,在身体的基本训练方面都受到芭蕾舞训练体系的深刻影响。于是,有相当多的人几乎把偏重身体功能的“练功”看成了学习舞蹈的代名词。由此,“练功”也就成为了造就单一的表演人才最主要的手段与途径。